

Вестник Череповецкого государственного университета, 2026, № 2 (131), с. 192–203.  
Cherepovets State University Bulletin, 2026, no. 2 (131), pp. 192–203.

Научная статья

УДК 37.013.83, 374.71

<https://doi.org/10.23859/1994-0637-2026-2-131-16>

<https://elibrary.ru/pjasyb>

**Развитие идей педагогического сопровождения семей  
с детьми первого года жизни в России:  
от общинного периода до октябрьского переворота 1917 года**

**Наталья Витальевна Федорченко**

Национальный государственный университет физической культуры, спорта и здоровья  
им. П. Ф. Лесгафта,  
Санкт-Петербург, Россия  
[natalia.usenko@gmail.com](mailto:natalia.usenko@gmail.com), <https://orcid.org/0000-0002-7967-8177>

**Аннотация.** Цель исследования состоит в выявлении и систематизации элементов педагогического сопровождения семей с детьми младенческого возраста, проявляющихся в теории и практике образования и здравоохранения на разных исторических этапах. Научная новизна заключается в том, что впервые осуществлен целостный исторический обзор идей педагогического сопровождения семей с младенцами. Привлеченные к анализу медицинские источники ранее использовались исключительно в рамках педиатрии и санитарии, оставаясь без внимания педагогической науки. В результате составлена периодизация развития идей педагогического сопровождения семьи с ребенком младенческого возраста, включающая 7 исторических этапов – от неорганизованной и общинной помощи молодым родителям до систематических мероприятий в настоящее время. В данной публикации будут подробно рассмотрены события до октябрьского переворота 1917 года.

Исследование публикуется в рамках написания кандидатской диссертации по научной специальности 5.8.1. «Общая педагогика, история педагогики и образования».

**Ключевые слова:** педагогическое сопровождение семьи, здоровьесбережение младенцев, ребенок первого года жизни, педагогическая поддержка родителей, охрана материнства и младенчества

**Для цитирования:** Федорченко Н. В. Развитие идей педагогического сопровождения семей с детьми первого года жизни в России: от общинного периода до октябрьского переворота 1917 года. *Вестник Череповецкого государственного университета*, 2026, № 2 (131), с. 192–203. <https://doi.org/10.23859/1994-0637-2026-2-131-16>; EDN: PJASYB

**Development of pedagogical support ideas for families with children  
in the first year of life in Russia:  
from the community period to the October revolution of 1917**

**Natalia V. Fedorchenko**

Lesgaft National State University of Physical Education, Sport and Health,  
St Petersburg, Russia  
natalia.usenko@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0002-7967-8177>

**Abstract.** The purpose of the study is to identify and systematize the elements of pedagogical support for families with infants. The ideas under study are manifested in the theory and practice of education and healthcare at different historical stages. The scientific novelty lies in the fact that a holistic historical review of the pedagogical support ideas for families with infants has been carried out for the first time. Previously, the medical sources involved in the analysis were analyzed exclusively within the framework of pediatric science and sanitation without a focus on pedagogical science. As a result, the author presents a periodization of the development of pedagogical support ideas for a family with an infant child. The periodization includes 7 historical stages from unorganized and community-based support for young parents to systematic measures at the present time. The events before the October revolution of 1917 are reviewed in detail in this publication.

The study is published as part of the candidate thesis in the academic specialty 5.8.1. “General pedagogy, history of pedagogy and education”.

**Keywords:** pedagogical support for the family; health protection of infants, a child of the first year of life; pedagogical support for parents; protection of motherhood and infancy

**For citation:** Fedorchenko N. V. Development of pedagogical support ideas for families with children in the first year of life in Russia: from the community period to the October revolution of 1917. *Cherepovets State University Bulletin*, 2026, no. 2 (131), pp. 192–203. (In Russ.) <https://doi.org/10.23859/1994-0637-2026-2-131-16>; EDN: PJASYB

## **Введение**

Создание условий для сохранения и укрепления здоровья детей в семье, обеспечение их гармоничного развития и благополучного существования в настоящее время является актуальной государственной стратегической задачей. Ее выполнение невозможно без всесторонней помощи родителям маленьких детей, чьи умения и знания часто недостаточны в силу трансформации механизмов передачи межпоколенческого опыта за последние несколько десятков лет<sup>1</sup>.

Целостной системы педагогического сопровождения семей с детьми младенческого возраста пока не создано, она находится в стадии своего становления<sup>2</sup>, однако

---

<sup>1</sup> Беляева М. А. *Репродуктивная культура: тенденции развития и механизмы трансляции в современном российском обществе*: автореф. дис. ... д-ра культурологии. Киров: Вятский государственный гуманитарный университет, 2013. 48 с.

<sup>2</sup> Вершинина Н. А., Федорченко Н. В. Нормативно-правовые основы педагогического сопровождения родителей в осуществлении здоровьесбережения детей первого года жизни. *Письма в Эмиссия.Оффлайн (The Emissia.Offline Letters): электронный научный журнал*, 2023, № 4 (апрель), ART 3237. URL: <http://emissia.org/offline/2023/3237.htm>. (дата обращения:

отдельные ее элементы и технологии проявлялись ранее в виде педагогической поддержки и просветительской работы с молодыми родителями. Педагогическую поддержку, которая характеризуется ситуационным, временным характером, мы рассматриваем в качестве одной из технологий педагогического сопровождения – постоянного непрерывного процесса.

Осмысление и систематизация хронологии развития теории и практики элементов педагогического сопровождения родителей с маленькими детьми служит основой проектирования современной системы педагогического сопровождения семей с младенцами, как непрерывной, комплексной и поступательной деятельности.

**Материалы и методы исследования.** Для построения исторической периодизации исследуемого предмета мы обратились к таким источникам, как научные статьи и монографии, отчеты о деятельности, авторефераты диссертаций, образовательные программы и методические рекомендации, законодательные акты различных временных периодов. Многие из источников ранее не были проанализированы с точки зрения педагогики, а рассматривались исключительно в рамках педиатрической науки и санитарии.

Для каждого периода, обозначенного в исследовании, анализ проводится по трем направлениям. Во-первых, выделяются внешние факторы, характеризующие социокультурную ситуацию родительства и существования семей с маленькими детьми. Во-вторых, описывается и анализируется практика осуществления педагогической поддержки (как технологии сопровождения) семей с младенцами. В-третьих, рассматриваются идеи педагогического сопровождения и поддержки семей с младенцами в конкретный исторический период.

**Результаты и обсуждение.** В результате изучения перечисленных источников нам удалось определить исторические рамки этапов развития идей педагогической поддержки и сопровождения семей с детьми первого года жизни (см. таблицу).

Каждый из этапов имел свои особенности в реализации педагогических задач при работе с родителями. Они, в свою очередь, складывались под влиянием внешних факторов (социокультурных, политических, экономических), бытующих в разные годы. Охарактеризуем подробнее дореволюционные этапы.

Таблица

**Периодизация развития идей педагогического сопровождения семьи с ребенком младенческого возраста**

№	Наименование этапа	Временные границы
1	Внеинституциональный (общинный) этап	До середины – конца XIX века
2	Этап общественной поддержки благотворительных организаций	1860-е – 1911 гг.
3	Этап государственной поддержки в Российской Империи	1912–1917 гг.
4	Этап государственной консультационной педагогической поддержки в СССР	1917–1932 гг.
5	Этап государственного медиализованного просвещения	1932–1960-е гг.
6	Педагогический ясельный этап	1960-е – 1990-е гг.
7	Этап неформальной педагогической поддержки	1990-е г. – настоящее время

**Внеинституциональный (общинный) этап** развития педагогического сопровождения семей с маленькими детьми (до середины – конца XIX века). Традиционный патриархальный уклад семьи сформировался после XV века – это многопоколенные семьи не только с высокой рождаемостью, но и с высокой младенческой смертностью, где бытовые дела делились на мужские и женские. Рождение большого количества детей было не сознательным репродуктивным выбором, а скорее следствием невозможности контроля рождаемости и потребности в рабочей силе.

*Накопление практического опыта педагогического сопровождения семьи:* общий уклад хозяйственной жизни включал активное взаимодействие внутри расширенной семьи – молодежь, особенно девочки, рано осваивали опыт ухода за детьми через подражание, а также из произведений устного народного творчества (песенок, потешек и потешек)<sup>1</sup>. Ценностные установки в отношении родительства и ответственность за воспитание детей транслировались через религиозные воззрения<sup>2</sup>.

Можно полагать, что в силу естественного усвоения традиций воспитания по ходу взросления и жизни в разнопоколенной семье, особой потребности в педагогическом сопровождении молодые родители не испытывали. Элементы стихийного педагогического сопровождения имели место в случае возникновения затруднений, когда родительская старшая семья, крестные родители, женщины ближайшего окружения и в целом территориальная (крестьянская, казачья, религиозная) община оказывали

<sup>1</sup> Науменко Г. М. *Этнография детства: сборник фольклорных и этнографических материалов*. Москва: Белый город, 2013. 368 с.

<sup>2</sup> Симеон Новый Богослов, Михайлов М. С. (священнослужитель). *Слова*: полный сборник: к 1000-летию со дня преставления преподобного Симеона Нового Богослова. Оптина пустынь, 2021. 479 с.; *Творения святого отца нашего Иоанна Златоуста, архиепископа Константинопольского*: перевод: в 12 т. Т. 1: в 2 кн. 2012. 1007 с.

необходимую помощь молодым родителям. Помощь общины касалась как материальных вопросов, так и других видов социального попечения<sup>1</sup>.

*Научное осмысление возможностей педагогического сопровождения семьи с ребенком младенческого возраста:* отдельные авторы, такие как В. Мономах, М. В. Ломоносов, С. Полоцкий, выражают ценность народной семейной педагогики и значимость материнского воспитания младенцев<sup>2</sup>. Иные идеи разрабатывал И. И. Бецкой, который обосновывал необходимость целенаправленного общественного воспитания «новых отцов и матерей», которые бы, в свою очередь, воспитывали «новую породу» людей, передавая добрые начала своим детям. Без этого воспитание в семье он признавал вредным. И. И. Бецким были сформулированы советы по уходу и вскармливанию младенцев – «физические примечания о воспитании детей от рождения до юношества»<sup>3</sup>. Целенаправленных исследований о педагогической работе с родителями, воспитывающими детей младенческого возраста, в это время не проводилось.

**Этап общественной поддержки благотворительных организаций** (1860-е – 1911 годы). Конец XIX века характеризуется стремительным развитием городов и производств, что влечет за собой отрыв молодого поколения от старшего, следовательно – от помощи в уходе за детьми. Крестьянское сообщество продолжает существовать замкнутым традиционным общинным миром с многодетными семьями, включающими в себя 8–10 детей. Жизнь каждого молодого поколения строилась по сценарию старших поколений. В социуме имелись сословные различия – в дворянских семьях было не принято самостоятельно ухаживать за детьми и проводить с ними много времени, а все обязанности по уходу, развитию и воспитанию младенцев ложились на плечи кормилиц и нянек из крестьянства. Во второй половине XIX века некоторые матери под влиянием идей просвещения и вследствие потери капиталов начинают сами заботиться о детях первых месяцев жизни и вскармливать их своим молоком.

Статистика младенческой и детской смертности в этот период чрезвычайно высока, поскольку из 1000 новорожденных детей на первом году жизни в среднем умирали 268 младенцев, а в отдельных губерниях – более 600<sup>4</sup>.

---

<sup>1</sup> Циткилов П. Я. Институт родства и общинная жизнь как субъекты устойчивости российской классической патриархальной семьи. *Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. Серия: Исторические науки. Культурология. Политические науки*, 2019, № 2, с. 32–40.

<sup>2</sup> Герасимович Е. Н. Генезис становления проблемы педагогической подготовки родителей к семейному воспитанию. *Адукацыя і выхаванне*, 2019, № 5 (329), с. 56–63; Ломоносов М. В. *О воспитании и образовании*, составитель Т. С. Буторина. Москва: Педагогика, 1991. 339 с.

<sup>3</sup> Бецкой И. И. *Краткое наставление, избранное из лучших авторов с некоторыми физическими примечаниями о воспитании детей от рождения до юношества*. Санкт-Петербург: Императорская Академия наук, 1768. 50 с.; Маккавейский Н. К. *Педагогические мечты Екатерины Великой и Бецкого: Из истории воспитания в России*: Публ. лекция, прочит. 16 марта 1904 г. Киев: тип. И. И. Горбунова, 1904. 49 с.

<sup>4</sup> Иванов В. М. *Детская смертность и значение «Капли Молока» в борьбе с нею*. Новочеркасск: Донской печатник, 1911. 35 с.

*Накопление практического опыта педагогического сопровождения семьи:* на данном этапе помощь в вопросах здоровьесбережения стали оказывать благотворительные организации и учреждения после того, как в 1862 году был принят упрощенный порядок учреждения благотворительных обществ<sup>1</sup>. Основная забота по «детскому вопросу» таких обществ касалась спасения жизней и лечения болезней через создание бесплатных амбулаторий и посредством советов по уходу и вскармливанию<sup>2</sup>, то есть педагогическое просвещение матерей мыслилось как неотъемлемая часть здоровьесбережения младенцев.

Основными формами просветительской работы в этот период выступали консультации обществ по борьбе с детской смертностью и благотворительной организации «Капля молока», патронат, лекции, выставки, курсы для матерей и информационные листки, о чем мы писали ранее<sup>3</sup>.

Субъектами педагогического просвещения матерей выступают врачи (В. О. Губерт, Н. П. Гундобин, А. О. Гершензон, Н. И. Делекторский, Е. Л. Скловский, и др.), при этом начинается активное привлечение общественности к сопровождению нуждающихся матерей – благотворителей, дам, учителей и священников (княгиня М. И. Барятинская, М. С. Гундобина, Э. В. Ольсен-Нобель и др.)<sup>4</sup>.

Активная индустриализация обуславливает необходимость открытия большего количества детских яслей. Как показал анализ исторических документов, основной целью данных учреждений являлся присмотр и оздоровление детей в часы работы матерей. Однако в части источников говорится о том, что некоторые ясли несли функцию педагогической поддержки и просвещения семьи: «в них и матери и отцы ясно видят на практике, как следует кормить детей, воспитывать, учить и т. п.», «За советом, обучением и помощью в ясли стали обращаться даже матери, чьи дети не посещали ясли»<sup>5</sup>. Также существовала практика, когда старшие дети привлекались к помощи в яслях, что служило распространению знаний об уходе и воспитании<sup>6</sup>.

<sup>1</sup> Полное собрание законов Российской Империи. Собрание Второе. Том XXXVII. Отделение 1. 1862 г., Санкт-Петербург, 1865. 883с.

<sup>2</sup> Баранов А. А., Альбицкий В. Ю., Шер С. А., Устинова Н. В. Отечественные традиции милосердия и благотворительности в сфере охраны здоровья детей в России. *Педиатрия. Журнал им. Г. Н. Сперанского*, 2016, № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otechestvennyye-traditsii-miloserdiya-i-blagotvoritelnosti-v-sfere-ohrany-zdorovya-detey-v-rossii> (дата обращения: 06.06.2025).

<sup>3</sup> Федорченко Н. В. Формы педагогической поддержки матерей с детьми первых месяцев жизни в России начала XX века и в наши дни. *Мир, открытый детству: актуальные проблемы развития современного образования: материалы Всероссийской научно-практической конференции*, ответственный редактор Е. В. Коротаяева. Екатеринбург: Уральский государственный педагогический университет, 2020. 1 CD-ROM. Текст: электронный, с. 366–374.

<sup>4</sup> Федорченко Н. В. Общественные инициативы «охранения жизни младенцев и воспитания детей»: из истории народного просвещения. *Мир науки*, 2018, № 6. <https://mir-nauki.com/PDF/110PDMN618.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

<sup>5</sup> Павлов С. Приюты-ясли. *Народное здравие*, 1902, № 50. 80 с.

<sup>6</sup> Там же.

*Научное осмысление возможностей педагогического сопровождения семьи с ребенком младенческого возраста:* эффективность просветительской и консультационной деятельности общественных организаций в деле здоровьесбережения детей первого года жизни анализировалась в рамках Конгресса по охране материнства и младенчества в Брюсселе в 1906 г., где участвовал К. А. Раухфус<sup>1</sup>.

В 1907 году выходит в свет и сразу переводится на несколько европейских языков труд приват-доцента Военно-медицинской академии профессора Н. П. Гундобина «Воспитание и лечение ребенка до семилетнего возраста»<sup>2</sup>. В это же время публикуется работа П. Ф. Лесгафта «Семейное воспитание ребенка и его значение»<sup>3</sup>. Оба исследования имеют разделы об уходе и вскармливании ребенка младенческого возраста, советы для матерей по обращению с младенцами, что дает научно-обоснованное содержание для проведения просветительской поддержки молодых матерей и долгое время является основой педагогики раннего возраста.

**Этап государственной поддержки в Российской Империи (1912–1917 годы).** Социокультурная ситуация родительства продолжает оставаться такой же, как на предыдущем этапе.

*Накопление практического опыта педагогического сопровождения семьи:* учреждения, функционирующие на предыдущем этапе, продолжают свое существование. Вместе с тем часть забот по финансированию начинают брать на себя власти.

Главной вехой данного периода является учреждение «Всероссийского Попечительства об охране материнства и младенчества» (1912 г.) под руководством доктора медицины, профессора К. А. Раухфуса<sup>4</sup>. Попечительство было ориентировано на создание комплексной системы работ по оказанию всесторонней помощи и просвещению молодых матерей с привлечением всех заинтересованных лиц, а также научному изучению проблемы здоровьесбережения матери и ребенка. На развитие деятельности Попечительства были выделены значительные средства и земельный участок на Каменном острове в Санкт-Петербурге. Личности, внесшие вклад в педагогическое просвещение молодых матерей в это время, – В. О. Губерт, Г. Н. Сперанский, А. О. Гершензон, Е. Л. Скловский и др.

*Научное осмысление возможностей педагогического сопровождения семьи с ребенком младенческого возраста:* всестороннее научное изучение проблем материнства и младенчества планировалось проводить на базе «Центрального института охраны материнства и младенчества», задуманного как учебное, статистическое и

---

<sup>1</sup> Программа Международного Союза для охраны детей младшего возраста. *Международный конгресс по вопросам охраны детей и борьбе с детской смертностью в Брюсселе. Сборник сведений, издаваемый Канцелярией по управлению всеми детскими приютами Ведомства учреждений Императрицы Марии.* Часть XXIX. С-Петербург: Типография В. Киришбаума, 1907, с. 77–84.

<sup>2</sup> Гундобин Н. П. *Воспитание и лечение ребенка до семилетнего возраста.* С-Петербург: Издание К. Л. Риккера, 1907. 246 с.

<sup>3</sup> Лесгафт П. Ф. *Семейное воспитание ребенка и его значение.* Ч. 3: Семейный период воспитания. Санкт-Петербург: типография А. Бенке, 1912. 232 с.

<sup>4</sup> Раухфус К. *Всероссийское попечительство об охране материнства и младенчества.* С-Петербург: Государственная Типография, 1914. 15 с.

научное учреждение с собственным приютом для грудных детей вместе с кормящими их матерями (общее количество – 125 мест)<sup>1</sup>. Планы не реализовались, поскольку вскоре приоритетной общественной целью стала помощь пострадавшим в Первой мировой войне – выделенные средства ушли на военные нужды, а сам К. А. Раухфус умер в 1915 году. Деятельность потеряла своего идеолога и актуальность.

### Заключение

Представленный исторический обзор теории и практики показывает, что в разные временные периоды цели и интенсивность педагогической работы с семьями, у которых есть дети младенческого возраста, различались. Инициаторами просвещения и поддержки родителей на первых этапах выступали медики, преследуя главную цель – сохранение жизни младенцев на фоне высокой детской смертности. В дальнейшем инициативы были подхвачены государством (как до революционных событий, так и после). Последующие этапы педагогической поддержки и сопровождения родителей с детьми первого года жизни проходили после октябрьского переворота 1917 года, который существенным образом изменил уклад супружеских и детско-родительских отношений, что характеризовалось распадом традиционных семейных ценностей и устоев<sup>2</sup>.

Послереволюционным и современным особенностям педагогического взаимодействия государственных структур с молодыми родителями будет посвящена отдельная публикация. В качестве важнейшего вывода данного исторического обзора можно заключить, что приоритетным направлением дальнейшего изучения является разработка организационно-педагогических условий педагогического сопровождения родителей с детьми младенческого возраста.

### Список литературы / References

Баранов А. А., Альбицкий В. Ю., Шер С. А., Устинова Н. В. Отечественные традиции милосердия и благотворительности в сфере охраны здоровья детей в России. *Педиатрия. Журнал им. Г. Н. Сперанского*, 2016, № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otechestvennye-traditsii-miloserdia-i-blagotvoritelnosti-v-sfere-ohrany-zdorovya-detey-v-rossii> (дата обращения: 06.06.2025).

Baranov A. A., Albitskii V. Yu., Sher S. A., Ustinova N. V. Domestic traditions of charity and mercy in children's health care in Russia. *Pediatrics. Journal named after G. N. Speransky*, 2016, no. 4. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/otechestvennye-traditsii-miloserdia-i-blagotvoritelnosti-v-sfere-ohrany-zdorovya-detey-v-rossii> (accessed: 06.06.2025). (In Russ.)

<sup>1</sup> Вайнгортен Л. М. *К истории обществ борьбы с детской смертностью*: автореф. дис. ... канд. мат. наук. Москва: [б. и.], 1954. 18 с.

<sup>2</sup> Циткилов П. Я. Влияние религиозных норм жизни и общинных традиций на социальный облик советской семьи в 1920-е годы. *Государство, религия, Церковь в России и за рубежом*, 2018, т. 36, № 4, с. 203–230.

Беляева М. А. *Репродуктивная культура: тенденции развития и механизмы трансляции в современном российском обществе*: автореф. дис. ... д-ра культурологии. Киров: Вятский государственный гуманитарный университет, 2013. 48 с.

Beliaeva M. A. *Reproductive culture: development trends and mechanisms of transmission in modern Russian society*: Abstract Dr thesis in Cultural Sciences. Kirov: Viatskii gosudarstvennyi gumanitarnyi universitet, 2013. 48 p. (In Russ.)

Бецкой И. И. *Краткое наставление, избранное из лучших авторов с некоторыми физическими примечаниями о воспитании детей от рождения до юношества*. Санкт-Петербург: Императорская Академия наук, 1768. 50 с.

Betskoi I. I. *A short instruction selected from the best authors with some physical notes on the education of children from birth to youth*. St Petersburg: Imperatorskaia Akademiia nauk, 1768. 50 p. (In Russ.)

Вайнгортен Л. М. *К истории обществ борьбы с детской смертностью*: автореф. дис. ... канд. мат. наук. Москва: [б. и.], 1954. 18 с.

Weingorten L. M. *To the history of societies fighting child mortality*: Abstract Cand. thesis in Mathematical Sciences. Moscow, [s. n.] 1954. 18 p. (In Russ.)

Вершинина Н. А., Федорченко Н. В. Нормативно-правовые основы педагогического сопровождения родителей в осуществлении здоровьесбережения детей первого года жизни. *Письма в Эмиссия.Оффлайн (The Emissia.Offline Letters)*: электронный научный журнал, 2023, № 4 (апрель), ART 3237. URL: <http://emissia.org/offline/2023/3237.htm> (дата обращения: 06.06.2025).

Vershinina N. A., Fedorchenko N. V. Regulatory and legal bases of pedagogical support for parents in the implementation of health care for children in the first year of life. *The Emissia. Offline Letters*: an electronic scientific journal, 2023, no. 4 (April), ART 3237. Available at: <http://emissia.org/offline/2023/3237.htm> (accessed: 06.06.2025). (In Russ.)

Герасимович Е. Н. *Генезис становления проблемы педагогической подготовки родителей к семейному воспитанию. Адукацыя і выхаванне*, 2019, № 5 (329), с. 56–63.

Gerasimovich E. N. Genesis of the problem of parents' pedagogical preparation for family education. *Education and nursing*, 2019, no. 5 (329), pp. 56–63. (In Russ.)

Гундобин Н. П. *Воспитание и лечение ребенка до семилетнего возраста*. С-Петербург: Издание К. Л. Риккера, 1907. 246 с.

Gundobin N. P. *Education and treatment of a child up to the age of seven*. St Petersburg: Izdanie K. L. Rikкера, 1907. 246 p. (In Russ.)

Иванов В. М. *Детская смертность и значение «Капли Молока» в борьбе с нею*. Новочеркасск: Донской печатник, 1911. 35 с.

Ivanov V. M. *Infant mortality and the importance of the “Drop of Milk” in the fight against it*. Novocherkassk: Donskoi Pechatnik, 1911. 35 p. (In Russ.)

Капустина Е. Ю., Макеева И. А. Подходы к проектированию программ по подготовке студентов к материнству и отцовству. *Вестник Череповецкого государственного университета*, 2025, № 4 (127), с. 156–166. <https://doi.org/10.23859/1994-0637-2025-4-127-14>; EDN: RHEDXL

Kapustina E. Iu., Makeeva I. A. Approaches to designing programmes to prepare students for motherhood and fatherhood. *Cherepovets State University Bulletin*, 2025, no. 4 (127), pp. 156–166. (In Russ.) <https://doi.org/10.23859/1994-0637-2025-4-127-14>; EDN: RHEDXL

Лесгафт П. Ф. *Семейное воспитание ребенка и его значение*. Ч. 3: Семейный период воспитания. Санкт-Петербург: типография А. Бенке, 1912. 232 с.

Lesgaft P. F. *Family education of a child and its importance*. Part 3: Family period of education. St Petersburg: Tipografiia A. Benke, 1912. 232 p. (In Russ.)

Ломоносов М. В. *О воспитании и образовании*, составитель Т. С. Буторина. Москва: Педагогика, 1991. 339 с.

Lomonosov M. V. *About upbringing and education*; compiled by T. S. Butorina. Moscow: Pedagogika, 1991. 339 p. (In Russ.)

Маккавейский Н. К. *Педагогические мечты Екатерины Великой и Бецкого: Из истории воспитания в России*: Публ. лекция, прочит. 16 марта 1904 г. Киев: тип. И. И. Горбунова, 1904. 49 с.

Makkaveiskii N. K. *Pedagogical dreams of Catherine the Great and Betskoy: From the history of education in Russia*: Public lecture, March 16, 1904. Kiev: Tipografiia I. I. Gorbunova, 1904. 49 p. (In Russ.)

Науменко Г. М. *Этнография детства: сборник фольклорных и этнографических материалов*. Москва: Белый город, 2013. 368 с.

Naumenko G. M. *Ethnography of childhood: a collection of folklore and ethnographic materials*. Moscow: Belyi gorod, 2013. 368 p. (In Russ.)

Павлов С. Приюты-ясли. *Народное здравие*, 1902, № 50. 80 с.

Pavlov S. Orphanage-nurseries. *Narodnoe zdryavie*, 1902, no. 50. 80 p. (In Russ.)

*Полное собрание законов Российской Империи*. Собрание Второе. Том XXXVII. Отделение 1. 1862 г., Санкт-Петербург, 1865. 883с.

*Complete Collection of Laws of the Russian Empire*. Second Collection. Volume XXXVII. Section 1. 1862, St Petersburg, 1865. 883 p. (In Russ.)

*Программа Международного Союза для охраны детей младшего возраста*: сборник сведений, издаваемый Канцелярией по управлению всеми детскими приютами Ведомства учреждений Императрицы Марии. Часть XXIX. Международный конгресс по вопросам охраны детей и борьбе с детскою смертностью в Брюсселе. С-Петербург: Типография В. Киршбаума, 1907, с. 77–84.

*Program of the International Union for the Protection of Young Children*: a collection of information published by the Office for the Management of All Orphanages of the Office of the Empress Maria Institutions. Part XXIX. International Congress on Child Protection and Child Mortality in Brussels. St Petersburg: Tipografiia V. Kirshbauma, 1907, pp. 77–84. (In Russ.)

Раухфус К. *Всероссийское попечительство об охране материнства и младенчества*. С-Петербург: Государственная Типография, 1914. 15 с.

Raukhfus K. *All-Russian guardianship for the protection of motherhood and infancy*. St Petersburg: Gosudarstvennaia Tipografiia, 1914. 15 p. (In Russ.)

Симеон Новый Богослов, Михайлов М. С. (священнослужитель) *Слова: полный сборник: к 1000-летию со дня преставления преподобного Симеона Нового Богослова. Оптина пустынь*, 2021. 479 с.

Simeon the New Theologian, Mikhailov M. S. (clergyman) *Words: complete collection: for the 1000<sup>th</sup> anniversary of the death of St. Simeon the New Theologian. Optina Pustyn*, 2021. 479 p. (In Russ.)

*Творения святого отца нашего Иоанна Златоуста, архиепископа Константинопольского:* перевод: в 12 т. Т. 1: в 2 кн. 2012. 1007 с.

*Works of our holy father John Chrysostom, Archbishop of Constantinople:* translation: in 12 volumes. Vol. 1: in 2 books. 2012. 1007 p. (In Russ.)

Федорченко Н. В. Общественные инициативы «охранения жизни младенцев и воспитания детей»: из истории народного просвещения. *Мир науки*, 2018 № 6. URL: <https://mir-nauki.com/PDF/110PDMN618.pdf> (дата обращения: 06.06.2025).

Fedorchenko N. V. Non-governmental organizations activities for infancy survival and upbringing: from popular education history. *World of Science. Pedagogy and psychology*, 2018, no. 6. Available at: <https://mir-nauki.com/PDF/110PDMN618.pdf> (accessed: 06.06.2025). (In Russ.)

Федорченко Н. В. Формы педагогической поддержки матерей с детьми первых месяцев жизни в России начала XX века и в наши дни. *Мир, открытый детству: актуальные проблемы развития современного образования: материалы Всероссийской научно-практической конференции*, ответственный редактор Е. В. Коротаева. Екатеринбург: [б. и.], 2020. 1 CD-ROM, с. 366–374.

Fedorchenko N. V. Forms of pedagogical support for mothers with children in the first months of life in Russia at the beginning of the 20<sup>th</sup> century and today. *A world open to childhood: topical issues of modern education development: Proceedings of the All-Russian scientific and practical conference*, executive editor E. V. Korotaeva. Yekaterinburg: [s. n.], 2020, 1 CD-ROM, pp. 366–374. (In Russ.)

Циткилов П. Я. Влияние религиозных норм жизни и общинных традиций на социальный облик советской семьи в 1920-е годы. *Государство, религия, Церковь в России и за рубежом*, 2018, т. 36, № 4, с. 203–230.

Tsitkilov P. Ia. The influence of religious norms and communal traditions on the social image of the Soviet family in the 1920s. *The state, religion, and church in Russia and worldwide*, 2018, vol. 36, no. 4, pp. 203–230. (In Russ.)

Циткилов П. Я. Институт родства и общинная жизнь как субъекты устойчивости российской классической патриархальной семьи. *Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. Серия: Исторические науки. Культурология. Политические науки*, 2019, № 2, с. 32–40.

Tsitkilov P. Ia. The institute of kinship and community life as subjects of stability of the Russian classical patriarchal family. *Humanities, social-economic and social sciences. Series: Historical sciences. Cultural sciences. Political sciences*, 2019, no. 2, pp. 32–40. (In Russ.)

---

Сведения об авторе

**Наталья Витальевна Федорченко** – старший преподаватель; <https://orcid.org/0000-0002-7967-8177>, [natalia.usenko@gmail.com](mailto:natalia.usenko@gmail.com), Национальный государственный университет физической культуры, спорта и здоровья им. П. Ф. Лесгафта (д. 35, ул. Декабристов, 190121 Санкт-Петербург, Россия); **Natalia V. Fedorchenko** – Senior Lecturer, <https://orcid.org/0000-0002-7967-8177>, [natalia.usenko@gmail.com](mailto:natalia.usenko@gmail.com), Lesgaft National State University of Physical Education, Sport and Health (35, ul. Dekabristov, 190121 St Petersburg, Russia).

---

Статья поступила в редакцию 16.11.2025; одобрена после рецензирования 18.12.2025; принята к публикации 13.02.2026.

The article was submitted 16.11.2025; Approved after reviewing 18.12.2025; Accepted for publication 13.02.2026.