

Вестник Череповецкого государственного университета, 2026, № 2 (131), с. 59–70.
Cherepovets State University Bulletin, 2026, no. 2 (131), pp. 59–70.

Научная статья
УДК 811.161.1.
<https://doi.org/10.23859/1994-0637-2026-2-131-5>
<https://elibrary.ru/mjzunp>

Михаил Тимофеевич Калашников – «талант из народа» или «народный талант»? К проблеме описания лингвокультурного типажа

Анастасия Дмитриевна Волкова
Одинцовский филиал МГИМО МИД России,
Одинцово, Россия
Anastasia.volkova@odin.mgimo.ru, <https://orcid.org/0009-0003-7720-2129>

Аннотация. Статья исследует феномен лингвокультурного типажа «народный талант» / «талант из народа» на примере русскоязычных публикаций о М. Т. Калашникове (1919–2013) – советском и российском конструкторе стрелкового оружия. Медiateксты о М. Т. Калашникове содержат специфические номинации и устойчивые словесные характеристики, а также выстроены на основе определенного комплекса мотивов, актуализирующих ключевые перцептивно-образные и понятийно-оценочные составляющие семантических комплексов «талант из народа» и «народный талант». В результате делается вывод о том, что публикации о М. Т. Калашникове представляют модельную личность единого лингвокультурного типажа, совмещающего свойства «таланта из народа» (одаренного представителя непривилегированных слоев населения) и «народного таланта» (креативной личности, отражающей культурную самобытность своего народа и заслужившей его признание).

Ключевые слова: лингвокультурология, лингвокультурный типаж, «талант из народа», «народный талант», М. Т. Калашников

Благодарность. Работа выполнена под руководством доктора филологических наук, профессора Е. Н. Ильиной.

Для цитирования: Волкова А. Д. Михаил Тимофеевич Калашников – «талант из народа» или «народный талант»? К проблеме описания лингвокультурного типажа. *Вестник Череповецкого государственного университета*, 2026, № 2 (131), с. 59–70. <https://doi.org/10.23859/1994-0637-2026-2-131-5>; EDN: MJZUNP

**Mikhail Timofeevich Kalashnikov – “talent from the people” or “people’s talent”?
Towards definition of linguocultural type**

Anastasia D. Volkova
Odintsovo branch of MGIMO University,
Odintsovo, Russia
Anastasia.volkova@odin.mgimo.ru, <https://orcid.org/0009-0003-7720-2129>

Abstract. The article focuses on the investigation of the linguocultural type and a complex of representations concerning a talented individual whose creative work supports the ideas of national

© Волкова А. Д., 2026

and cultural identity of their people and receives public acknowledgement. The material for observation is represented by publications in Russian media about M. T. Kalashnikov (1919–2013), the famous Soviet and Russian arms designer. Publications about M. T. Kalashnikov contain specific nominative patterns, stable verbal characteristics and are structured around a specific set of motifs that actualize the key perceptual, figurative, conceptual, and evaluative components of the semantic complexes “talent from the people” and “people’s talent”. In the conclusion the author states that the publications about M. T. Kalashnikov shape a model personality of a unified linguocultural type. This type combines the attributes of both “talent from the people” (a gifted representative of underprivileged social strata) and “people’s talent” (a creative individual who has earned public acknowledgement).

Keywords: linguoculturology, linguocultural type, “talent from the people”, “people’s talent”, M. T. Kalashnikov

Acknowledgements. The research was conducted under the supervision of Doctor of Philological Sciences, Professor E. N. Ilyina.

For citation: Volkova A. D. Mikhail Timofeevich Kalashnikov – “talent from the people” or “people’s talent”? Towards definition of linguocultural type. *Cherepovets State University Bulletin*, 2026, no. 2 (131), pp. 59–70. (In Russ.) <https://doi.org/10.23859/1994-0637-2026-2-131-5>; EDN: MJZUNP

Введение

Исследование лингвокультурных типажей (далее – ЛКТ), описание «типизируемых представителей определенной этносоциальной группы, узнаваемых по специфическим характеристикам вербального и невербального поведения и выводимой ценностной ориентации»¹, составляет одну из актуальных проблем лингвокультурологии. На материале публикаций о модельных личностях исследователи уточняют границы ЛКТ в ее перцептивно-образной и понятийно-ценностной составляющих². Наше внимание привлек комплекс представлений о талантливом человеке из непривилегированных слоев населения, чей творческий труд поддерживает идеи национальной и культурной идентичности своего народа и получает общественное признание («талант из народа» / «народный талант»). На макроуровне отграничение этого комплекса представлений от близких ему («человек, обладающий талантом») видится достаточно четким: основаниями для отграничения могут быть проявления таланта в конкретной области творческой деятельности («джазмен»³, «писатель-классик»⁴ и др.), национальная принадлежность («русский ученый»⁵, «французский

¹ Карасик В. И. *Языковой круг: личность, концепты, дискурс*. Волгоград: Перемена, 2002. 477 с.

² *Аксиологическая лингвистика: лингвокультурные типажи*: сборник научных трудов, под редакцией В. И. Карасика. Волгоград: Парадигма, 2005. 310 с.

³ Кубасова Э. Т. Лингвокультурный типаж «джазмен». *Вестник Башкирского университета*, 2012, т. 17, № 1, с. 285–290.

⁴ Бральнин Д. О. *Лингвокультурный типаж «писатель-классик» в современной русской речевой практике: дис. ... канд. филол. наук*. Архангельск: [б. и.], 2025. 208 с.

⁵ Землякова Н. В., Лебедева Л. А. Русский ученый как лингвокультурный типаж. *Континуальность и дискретность в языке и речи. Материалы VI Международной научной конференции*. Краснодар: Кубанский государственный университет, 2017, с. 103–107.

академический музыкант»¹ и др.), способ самопрезентации и образ жизни («звезда Голливуда»², «человек богемы»³ и др.) и ряд других признаков. Однако однозначно определить, являются ли «талант из народа» и «народный талант» вариантами одного ЛКТ, представляется нам непростой задачей. Это во многом обусловлено тем, что в 30-е годы XX века в системе государственных наград СССР появились почетные звания «народный артист / учитель / художник»⁴, вследствие чего активизировалось употребление грамматически соотносительного сочетания «народный талант» (рис. 1), в семантике которого наиболее отчетливо проявился компонент «получивший официальное признание»⁵.

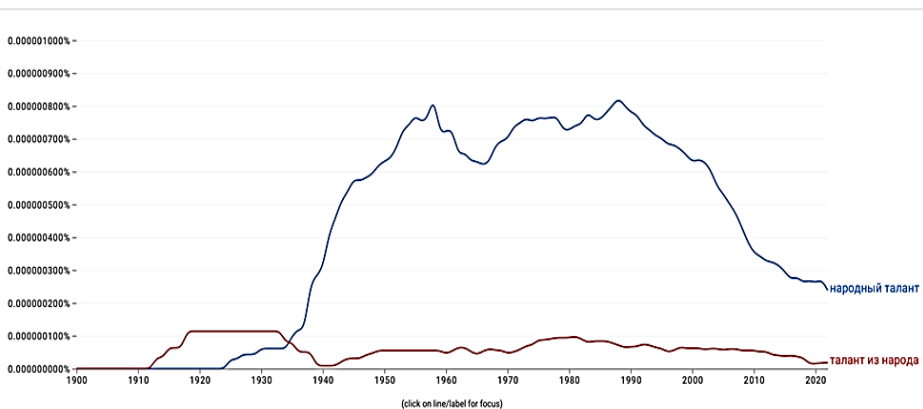


Рис. 1. Сравнение использования словосочетаний «народный талант» и «талант из народа» в печати (по данным Google Books Ngram Viewer⁶)

В противоположность сочетаниям «народный + артист, художник, талант и пр.», эксплицирующим факт официального признания результатов творческой деятельно-

¹ Касьянова Н. Б. Лингвокультурный типаж «французский академический музыкант». *Романские тетради: Романия как цивилизационное понятие: сборник научных статей*. Москва, 2022, с. 67–78.

² Селиверстова Л. П. «Звезда Голливуда»: лингвокультурный типаж и стереотип. *Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 2: Языкознание*, 2007, № 6, с. 158–160.

³ Дубровская Е. М. *Лингвокультурный типаж «человек богемы»: динамический аспект*: дис. ... канд. филол. наук. Омск: [б. и.], 2017. 230 с.

⁴ Колесников Г. А., Рожков А. М. *Ордена и медали СССР*. Минск: Народная асвета, 1986. 127 с.

⁵ «И тут на помощь нам спешит народный талант, русский Леонардо да Винчи, Виктор Иванович Петрик, автор массы гениальных открытий и изобретений». *Экономов И. Раскрытие народных талантов. Троицкий вариант – Наука*. 08.12.2009, № 43, с. 15. URL: <https://www.trv-science.ru/2009/12/raskrytie-narodnyx-talantov/> (дата обращения: 03.08.2025).

⁶ *Google Books Ngram Viewer*. URL: https://books.google.com/ngrams/graph?content=народный+талант%2Сталант+из+народа&year_start=1900&year_end=2022&corpus=ru&smoothing=10&case_insensitive=false (дата обращения: 03.08.2025).

сти человека, достаточно активно употребляются речевые формулы с компонентом «из народа». Нередко говорящие подчеркивают с их помощью отсутствие официального подтверждения одаренности человека, неконвенциональность народного признания:

Перед вами выступали,
Пели песни и плясали
Плясуны и музыканты –
Самородные таланты.
Коневоды, трактористы,
Так сказать, сама природа –
Не народные артисты,
А артисты из народа¹.

Другую проблему соотношения семантических комплексов «народный талант» и «талант из народа» составляет уточнение сферы проявления человеческой одаренности. Исследователь концепта «талант» в современном русскоязычном медиадискурсе И. П. Черкасова перечисляет десять таких сфер: спорт, журналистика, политика, а также различные виды творчества и области человеческой деятельности, в которых человек проявляет природное дарование, умение нестандартно мыслить, трудолюбие и упорство². В данной статье мы хотим уточнить, какие из этих сфер открыты для «таланта из народа». Мы обратились к корпусу публикаций об известном советском и российском конструкторе Михаиле Тимофеевиче Калашникове. На основании модели описания лингвокультурного типажа, разработанной в трудах В. И. Карасика и его последователей, мы исследуем средства репрезентации представлений о М. Т. Калашникове как модельной личности «народного таланта» и «таланта из народа», выявляя семантические компоненты каждого из этих комплексов.

Анализ результатов

1. Социокультурная информация о М. Т. Калашникове

Михаил Тимофеевич Калашников (1919–2013) – советский и российский конструктор стрелкового оружия, наиболее известен как создатель автомата Калашникова. Родился в многодетной крестьянской семье на Алтае и связь со своей «малой родиной» сохранял до конца жизни: *«Для каждого человека, куда бы его судьба ни забросила, Родина остается Родиной. Для меня Алтайский край – это моя Родина»*³. Интерес к технике М. Т. Калашников проявил еще в юности, работая в Казах-

¹ Песня из кинофильма «Кубанские казаки» (1949), муз. И. Дунаевский, слова М. Вольпин, М. Исаковский. URL: <https://www.kino-teatr.ru/kino/movie/sov/3351/song/> (дата обращения: 18.08.2025).

² Черкасова И. П. Специфика вербализации концепта «талант» в современном медиадискурсе. *Знак: проблемное поле медиаобразования*, 2021, № 3 (41), с. 71–76. <https://doi.org/10.47475/2070-0695-2021-10308>

³ 105-летие со дня рождения Михаила Калашникова празднуют на Алтае. URL: <https://clck.ru/3Rd6A4> (дата обращения: 18.08.2025).

стане техническим секретарем железнодорожной станции, однако его изобретательские способности в полной мере раскрылись во время службы в Красной армии. Основной причиной военной специализации своего таланта М. Т. Калашников называет Великую Отечественную войну: «*Не будь Второй мировой войны я, наверное, сконструировал бы технику, облегчающую тяжелый крестьянский труд. Немцы виноваты, что я стал военным конструктором*»¹. Профессиональное признание конструктор получает в 1947 году, выиграв конкурс по разработке стрелкового оружия с моделью АК-47. Дальнейшая профессиональная биография М. Т. Калашникова связана с заводом «Ижмаш» в г. Ижевске. По совокупности трудов в 1971 году конструктору была присвоена ученая степень доктора технических наук. Созданный М. Т. Калашниковым автомат АК-47 приобретает мировую известность: об этом свидетельствует его появление в символике отдельных государств (Мозамбик, Буркина-Фасо (до 1997 года), Восточный Тимор) и организаций², многочисленность текстов на разных языках мира с упоминанием этого изобретения, в том числе как символа военной мощи России и конструкторской смекалки русского народа³.

Заслуги М. Т. Калашникова были отмечены государственными наградами: Герой Российской Федерации (2009); дважды Герой Социалистического Труда (1958, 1976) и др. Общественное признание его деятельности выразилось в самых разных формах: установка памятников и мемориальных досок; присвоение имени конструктора улицам, предприятиям и учебным заведениям; создание памятных денежных знаков и почтовых марок с изображением М. Т. Калашникова; учреждение премий и ведомственных наград его имени; создание биографического фильма и пр.

Социокультурная информация о М. Т. Калашникове формирует образ человека из народа, чей труд отличается простотой и практичностью, а также приносит пользу своему Отечеству. Конструктор становится легендой: признанным мастером из крестьян без профессионального образования, но с выдающимися трудолюбием и любовью к Родине.

2. Анализ номинаций М. Т. Калашникова

В медиатекстах, посвященных М. Т. Калашникову, чаще всего встречаются номинации, характеризующие его как выдающегося мастера-оружейника («*гений нашего Отечественного ВПК*»), «*легендарный оружейник (конструктор)*»⁴, «*создатель АК-47*», «*отец легендарного оружия*», «*символ русского оружейного мастер-*

¹ Калашников: «Я мог бы изобретать сельхозтехнику». URL: http://news.bbc.co.uk/1/hi/russian/russia/newsid_6277000/6277330.stm (Ресурс заблокирован на территории РФ, но не внесен в список иностранных агентов).

² Например, на эмблеме организации «Хезболла».

³ «Что бы русский ни делал, в итоге все равно получается автомат Калашникова»; «Среди самых востребованных российских сувениров матрешка занимает почетное второе место после автомата Калашникова»; «В чем разница между оптимистом, пессимистом и реалистом? Оптимист изучает английский, пессимист – китайский, а реалист – автомат Калашникова»; «На заводе “Ижмаш”, в цехе, где делают автоматы Калашникова, зарплату выдают не то что день в день, а секунда в секунду...»; URL: <https://clck.ru/3Rd5xV> (дата обращения: 18.08.2025).

⁴ «“Я создавал оружие для защиты своего Отечества и хочу, чтобы оно и дальше служило этой цели”, – всегда говорил легендарный оружейник». URL: https://kalashnikovgroup.ru/news/mikhailu_kalashnikovu_-105let (дата обращения: 18.02.2026).

ства», «человек-легенда»¹ и др.); человека, самостоятельно развившего свой талант («русский (алтайский, народный и др.) самородок»); патриота, олицетворяющего собой эпоху («настоящий Патриот и Герой»², «один из символов нашей цивилизации в XX веке»). Отмечаются номинации, подчеркивающие простоту характера М. Т. Калашникова и его близость к народу: «простой парень из народа», «солдат, сделавший оружие для солдата», «местные жители называют его Тимофеичем» и др.

3. Вербализуемый образ М. Т. Калашникова (перцептивно-образный компонент ЛКТ)

В русскоязычных публикациях М. Т. Калашников описывается как скромный, сдержанный человек с подчеркнуто простой, крестьянской внешностью³. В молодости он был худощавым, с характерными чертами лица, отражающими его алтайское происхождение. В зрелом возрасте его образ связан с мудростью и опытом – изобретатель часто изображается с седыми волосами и строгим, но доброжелательным выражением лица. Отмечается контраст во внешности конструктора и восприятии его другими: «африканцы искренне считали Калашникова могучим и сильным богатырем, чуть ли не полубогом, подарившим людям оружие свободы»⁴.

В описании внешности и привычек упоминается простота, в одежде подчеркивается скромность и аккуратность⁵: его обычно изображают в военной форме, строгом костюме или рабочей одежде конструктора. Главный атрибут – автомат АК-47, ставший символом его творческой жизни. На фотографиях М. Т. Калашников часто изображен с ним (рис. 2).

¹ «Когда мы говорим “Калашников”, никто в точности не ответит, о чем идет речь: о легендарном автомате или о человеке-легенде, который его сконструировал – Михаиле Тимофеевиче Калашникове». URL: <https://www.ltv.ru/doc/pro-zhizn-zamechatelnyh-lyudey/russkiy-samorodok-dokumentalnyy-film-k-105-letiyu-so-dnya-rozhdeniya-mihaila-kalashnikova> (дата обращения: 18.02.2026).

² В том числе и в отрицательном контексте: «образец советской пропаганды» (в дискуссиях о плагиате у Шмайссера), «символ режима и страны, сотканного из мифов и лжи».

³ «Невысокого роста, коренастый, с виду, казалось бы, простой и доступный для любого человека, Михаил Тимофеевич, как говорится, был себе на уме». URL: <https://rg.ru/2013/12/24/kalashnikov-pamyati-site.html> (дата обращения: 18.02.2026).

⁴ Великий батыр «Калаш». URL: https://pikabu.ru/story/velikiy_batyir_kalash_8350111#comments (дата обращения: 18.08.2025).

⁵ «Да. Как он говорил, много ему и не надо было. Во-первых, дача. Он очень любил свою дачу со своими парниками, хозяйством. Сам любил солить и грибы, и огурцы, и капусту – по своим рецептам. У него была такая совершенно крестьянская психология. Он любил простую пищу, не претендовал ни на какие безумные застолья. А во-вторых, ему и некогда было об этом думать, как он говорил, потому что и отдыхать было некогда, отдыхать он не любил». URL: https://tsargrad.tv/articles/mihail-kalashnikov-russkaja-mechta-geniya-i-skazochnogogeroja_-225195 (дата обращения: 18.02.2026).



Рис. 2. Михаил Тимофеевич Калашников со своим главным атрибутом – автоматом АК-47. Фото с ресурса РИА Новости.
URL: <https://ria.ru/20191110/1560713443.html> (дата обращения: 18.08.2025)

В текстах, посвященных М. Т. Калашникову, акцент делается на его зрелом возрасте и мудрости, особенно в период работы над автоматом и позднее, однако он стал известен в 25 лет благодаря своему АК-47. Журналисты и родственники характеризуют его как надежного семьянина¹, скромного и непрехотливого в быту: до конца жизни М. Т. Калашников проживал в обычной квартире в Ижевске, где работал на заводе «Ижмаш», а дорогие подарки передавал в музей. В его окружении были разные люди: коллеги-оружейники, военные, политики, простые рабочие. В публикациях он описывается как человек, уважаемый всеми – от солдат до президентов.

4. Оценка личности и творчества М. Т. Калашникова (понятийно-оценочный компонент ЛКТ)

В данной части работы мы проследили оценки личности М. Т. Калашникова через его прямую речь, а также с помощью комментариев к материалам о нем.

Речь конструктора отражает некоторые особенности его мировоззрения, поведения и стиля. Стоит отметить прямоту и искренность его слов, не допускающих двойного толкования: *«Я оружие изобрел не для убийства людей, а для защиты своего Отечества»*². Он говорит прямо, не пытаясь произвести впечатление на собеседника, что придает его речи уверенность в собственной правоте.

Реплики М. Т. Калашникова часто предполагают диалог, его речь обращена к воображаемому собеседнику (конструкторам, политикам, молодежи), используются

¹ «И действительно, выставка открывает Михаила Калашникова по-новому – как уроженца Алтайского края, семьянина и защитника». URL: <https://izhlife.ru/histories/mikhailu-timofeevichu-na-dobruyu-ramyat-kakie-neobychnye-podarki-darili-kalashnikovu.html> (дата обращения: 18.08.2025).

² Михаил Калашников: правда и мифы. URL: <https://history.ru/read/articles/mikhail-kalashnikov-pravda-i-mify> (дата обращения: 18.02.2026).

риторические обращения: «*Вы думаете, мне было приятно видеть, как из танка – я на фронте таким же командовал!*»¹. Привлекает внимание рефлексивность речи, он анализирует свой жизненный путь и моральную ответственность за свое изобретение: «*Моя душевная боль нестерпима, один и тот же неразрешимый вопрос: коль мой автомат лишил людей жизни, стало быть, и я ... повинен в смерти людей?*»².

Речь отличается простотой лексики и синтаксических конструкций: «*Я – солдат, я сделал простое, удобное оружие для солдат*». Тем не менее, она выразительна и образна. Например, во фразе «*...но каким-то до сих пор мне неведомым духовным лекалам творил я свою конструкцию, пройдя по тернистым путям-дорогам...*»³ видно сочетание народно-поэтического повтора («*пути-дороги*») и почти мистической метафоры («*духовные лекала*»), которое создает былинный образ творческого пути оружейника из народа. В его речи часто используются повторы в составе антитезы: «*не для войны, а для защиты мира*», «*Я оружие изобрел не для убийства людей, а для защиты...*», «*Не бойся руки спачкать, не бойся, <...> В черных руках – белая копеечка!*», что подчеркивает однозначность его позиции по обсуждаемым вопросам. Основными темами размышлений М. Т. Калашникова являются: **любовь к Родине** («*для каждого человека, куда бы его судьба ни забросила, Родина остается Родиной*»), **простота и скромность** («*Что самое главное в этом деле? То, что нужно солдату... Ему надо дать что-то простое и надежное*», «*Нельзя все мерить деньгами. Для меня самое дорогое, когда люди говорят: “Ваше оружие спасло мне жизнь!”*»), **ответственность за создание смертоносного оружия** («*Моя душевная боль нестерпима, один и тот же неразрешимый вопрос: коль мой автомат лишил людей жизни, стало быть, и я ... повинен в смерти людей?*»), **трудолюбие** («*Возраст – не повод отлынивать от работы!*»), **передача опыта следующим поколениям** («*Уйдет мое поколение... кто станет обучать мудрости молодых?*»).

Речевое поведение М. Т. Калашникова характеризует его как человека из народа, солдата и патриота, размышляющего о своем наследии. Его речь проста, образна, прямолинейна, лишена канцелярита и наукообразия, наполнена искренностью, любовью к Родине и верой в простые истины. Синтаксис и лексика подчинены одной цели – донести мысль ясно и честно, без пафоса. Эта форма высказывания свидетельствует о сложной и искренней личности, которая несла бремя ответственности за свое изобретение.

Характеристики М. Т. Калашникова в русскоязычных медиатекстах неоднозначны. Его оценивают как легендарного, выдающегося инженера и конструктора, называют: «*человеком-легендой*», «*гениальным инженером*», «*оружейником от бога*», «*настоящим советским инженером*». Отмечается его талант, упорство и нестяжательство: «*Всем Бог наделил человека и поцеловал*», «*делал оружие не для заработка или известности, а для людей*», «*бедно жил*», «*Тони Старк Советского Союза*»

¹ Михаил Тимофеевич Калашников: жизнь, судьба, подвиг. URL: <https://vrns.ru/news/mikhail-timofeevich-kalashnikov-zhizn-sudba-podvig/> (дата обращения: 18.02.2026).

² Калашников незадолго до смерти спрашивал патриарха, повинен ли он в убийствах людей из его автомата. URL: <https://www.interfax.ru/russia/351255> (дата обращения: 18.02.2026).

³ Михаил Тимофеевич Калашников: жизнь, судьба, подвиг. URL: <https://vrns.ru/news/mikhail-timofeevich-kalashnikov-zhizn-sudba-podvig/> (дата обращения: 18.02.2026).

(здесь можно увидеть метафоризацию по признаку таланта изобретателя). В таких комментариях подчеркивается его глубокая вовлеченность в процесс создания оружия, изучение нужд солдат напрямую¹ для дальнейшего усовершенствования своего изделия. При этом М. Т. Калашников является выразителем простоты и скромности «таланта из народа», носителем выдающихся душевных качеств: «простой был человек», «простой мужик», «величайшей души человек», «Калашников сам как человек душевный, хороший», «человек с широкой душой» и др. Ключевой характеристикой изобретателя становится его любовь к людям и родине: «ради своего народа старался», «все сделал для Родины, все для потомков», «гений и патриот своей страны» и др. Однако в ряде текстов рисуется отрицательный образ изобретателя: во-первых, подчеркивается его виновность в страданиях и гибели людей от созданного им оружия (М. Т. Калашникова сравнивают с главой ядерного проекта США Робертом Оппенгеймером, называют «демоном смерти»: «как Оппенгеймер, ни разу не задумывался ли он, что он создал...», «Калашников тот же Оппенгеймер, человек, создавший оптимальный инструмент убийства людей»); во-вторых, выражается скепсис по поводу реального авторства АК-47 («приписала пропаганда данному неучу изобретение», «украл разработку немецких инженеров», «скорее красивая легенда чем реальный человек», «плагиатор, колхозник с 7 классами» и др.), образ М. Т. Калашникова ставится в один ряд с другими образами, мифологизированными советской пропагандой и превращенными в политический инструмент («Стаханов, Паша Ангелина, Павлик Морозов, Александр Матросов, Гастелло, 28 панфиловцев»).

Так, можно увидеть неоднозначную оценку личности Михаила Тимофеевича Калашникова, который предстает и гениальным конструктором, простым человеком из народа и объектом споров и мифов. Создание одного из самых известных и массово используемых автоматов в мире также может трактоваться и как обеспечение военной мощи страны, и как распространение военной угрозы и насилия. Калашников – это одновременно символ советской инженерной мощи и неоднозначный человек, чьи заслуги и недостатки следует рассматривать комплексно. Его автомат – выдающееся техническое достижение с огромным историческим влиянием, а сам он не только противоречивая фигура с сильным духом и человечностью, но и объект множества мифов и критики.

Заключение

Информация о личности и творческом труде М. Т. Калашникова представлена в разножанровых медиапубликациях. Интерес к конструктору и к его изобретениям сохраняется и после смерти М. Т. Калашникова. Самой частой характеристикой личности изобретателя выступает прилагательное «легендарный», что возводит его до персонажа народного мифа. Подчеркивается его любовь к Родине, скромность, трудолюбие, сила духа и преданность своему делу и своей стране. Однако встречаются и отрицательные оценки личности: в комментариях его сравнивают с Робертом Оппенгеймером как создателя смертоносного оружия, или ставят под сомнение его

¹ Михаил Калашников общается с солдатами (1986). URL: https://vk.com/video-144904445_456248173 (дата обращения: 18.08.2025).

авторство, ссылаясь на недостаточное образование и политическую потребность в «народном герое». Эти дискуссии и сегодня подогревают интерес к фигуре изобретателя и добавляют штрихов в легенду о человеке и автомате.

Исследование корпуса текстов о М. Т. Калашникове позволяет сделать вывод о том, что модельная личность талантливого человека в равной мере реализует семантику «народного таланта» и «таланта из народа». Можно предположить, что лингвокультурный типаж, представляющий одаренного человека, чей творческий труд отражает национальную самобытность и служит средством выражения идей национальной идентичности, имеет в русской лингвокультуре два достаточно близких, но тем не менее самостоятельных варианта: «народный талант» и «талант из народа».

Литература / References

Аксиологическая лингвистика: лингвокультурные типажи: сборник научных трудов, под редакцией В. И. Карасика. Волгоград: Парадигма, 2005. 310 с.

Axiological linguistics: linguocultural types; ed. by Karasik V. I. Volgograd: Paradigma, 2005. 310 p. (In Russ.)

Бральнин Д. О. *Лингвокультурный типаж «писатель-классик» в современной русской речевой практике*: дис. ... канд. филол. наук. Архангельск: [б. и.], 2025. 208 с.

Bralnin D. O. *Linguocultural type "classic writer" in modern Russian speech practice*: Cand. thesis in Philological Sciences. Arkhangelsk, 2025. 208 p. (In Russ.)

Винокуров В. А. *Система государственных наград Российской Федерации: история, современность и перспективы развития*. Москва: Дело, 2012. 243 с. EDN: PLPRID

Vinokurov V. A. *The system of state awards in the Russian Federation: history, modernity and development prospects*. Moscow: Delo, 2012. 243 p. (In Russ.) EDN: PLPRID

Дмитриева О. А. *Лингвокультурные типажи России и Франции XIX века*. Волгоград: Перемена, 2007. 307 с.

Dmitrieva O. A. *Linguocultural types of Russia and France of the 19th century*. Volgograd: Peremena, 2007. 307 p. (In Russ.)

Дубровская Е. М. *Лингвокультурный типаж «человек богемы»: динамический аспект*: дис. ... канд. филол. наук. Омск: [б. и.], 2017. 230 с. EDN: KOPKVZ

Dubrovskaja E. M. *Linguocultural type "Bohemian": dynamic aspect*: Cand. thesis in Philological Sciences. Omsk, 2017. 230 p. (In Russ.) EDN: KOPKVZ

Землякова Н. В., Лебедева Л. А. Русский ученый как лингвокультурный типаж. *Континуальность и дискретность в языке и речи: материалы VI Международной научной конференции*. Краснодар: Кубанский государственный университет, 2017, с. 103–107. EDN: ZXAROP

Zemliakova N. V., Lebedeva L. A. The Russian scientist as a linguocultural type. *Continuity and discreteness in language and speech: Proceedings of the 6th International Scientific Conference*. Krasnodar: Kubanskii gosudarstvennyi universitet, 2017, pp. 103–107. (In Russ.) EDN: ZXAROP

Карасик В. И. *Языковой круг: личность, концепты, дискурс*. Волгоград: Перемена, 2002. 477 с. EDN: UGQAMP

Karasik V. I. *Language circle: personality, concepts, discourse*. Volgograd: Peremena, 2002. 477 p. (In Russ.) EDN: UGQAMP

Карасик В. И. *Языковые ключи*. Волгоград: Парадигма, 2007. 520 с.
KarasiK V. I. *Language keys*. Volgograd: Paradigma, 2007. 520 p. (In Russ.)

Касьянова Н. Б. Лингвокультурный типаж «французский академический музыкант». *Романские тетради: Романия как цивилизационное понятие: сборник научных статей*. Москва, 2022, с. 67–78. EDN: FFCOIW

Kas'ianova N. B. Linguocultural type "French Academic Musician". *Romanian notebooks: Romania as a civilizational concept: collection of scientific articles*. Moscow, 2022, pp. 67–78. (In Russ.) EDN: FFCOIW

Колесников Г. А., Рожков А. М. *Ордена и медали СССР*. Минск: Народная асвета, 1986. 127 с.

Kolesnikov G. A., Rozhkov A. M. *Awards and medals of the USSR*. Minsk: Narodnaia asveta, 1986. 127 p. (In Russ.)

Кубасова Э. Т. Лингвокультурный типаж «джазмен». *Вестник Башкирского университета*, 2012, т. 17, № 1, с. 285–290. EDN: OXTMIX

Kubasova E. T. Linguocultural personality "Jazzman". *Bulletin of Bashkir University*, 2012, vol. 17, no. 1, pp. 285–290. (In Russ.) EDN: OXTMIX

Мурзинова И. А. Фиксированный лингвокультурный типаж как особый вид концепта типизируемой личности в коллективном языковом сознании. *Интеграционные процессы в коммуникативном пространстве регионов: материалы Международной научной конференции (Волгоград, 12–14 апреля 2010 г.)*. Волгоград, 2010, с. 533–537.

Murzinova I. A. Fixed linguocultural type as a special kind of concept of a typified personality in collective language consciousness. *Integration Processes in the Communicative Space of Regions: Proceedings of the International Scientific Conference, Volgograd, April 12–14, 2010*. Volgograd, 2010, pp. 533–537. (In Russ.)

Селиверстова Л. П. «Звезда Голливуда»: лингвокультурный типаж и стереотип. *Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 2: Языкознание*, 2007, № 6, с. 158–160. EDN: KDNMKL

Seliverstova L. P. "Hollywood Star": Linguocultural type and stereotype. *Science Journal of Volgograd State University. Series 2: Linguistics*, 2007, no. 6, pp. 158–160. (In Russ.) EDN: KDNMKL

Черкасова И. П. Специфика вербализации концепта «талант» в современном медиадискурсе. *Знак: проблемное поле медиаобразования*, 2021, № 3 (41), с. 71–76. <https://doi.org/10.47475/2070-0695-2021-10308>; EDN: QKAYGZ

Cherkasova I. P. Specific verbalization of the concept "Talent" in modern media discourse. *Sign: Problematic Field Of Media Education [Znak: problemnoe pole mediaobrazovanija]*, 2021, no. 3 (41), pp. 71–76. (In Russ.) <https://doi.org/10.47475/2070-0695-2021-10308>; EDN: QKAYGZ

Сведения об авторе

Анастасия Дмитриевна Волкова – старший преподаватель; <https://orcid.org/0009-0003-7720-2129>, Anastasia.volkova@odin.mgimo.ru, Одинцовский филиал МГИМО МИД России (д. 3, ул. Новоспортивная, 143007 Одинцово, Россия); **Anastasia D. Volkova** – Senior Lecturer, <https://orcid.org/0009-0003-7720-2129>, Anastasia.volkova@odin.mgimo.ru, Odintsovo branch of MGIMO University (3, ul. Novosportivnaya, 143007 Odintsovo, Russia).

Статья поступила в редакцию 24.09.2025; одобрена после рецензирования 10.10.2025; принята к публикации 28.10.2025.

The article was submitted 24.09.2025; Approved after reviewing 10.10.2025; Accepted for publication 28.10.2025.