УДК 630

***М.А. Летовальцева***
*Научный руководитель: доктор экономических наук, профессор, член-корреспондент РАН Г.Н. Никонова*

# ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ЛЕСНЫХ ПОСЕЛКОВ В РАЙОНАХ АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

В статье рассматриваются факторы, отражающие современное состояние лесных поселков в районах Архангельской области. Рассматриваются причины возникновения спада лесозаготовительного производства и оттока населения из лесных поселков на современном этапе. Представлены результаты проведенных экспертного и анкетного опросов в целях выявления факторов, влияющих на выбор респондентами места территориального проживания в сельской местности региона, а также их намерений относительно желания построить собственный дом. На основе результатов исследования предложен возможный вариант решения вопроса занятости жителей лесных поселков посредством развития деревянного домостроения, что будет способствовать сохранению квалифицированных кадров и возобновлению производства в лесопромышленном комплексе.

Лесные поселки, отток населения, факторы, влияющие на заселенность территории, лесозаготовительное производство, развитие деревянного домостроения.

The article considers the factors reflecting the modern state of forest villages in the districts of Arkhangelsk region and the causes of the decline in timber production, as a result the outflow of population from the forest settlements at the present stage. The paper presented the results of expert and questionnaire surveys in order to identify the factors affecting the choice of respondent's designated territorial rural areas of the region, as well as their intentions regarding the desire to build their own house. Based on the results of the research the author suggested possible solutions to the issue of employment of the inhabitants of forest villages through the development of wooden housing construction, which will contribute to the preservation of qualified personnel and the resumption of production in the forest industry complex.

Forest villages, outflow of population, factors affecting the population of the territory, forest production, development of wooden housing construction.

Развитие экономики регионов Северо-Запада происходит неравномерно, что связано с трансформационными процессами в территориальной среде конкретного субъекта РФ [1], [2]. Как справедливо отмечает В.Н. Лексин, «Может ли этот процесс трансформации быть благом, зависит от того, насколько в результате перемен оказываются сбалансированными все компоненты потенциала функционирования территории…» [3, с. 25].

В реализации природно-ресурсного потенциала региона значительная роль отводится развитию лесопромышленного комплекса, важнейшим системным элементом которого является устойчивое функционирование лесных поселков. Однако их потенциал в настоящее время используется недостаточно из-за отсутствия квалифицированных кадров, что связано с оттоком трудоспособного населения в период реформ и на современном этапе.

Лесной поселок – это населенный пункт, который создавался и существовал в условиях развития лесозаготовительных предприятий на «многолесных» территориях страны. Лесные поселки традиционно выполняли свою роль в обеспечении трудовыми ресурсами, поэтому тенденция их развития была характерна и для Архангельской области. Однако в ходе реформ 1990-х гг. сформированная система организации лесозаготовок и лесопиления была разрушена, а предприятия, расположенные в лесных поселках, не смогли адаптироваться к условиям рынка. Разрушение вертикали управления, связанное с принятием в 2006 г. нового Лесного кодекса [6], привело к тому, что численность лесных поселков в Архангельской области, как и других регионах страны, существенно сократилась, что способствовало возникновению безработицы и оттоку трудоспособного населения.

Так, посещение регионального (МО «Виноградовский район») и городского (г. Архангельск) Центров занятости населения позволило выявить увеличение количества получаемых пособий по безработице неработающими гражданами, уволенными в связи с сокращением штатов, сезонностью выполняемых работ. В связи с этим возрастает уровень миграции населения в регионы с более благоприятной ситуацией на рынке труда.

Для нормальной жизнедеятельности существующих лесных поселков региона актуален ряд следующих проблем:

– истощение доступных лесных ресурсов, использование которых может обеспечить приемлемый уровень доходности лесозаготовительной отрасли;

– низкая производительность труда из-за устаревшего оборудования;

– отток кадров, связанный с резким падением объема заготовки древесины;

– удаленность лесных поселков от районных центров и региональных трасс обусловливает застойный характер безработицы после сокращения потребностей лесозаготовительной отрасли в рабочей силе [3, с. 31–43];

– фактический отказ государства от выполнения многих социальных функций и обязательств перед

сельскими территориями, которые не способны к саморазвитию.

Необходимо отметить, что проблема развития лесных поселков является неотъемлемой частью общей проблемы сохранения занятости на селе, так как деятельность, связанная с лесопромышленным комплексом, в некоторых сельских поселениях является основной (единственной) сферой приложения труда их жителей, а также возможностью доступа к функционирующим объектам сопутствующей инфраструктуры [4].

В связи с этим цель эмпирического исследования заключалась в обосновании необходимости и возможности повышения уровня занятости жителей лесных поселков путем развития деревянного домостроения, что будет препятствовать оттоку местного населения, сохранению и созданию новых рабочих мест.

Исследование проведено с помощью методов экспертного опроса и анкетирования, в результате которого получены следующие результаты: из 150 опрошенных респондентов – 120 человек (80 %) хотели бы связать свою жизнь и трудовую деятельность с сельской местностью, 30 человек (20 %) считают проживание в сельской местности не престижным.

Из тех респондентов, кто желает ориентироваться на сельскую местность, 45 % (54 человека) предпочли бы и проживание на селе, 20 % (24 человека) заинтересованы в переезде из районного центра в сельскую местность при условии наличия собственного дома, 10 % (12 человек) имеют желание завести свое фермерское или огородническое хозяйство, 25 % (30 человек) хотят построить собственный малоэтажный деревянный дом (рис. 1).

Из 120 опрошенных – 95 % (114 человек) хотели бы проживать на экологически чистой территории, 25 % (30 человек) предпочли бы жилье деревянного строения, 50 % (60 человек) приняли бы предложение, связанное со строительством дома из клееного бруса на основе собственных вложений при поддержке муниципального бюджета, 10 % (12 человек) готовы вложить собственные средства в строительство дома (рис. 2).

Таким образом, можно сделать вывод, что на данном этапе развития социально-экономической ситуации на селе существует возможность поддержания жизнедеятельности лесных поселков путем привлечения трудовых ресурсов и сохранения имеющихся кадров на основе создания новых видов производственной деятельности.

На наш взгляд, вопрос обеспечения занятости населения можно решить путем организации местного производства, направленного на заготовку и использование сухостойной древесины в производстве клееного бруса для строительства жилья на данной территории для местного населения, желающего проживать в экологически чистой природной среде.

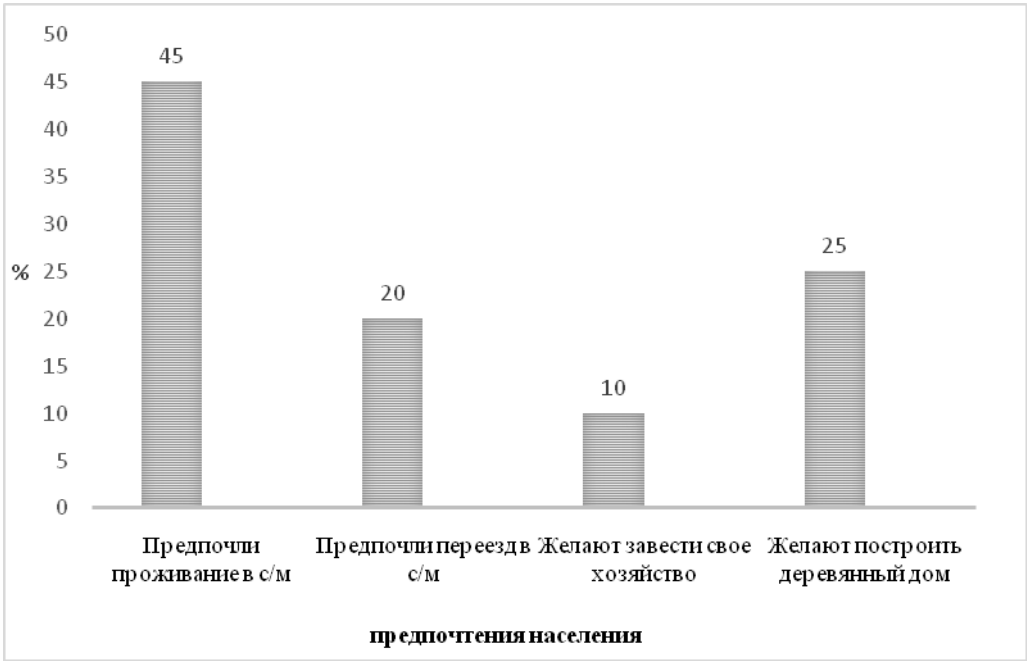



Рис. 1. Распределение респондентов в Виноградовском и Пинежском районах Архангельской области относительно намерений связать свою жизнь с селом, в % к опрошенным

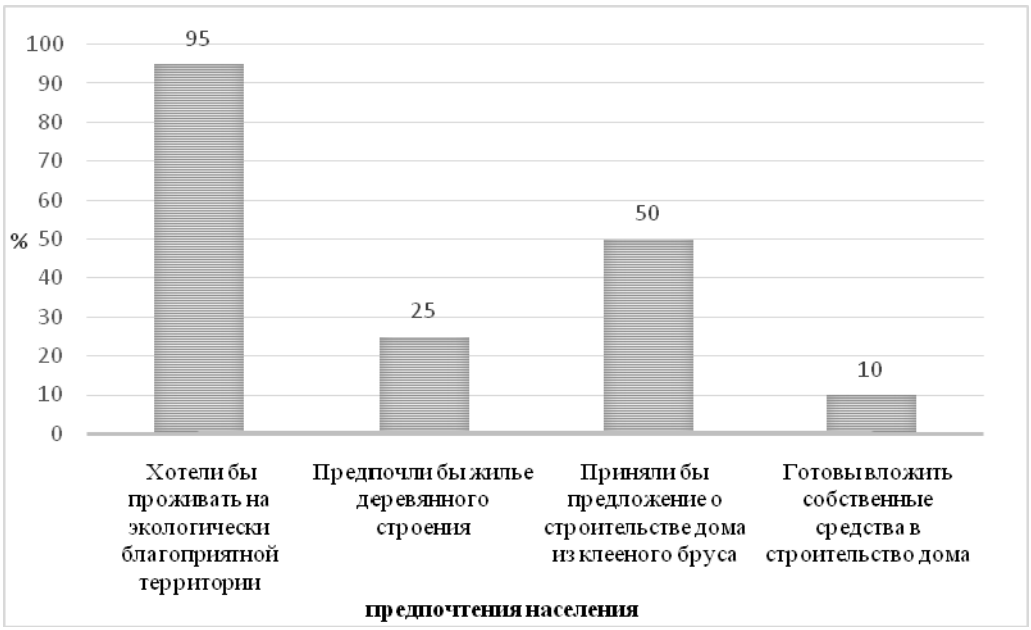



Рис. 2. Распределение ответов респондентов в Виноградовском и Пинежском районах Архангельской области относительно намерений иметь собственный дом, в % к опрошенным

В верховьях рек Северная Двина, Вага Виноградовского, Верхнетоемского, Пинежского районов Архангельской области преобладают сухостойные насаждения, площадь которых достигает нескольких тысяч гектаров. Большая часть насаждений находится вблизи населенных пунктов, в связи с чем возрастает риск возникновения лесных пожаров, поэтому необходима разработка специальной целевой региональной программы, с помощью которой может быть реализован организационно-экономический механизм использования сухостойной древесины для изготовления клееного бруса и дальнейшего его применения в малоэтажном домостроении, учитывающего интересы сельского населения, выявленные в результате эмпирического исследования.

В рамках программы следует предусмотреть:

1) освоение сухостойных лесов на территории междуречья Северной Двины и Пинеги путем создания экспертных и аналитических групп для экономического обоснования эффективности использования древесины для нужд регионального рынка;

2) строительство малоэтажных домов, способствующее привлечению иностранного капитала для строительства лесовозных дорог, внедрению новых технологий деревообработки;

3) обеспечение населения древесиной по льготным тарифам для строительства домов и их отопления;

4) внедрение безотходного производства (использование вторичных отходов), предусматривающего создание мини-ТЭЦ;

5) переподготовку кадров и повышение уровня квалификации инженерно-технических работников лесопромышленного комплекса.

Полученные в ходе исследования эмпирические данные могут дать основание для внедрения нового производства по переработке сухостойного сырья на местах, целью которого будет обеспечение населения доступным жильем на экологически благоприятной территории, создание новых рабочих мест, необходимых для региона, и будет способствовать прекращению оттока населения.

Развитие лесозаготовительного производства и предоставление льготных условий аренды лесных участков местному населению для строительства жилья [5] будет способствовать снижению социальной напряженности в этих сельских поселениях. Повысится уровень мотивации населения к участию в государственных и региональных программах содействия занятости, который, как правило, носит, скрытый характер из-за того, что население проявляет крайне низкую инициативу участия в проектах такого рода из-за отсутствия личной заинтересованности и правовой неграмотности. Создание лесозаготовительного производства в области также будет выступать одним из звеньев в образовании регионального лесопромышленного кластера.

Исходя из вышесказанного, следует обозначить ключевые направления развития лесных поселков в условиях Архангельской области в перспективе:

1) увеличение объемов деревянного домостроения, что неразрывно связано с выведением в среднесрочной перспективе из существующего жилищного фонда аварийного и ветхого жилья в районах лесных поселков;

2) обеспечение доступности и комфортности жилья (каким является деревянное жилье) за счет создания льготных условий кредитования и предоставления льготных условий местному населению;

3) повышение роста покупательной способности местного населения посредством увеличения спроса на продукцию деревянного домостроения (круглые лесоматериалы, пиломатериалы, листовые древесные материалы, конструкционные изделия на основе дре-

весины и т.п.) при наличии государственной поддержки, оказываемой в различных формах;

4) реализация специальной целевой региональной программы, ориентированной на использование сухостойной древесины для изготовления клееного бруса и дальнейшего его применения в малоэтажном домостроении;

5) укрупнение производства за счет объединения нескольких лесозаготовительных структур в различных регионах области, способствующих образованию лесопромышленного кластера;

6) государственная поддержка сельских поселений в организации и развитии собственного лесозаготовительного производства, предусматривающего обеспеченность рабочими местами местное население.

Литература

1. *Костяев, А.И.* Выравнивание территориальных социально-экономических различий / А.И. Костяев // Экономика сельского хозяйства России. – 2006. – № 5. – С. 21.

2. *Костяев, А.И.* Территориальная дифференциация условий хозяйствования / А.И. Костяев // Экономист. – 2006. – № 9. – С. 23–30.

3. *Лексин, В.Н.* К методологии исследования и регулирования процессов территориального развития / В.Н. Лексин // Регион: экономика и социология. – 2009. – № 3. – С. 19–40.

4. *Никонова, Г.Н.* Необходимость, предпосылки и некоторые результаты типологии сельских территорий (муниципальных образований) региона / Г.Н. Никонова, Е.Н. Криулина // Вестник АПК Ставрополья. – 2011. – № 4. – С. 100–104.

5. Стратегия социально-экономического развития Архангельской области до 2030 года. – URL:http://www.dvinaland.ru/economy/strategy/ (Дата обращения: 20.05.2014).

6. Федеральный закон Российской Федерации от 04.12.2006 г. № 201-ФЗ «О введении в действие Лесного кодекса Российской Федерации», принят Государственной Думой 8 ноября 2006 года. – URL: [Консультант плюс].

УДК 338.556

***О.М. Лизина***

## РОЛЬ ТЕНЕВОЙ ЭКОНОМИКИ В ВОСПРОИЗВОДСТВЕННОМ ПРОЦЕССЕ

***Статья подготовлена при финансовой поддержке РГНФ, проект № 13-02-00046а***

В статье рассмотрено влияние теневых экономических отношений на воспроизводственный процесс. Рассмотрены особенности воспроизводства теневой экономики как особого сегмента рыночного хозяйства.

Теневая экономика, воспроизводство, экономический рост.

The influence of shadow economic relations on the reproduction process is considered in the article. There are peculiarities of reproduction of the shadow economy as a special segment of the market economy.

Shadow economy, reproduction, growth.

Ключевыми факторами современного экономического роста, обеспечивающими не просто рост, а социально-экономическое развитие и национальную конкурентоспособность, содействующие повышению экономической безопасности и национальной силы государства в современном мире, являются качественные и инновационные параметры общественного воспроизводства.

Значительную и весьма неоднозначную роль в процессе воспроизводства играет теневая экономика. Двойственность отношения теневых экономических отношений на воспроизводственный процесс объясняется природой теневой экономики [3]. Это выражается в том, что, с одной стороны, теневые экономические отношения деформируют основные макроэкономические процессы, а с другой – в определенной мере он способствует экономическому росту.

Рассмотрим более подробно теневую экономику на всех стадиях воспроизводственного процесса. Теневые экономические отношения можно наблюдать в легальной и нелегальной сферах производства. Элементы теневой деятельности присутствуют в деятельности каждого производителя: от сокрытия налоговых отчислений до коррупционных сделок и производства неучтенных и даже нелегальных товаров.

Способность предприятия к уплате налогов неразрывно связана с его финансовым состоянием. В последнее время в современной российской экономике отмечаются многосторонние проявления финансового кризиса: убыточность, неплатежеспособность предприятий; криминализация управляющего звена, сокрытие части дохода от учета и налогообложения и т.д. Действующее налогообложение российских предприятий препятствует активизации