

УДК 159. 964. 26

В.С. Густодымова

Научный руководитель: кандидат психологических наук, доцент В.И. Колесникова

АНАЛИЗ ФЕНОМЕНА ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ЗАВИСИМОСТИ В ПАРАДИГМЕ ЮНГИАНСКОЙ ПСИХОЛОГИИ: ГЕНДЕРНЫЙ АСПЕКТ

В статье представлены результаты исследования, направленного на изучение гендерного аспекта в проявлении феномена психологической зависимости с точки зрения аналитической психологии К.Г. Юнга. Определена роль маскулинности и фемининности личности при формировании различных видов психологической зависимости.

Психологическая зависимость, аутентичность, маскулинность, фемининность, аналитическая психология К.Г. Юнга.

The article presents the results of the research of gender aspect in demonstration of the phenomenon of psychological addiction in the paradigm of analytic psychology of C.G. Jung. The role of masculinity and femininity of the personality in the formation of different kinds of psychological addiction are defined in the paper.

Psychological addiction, authenticity, masculinity, femininity, C.G. Jung's analytic Psychology.

Постановка проблемы. Феномен психологической зависимости представляет собой одну из наиболее актуальных и болезненных проблем на сегодняшний день. Современный этап развития общества характеризуется с одной стороны развитием сложнейших индустриальных и информационных технологий, а с другой – сопровождается определенными преобразованиями в психической жизни индивида. Под влиянием культуры в обществе формируются определенные каноны, идеалы, ценности, которые стали не только трудны для достижения, но и представляют собой психологическую проблему. Любой поведенческий акт может носить в себе угрозу формирования того или иного вида зависимости. Понятие «быть зависимым от чего-либо» для современного человека перестает носить характер психологического нарушения в личностном развитии и в большинстве случаев становится социально приемлемым явлением. Исключение составляют те случаи, когда высокий уровень развития зависимости может повлечь за собой необратимые изменения личности, формирование психосоматических расстройств, а также нанести непоправимый вред психическому здоровью человека, включая проблемы взаимоотношений с окружающими людьми и обществом в целом.

В современной жизни индивид оказывается совершенно бессильным перед влиянием культуры и природой собственной психики. Стремление к целостности и невозможность удовлетворения духовных потребностей выражается в различных формах психологической зависимости – неправильное питание,

злоупотребление властью, отношениями, чрезмерное стремление к порядку и дисциплине и т.д.

Во многом причины столь широкого распространения данной проблемы обусловлены влиянием социально-культурных факторов: кризис экономической и политической жизни, создающий предпосылки для духовного кризиса индивида; информационный кризис; наличие в современном обществе стереотипов относительно социальных и гендерных ролей; наличие культурных установок, в основе которых лежит стремление к совершенству, преувеличение значения власти и конкуренции.

Сложившаяся ситуация требует новых, нестандартных подходов в решении проблемы различных видов психологической зависимости на основе анализа глубинных факторов, а также культурных установок, лежащих в основе данного феномена.

Анализ последних исследований и публикаций. Актуальность проблемы психологической зависимости подтверждается тем, что практически во всех психологических теориях (как классических, так развивающихся в последнее время) делаются попытки объяснения причин и механизмов формирования данного феномена.

Современные исследования отечественных ученых (В.И. Колесникова, О.П. Макушина, Ц.П. Короленко, Т.А. Гоголева, В.А. Дереча, Г.И. Семикин, А.И. Киселев, Г.А. Мысина, А.Е. Войскунский, А.В. Худяков, В.Д. Менделевич, Ю.П. Сиволап и др.) позволяют рассмотреть в процессе формирования психологической зависимости влияние семейных факторов, особенностей личности, психологического климата в школе и т.д.

Одной из психоаналитических теорий, предложившей новый взгляд на проблему феномена психологической зависимости является аналитическая психология К.Г. Юнга. Проблема зависимости с точки зрения юнгианской психологии рассматривается в работах Мэрион Вудман, Джеймса Холлиса, Луиджи Зойя, Марии-Луизы фон Франц, Билли Б. Курри и др. В центре исследований юнгианских аналитиков оказывается влияние особенностей развития современной культуры на формирование проблем личностного развития, в том числе и проблемы психологической зависимости. Неразрешенным остается вопрос выбора необходимых методов диагностики и профилактики данной проблемы в современных условиях.

Целью статьи является изучение гендерного аспекта в проявлении феномена психологической зависимости.

Изложение основного материала исследования. В парадигме аналитической психологии К.Г. Юнга психологическая зависимость рассматривается с двух основных позиций. Джеймс Холлис выделяет следующее понятие психологической зависимости: «зависимость – это рефлексивное, обусловленное и часто прогрессирующее подчиняющее поведение, осуществление которого моментально понижает уровень стресса» [5, с. 92]. С данной точки зрения в основе различных видов зависимости лежат определенные виды рациональных защит и привычных стилей поведения, которые наилучшим образом помогают личности установить контроль над собой, достичь социальной успешности, показать свою способность контролировать ощущения своего «Я» [4].

С другой точки зрения, зависимость рассматривается как навязчивое поведение, связанное с одержимостью какой-либо идеей или комплексом [2]. Мэрион Вудман в качестве источника формирования различных видов психологической зависимости выделяет чрезмерное стремление к совершенству. Страсть к совершенству – культурная установка, которая преобладает на современном этапе развития общества, – с психологической точки зрения, означает порабощение человека своим комплексом [2, с. 68].

Авторы, исследующие тему зависимости с точки зрения юнгианского подхода, занимаются поиском трансформирующего переживания, лежащего в основе формирования данной проблемы. Формирование феномена зависимости имеет глубинную природу и предопределяется, прежде всего, семейными, культурными, архетипическими аспектами, которые оказывают влияние на становление основополагающих ценностей и установок личности.

В парадигме юнгианского подхода склонность к различным видам психологической зависимости – особенность личности, которая проявляется в неаутентичном поведении по отношению к себе, к Самости. Неаутентичное поведение отличается оборонительными действиями, при которых истинные чувст-

ва и мотивы поведения отличаются от тех, которые он ощущает. «Неискренность» продиктована стремлением избежать столкновения с определенными аспектами ситуации или себя самого [3].

Проведенное исследование направлено на изучение гендерных особенностей проявления психологической зависимости, а именно: на определение роли внутренней маскулинности и фемининности личности в процессе формирования данной проблемы.

На современном этапе развития общества имеется тенденция к поиску аутентичной фемининности и маскулинности личности. Этот поиск происходит на уровне коллективного бессознательного и становится совершенно осознанным в жизни многих женщин и мужчин, сосредоточивших свое внимание на личностном и духовном росте. На сегодняшний день попытки достичь аутентичности сопряжены с явным и прямым риском. Движение к аутентичности предполагает творчество, в непосредственной и глубоко личной манере. Эта особенность создает предпосылки для формирования проблем личностного роста, в том числе и развития склонности к различным видам психологической зависимости.

В данном случае под фемининностью понимается эго-идентичность женщины, или Анима мужчины. Под маскулинностью имеется в виду эго-идентичность мужчины, или женский Анимус [1].

С целью изучения гендерного аспекта проявления феномена психологической зависимости было проведено исследование на базе ТНУ им. В.И. Вернадского. В нем принимали участие 328 студентов дневного и заочного отделения в возрасте от 18 до 45 лет. Респонденты имеют различное вероисповедание и национальную принадлежность. Исследование проводилось в течение 2011 – 2014 гг.

Перед проведением исследования на основе результатов теоретического анализа проблемы феномена психологической зависимости в юнгианской психологии было выдвинуто предположение о том, что причиной психологической зависимости является отсутствие понятия аутентичности относительно маскулинности / фемининности личности, которое выражается в преобладании маскулинных качеств у женщин и феминных – у мужчин.

Для достижения поставленной цели были использованы следующие методики:

- 1) методика исследования маскулинности-фемининности личности С. Бэм;
- 2) опросник «Определение психологической зависимости», целью которого является исследование склонности к психологической зависимости от еды, от отношений с близкими людьми, от работы, от порядка и дисциплины, от мнения окружающих.

Нами был проведен анализ влияния пола и возраста на проявление различных видов психологической зависимости при помощи критерия Манна-Уитни (U) (табл. 1).

Таблица 1

Результаты анализа связи показателей психологической зависимости и показателей пола и возраста (критерий Манна-Уитни (U))

Исследуемый фактор	$U_{\text{расчетн.}}$
Пол	-2,339**
Возраст	0,988
Вид психологической зависимости	3,082*

Примечание: * – при $p < 0,05$; ** – при $p < 0,01$

Таким образом, полученные результаты проведенного статистического анализа эмпирических данных позволяют сделать вывод о том, что на величину уровня психологической зависимости оказывают влияние два фактора: вид психологической зависимости ($U_{\text{расч.}} = 3,082$, при $p < 0,05$), что свидетельствует о корректности методики ее исследования, и гендерные особенности исследуемой выборки ($U_{\text{расч.}} = -2,339$, при $p < 0,01$). Фактор «возраст» не оказывает статистически достоверного воздействия на исследуемые показатели ($U_{\text{расч.}} = 0,988$). Следовательно, дальнейший анализ может проводиться не по четырем выборкам, а только по двум, различающимся по гендерному признаку.

По результатам количественного анализа полученных данных было выявлено, что у мужчин в возрасте 18 – 25 лет преобладает склонность к психологической зависимости от мнения окружающих (высокий уровень – 13 %; средний уровень – 71 %); от отношений (высокий уровень – 5 %; средний уровень – 92 %). В возрастной группе 32 – 45 лет у мужчин наиболее выражена склонность к психологической зависимости от отношений (высокий уровень – 19 %; средний уровень – 80 %); от работы (высокий уровень – 9 %; средний уровень – 89 %); от стремления к порядку и дисциплине (высокий уровень – 5 %; средний уровень – 92 %).

Согласно результатам проведенного исследования, у женщин в возрасте 18 – 25 лет преобладает склонность к психологической зависимости от отношений (высокий уровень – 5 %; средний уровень – 89 %); от мнения окружающих – (высокий уровень – 4 %; средний уровень – 72 %). В возрастной группе 32 – 45 лет у женщин также наблюдается выраженная склонность к психологической зависимости от отношений (высокий уровень – 11 %; средний уровень – 88 %); от мнения окружающих (высокий уровень – 9 %; средний уровень – 67 %).

Необходимо отметить, что высокий уровень склонности к одному из видов психологической зависимости говорит о чрезмерной концентрации энергии в соответствующей сфере жизнедеятельности личности, негативном влиянии одного из комплексов личности. Средний уровень свидетельствует о менее выраженной склонности к какому-либо виду психологической зависимости. Однако при сохранении существующей ситуации в личностном развитии зависимость может приобрести более выраженный

характер и способствовать формированию различных видов нарушений личностного роста.

Степень взаимосвязи между психологическим полом личности и психологической зависимостью была оценена с помощью критерия Крускала-Уоллиса (H) (табл. 2).

Таблица 2

Результаты анализа взаимосвязи показателей психологической зависимости и показателей маскулинности-фемининности (критерий Крускала-Уоллиса (H))

Исследуемый фактор	$H_{\text{расчетн.}}$	p -значение
Женщины		
Психологический пол	31,458	0,1317
Вид зависимости	54,999**	0,00002
Взаимодействие	31,561	0,1756
Мужчины		
Психологический пол	54,874**	0,00013
Вид зависимости	76,100**	0,00001
Взаимодействие	33,235	0,06323

Примечание: ** – при $p < 0,01$

Исходя из полученных результатов (табл. 2), можно заметить, что особенности психологического пола в женской выборке не оказывают достоверного воздействия на показатели психологической зависимости ($H_{\text{расчетн.}} = 31,458$, при $p < 0,01$), которые определяются только видом зависимости ($H_{\text{расчетн.}} = 54,999$, при $p < 0,01$). В мужской выборке на распределение признака влияют как психологический пол личности ($H_{\text{расчетн.}} = 54,874$, при $p < 0,01$), так и вид психологической зависимости ($H_{\text{расчетн.}} = 76,100$, при $p < 0,01$).

Степень взаимосвязи между различными видами психологической зависимости и психологическим полом личности оценивалась с помощью корреляционного анализа (табл. 3).

Таблица 3

Результаты корреляционного анализа взаимосвязи показателей психологической зависимости и психологического пола личности

Вид психологической зависимости	Психологический пол	
	$r_{\text{расч}}$ (мужская выборка)	$r_{\text{расч}}$ (женская выборка)
Зависимость от еды	0,392*	0,104
Зависимость от отношений	0,301*	0,119
Зависимость от работы	0,261*	-0,099
Зависимость от порядка и дисциплины	0,293*	0,096
Зависимость от мнений окружающих	0,419*	0,299*

Примечание: * – при $p < 0,05$

Согласно полученным результатам исследования, в мужской выборке наблюдается достоверная корреляционная связь между всеми рассматриваемыми видами психологической зависимости и психологическим полом личности. Наиболее сильная связь наблюдается между психологическим полом личности и зависимостью от мнения окружающих ($r_{\text{расч.}} = 0,419$, при $p < 0,05$), а также зависимостью от еды ($r_{\text{расч.}} = 0,392$, при $p < 0,05$). В женской выборке достоверная корреляционная связь наблюдается только с психологической зависимостью от мнения окружающих ($r_{\text{расч.}} = 0,299$, при $p < 0,05$). Полученные данные подтверждают предположение нашего исследования о том, что существует связь между психологической зависимостью и маскулинностью / фемининностью личности.

В обеих группах, отличающихся по гендерному признаку, наиболее сильная связь наблюдается между психологическим полом личности и склонностью к психологической зависимости от мнения окружающих. Данная особенность подтверждает предположение юнгианской психологии о том, что в основе формирования различных видов психологической зависимости лежат культурные аспекты развития современного общества и, в частности, тенденция к отклонению от устоявшихся гендерных ролей. Психологическая зависимость от мнения окружающих представляет собой отчуждение от аутентичных чувств и своего «Я». У личности, склонной к психологической зависимости (в частности к зависимости от мнения окружающих), наблюдается стремление к достижению совершенства, к тем идеалам и ценностям, которые формируются в обществе, в том окружении, где происходит развитие личности, и которые не соответствуют ее аутентичным потребностям и чувствам. Вытесненные чувства и потребности, особенности личности оказываются патологизированы. Они могут выразить себя в самый неподходящий момент, в самом неподходящем месте, став проекцией на других людей, или же овладевать нами, чтобы потом проявить свою силу самым опасным или разрушительным образом. В связи с этим незрелость Эго и отсутствие своей системы ценностей приводит к формированию склонности к психологической зависимости от мнения окружающих. Символом данного вида зависимости, формирующего ядро, вокруг которого вращается личность, является как мнение окружающих людей, так и мнение общества в целом.

Необходимо отметить, что наряду с психологической зависимостью от мнения окружающих, в обеих группах, отличающихся по гендерному признаку, наиболее ярко также выражена склонность к психологической зависимости от отношений. Данная особенность связана с преувеличением ценности мужского (женского) принципов. На сегодняшний день отсутствует феминное духовное восприятие взаимоотношений между мужчинами и женщинами, что приводит к потере связи, соединяющей человека с его глубинными корнями. Стремление к целостности ведет к поиску психических взаимоотношений. Однако психические взаимоотношения возможны толь-

ко тогда, когда существует психическое расстояние между мужчиной и женщиной. Отсутствие взаимоотношений ведет к чувству духовного голода. Недовольственная духовная потребность проявляется в феномене психологической зависимости.

Высокий уровень склонности к психологической зависимости от отношений, от мнения окружающих и других видов зависимости связан с нехваткой аутентичности в современном обществе. Жизнь в соответствии со своей собственной сущностью означает противодействие принятому отношению к личности и предписанному образу жизни. Движение к аутентичности предполагает творчество, согласие со своей индивидуальностью и готовность к ее проявлению.

Индивиды, страдающие от различных видов зависимостей, испытывают страх перед реальной жизнью, недоверие к миру, предоставляющему им выбор. Для них не существует никаких гибких возможностей или уровней участия. Все истинные суждения, потребности, ценности остаются теневой стороной личности, которая, являясь неосознанной и непрожитой, оказывает пагубное воздействие, проявляясь в виде зависимости.

Жизнь мужчины, как и женщины, определяется ролевыми ожиданиями. Сегодня прежние полоролевые ожидания разрушились. Существует расхождение между ролевыми ожиданиями и аутентичными потребностями личности. Необходима работа, направленная на осознание мужского и женского компонентов. Без этой работы личность будет возвращаться к изжившим себя патриархальным образам, несущим в себе энергию, которая создает предпосылки для следования прежним правилам, привычкам и зависимостям.

Выводы:

1. Причиной психологической зависимости является отсутствие понятия аутентичности относительно маскулинности / фемининности личности, которое выражается в преобладании маскулинных качеств у женщин и фемининных – у мужчин. Констатируется связь между психологическим полом личности и склонностью к психологической зависимости. У мужчин проявляется более сильная связь между данными факторами. Предположение о влиянии фактора преобладания маскулинности у женщин и фемининности у мужчин на уровень склонности к психологической зависимости было подтверждено только для мужской выборки.

2. У мужчин уровень склонности к различным видам психологической зависимости выше, чем у женщин. В большей степени у мужчин проявляется проблема противоположностей. Теряя внутреннее равновесие и связь со своим «Я», вследствие внутриличностного конфликта, человек склонен к односторонней линии поведения, что характерно для зависимого поведения.

3. В обеих группах, отличающихся по гендерному признаку, преобладает склонность к формированию психологической зависимости от мнения окружающих и зависимости от отношений. Отсутствие на современном этапе развития общества понятия ау-

тентичности, как в отношении собственных чувств, своего «Я», так и в отношении маскулинности / фемининности личности создает ситуацию, когда бессознательное психическое содержание ощущается как внешнее и проецируется вовне (на такие абстракции, как успех, значимость в глазах окружающих, сверхценность личности другого человека и отношений с ним и т.д.).

Литература

1. Вудман, М. Опустошенный жених (женская маскулинность) / Мэрион Вудман; пер. с англ. В. Белопольский, В. Мершавка. – М., 2010.

2. Вудман, М. Страсть к совершенству: Юнгианское понимание зависимости / Мэрион Вудман; пер. с англ. В. Мершавка. – М., 2006.

3. Самюэлз, А. Критический словарь по аналитической психологии К.Г. Юнга / А. Самюэлз, Б. Шортер, Ф. Плот. – М., 1994.

4. Холлис, Дж. Душевные омуты / Джеймс Холлис. – М., 2008.

5. Холлис, Дж. Почему хорошие люди совершают плохие поступки: Понимание темных сторон нашей души / Джеймс Холлис. – М., 2012.

УДК 159.9

К.Г. Дорошко

Научный руководитель: доктор психологических наук, профессор Г.В. Акопов

АНАЛИЗ ФЕНОМЕНА ИЗМЕНЕННЫХ СОСТОЯНИЙ СОЗНАНИЯ С ПОЗИЦИЙ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ ТЕОРИЙ СОЗНАНИЯ

В статье рассматривается проблема теоретического транспонирования существующих подходов к исследованию сознания на феномен измененных состояний сознания. Приводятся примеры интерпретации феномена с позиции наиболее значимых теоретических концепций сознания в отечественной психологии.

Измененные состояния сознания, ИСС, деятельностный подход, двухфакторная модель, сверхдоминирование.

The article considers the problem of theoretical transposition of existing approaches to phenomena of altered state of consciousness. The paper presents the examples of interpretation of the phenomena from the perspective of the most important theoretical concepts of consciousness in Russian psychology.

Altered state of consciousness, activity approach, two-factor model, overdominance.

Измененные состояния сознания (далее – ИСС) для человека, испытавшего их, являются переживанием необычного опыта. Многообразие данных состояний, описанное в психологической литературе, не оставляет сомнений в том, что каждый человек в той или иной мере хотя бы раз в жизни испытывал их. Такой опыт может перманентно изменить мировоззрение испытавшего его человека [25]. В некоторых случаях люди, испытавшие схожие переживания, объединяются в сообщества, например, группа «Обозревающих», состоит из людей, испытавших на себе так называемый «эффект Обозрения» [27]. В социальной антропологии засвидетельствовано множество фактов переживания нестандартного опыта, в различных малых этнических группах и обществах также демонстрируется тесное вплетение этих состояний в социальную жизнь и их использование на благо таких обществ [5], [7], [15], [23].

Определение понятия ИСС отсутствует в ряде отечественных психологических словарей. [4], [18], [20], [21]. Лишь в небольшом количестве источников удалось найти описание ИСС [10], [17]. Опираясь на существование различных уровней или состояний сознания, при описании ИСС М. Кордуэлл, однако,

обходит вопрос об особенностях этих состояний в психической активности индивида [10]. В же то время у Р.С. Немова определение опирается на «норму» [17]. Термин ИСС А. Людвига можно считать классическим из-за его распространенного цитирования: «Измененные состояния сознания (ИСС) – качественные изменения в субъективных переживаниях или психологическом функционировании от определенных генерализованных для данного субъекта норм, рефлекслируемые самим человеком или отмечаемые наблюдателями» [12].

Несмотря на очевидную смежность феномена сознания и феномена ИСС, последний довольно редко упоминается или используется в рамках исследования категорий сознания. В отечественной психологии можно наблюдать ситуацию «параллельного» развития исследования явлений сознания и его измененных состояний. Попытки прямого переноса категории ИСС в область теоретического исследования сознания сталкиваются с проблемой уместности применения данного понятия к многогранности проявления активности сознания. При этом исследования ИСС оперируют к уникальным явлениям в опыте индивида, которые представляют собой ценный ма-