

Вестник Череповецкого государственного университета. 2021. № 6 (105). С. 65–77.
Cherepovets State University Bulletin, 2021, no. 6 (105), pp. 65–77.

Научная статья

УДК 81.42

<https://doi.org/10.23859/1994-0637-2021-6-105-6>

**Речевое поведение Президента Российской Федерации В. В. Путина:
роль коммуникативных стратегий и тактик в создании речевого
имиджа политика**

Ли Цинь

Юго-восточный университет,
провинция Цзянсу, Нанкин, Китай,
chineseli@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-3133-7664>

Аннотация. Главная задача речи политика состоит в том, чтобы установить контакт с аудиторией, по этой причине политический деятель должен уметь корректно доносить до слушателей свои рассуждения. В данном исследовании мы рассматриваем речевое поведение президента Российской Федерации В. В. Путина. В частности, изучаются стратегии и тактики, которые используются в речи президента и способствуют созданию имиджа популярного и успешного политика. Исследование основано на ретроспективном анализе ораторского мастерства на примере речей В. В. Путина в рамках его выступления на праздновании Дня знаний с воспитанниками и педагогами образовательного центра для одаренных детей «Сириус», пресс-конференции 19 декабря 2013 г., интервью французской газете “Le Monde” (2012 г.).

Ключевые слова: речевое поведение, коммуникативные стратегии, коммуникативные тактики, речевой имидж, политика, президент, В. В. Путин

Благодарность. Статья подготовлена при финансовой поддержке китайского гуманитарного исследовательского фонда провинции Цзянсу (проект № 19YYS06 и фондов фундаментальных исследований для китайских центральных университетов (проект № 2242020S20050, проект № 2242020R10030).

Для цитирования: Ли Цинь. Речевое поведение Президента Российской Федерации В. В. Путина: роль коммуникативных стратегий и тактик в создании речевого имиджа политика // Вестник Череповецкого государственного университета. 2021. № 6 (105). С. 65–77. <https://doi.org/10.23859/1994-0637-2021-6-105-6>.

**Speech behavior of President of the Russian Federation V. V. Putin:
the role of communicative strategies and tactics in establishing the speech
image of a politician**

Li Qin

Southeast University,
Jiangsu, Nanjing, China
chineseli@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-3133-7664>

Abstract. The politician's speech is aimed at contacting the audience and, therefore, must have the necessary skills to convey his thoughts and knowledge to the audience. In this study, we consider the speech behavior of President of the Russian Federation V. V. Putin. In particular, the author examines the strategies and tactics used in the president's speech, which establish the image of a popular and successful politician. The study is based on a retrospective analysis of oratory by the example of V. V. Putin's speech at the celebration of the Knowledge Day with pupils and teachers of the "Sirius" educational center for gifted children, a press conference on December 19, 2013, and an interview to the French newspaper "Le Monde" in 2012.

Keywords: speech behaviour, communicative strategies, communicative tactics, speech image, politics, president, V. V. Putin

Acknowledgments. This article was financially supported by the Chinese Humanities Research Foundation of Jiangsu province (Project No. 19YYC06) and by the Fundamental Research Funds for the Chinese Central Universities (Project No. 2242020S20050 and Project No. 2242020R10030).

For citation: Li Qin. Speech behavior of President of the Russian Federation V. V. Putin: the role of communicative strategies and tactics in establishing the speech image of a politician. *Cherapovets State University Bulletin*, 2021, no. 6 (105), pp. 65–77. (In Russ.). <https://doi.org/10.23859/1994-0637-2021-6-105-6>.

Введение

Владимир Владимирович Путин, фигура мирового масштаба, бесспорно, является примером первоклассного оратора с высочайшим уровнем подготовки профессиональной речи (в большей степени публичной), выступлений перед широкой аудиторией. Речь любого оратора имеет колоссальное значение по самым разным причинам. Умение держать внимание аудитории, структурировать и четко выражать мысли, логично и системно формируя свою позицию, – основные факторы, влияющие на то, какого уровня доверия публики может достичь выступающий. Речь политика всегда направлена на установление контакта с аудиторией: с избирателями или подчиненными. Очень важно, чтобы политический деятель обладал не только высокими знаниями, необходимыми для организации процесса управления, но и умениями их продемонстрировать в своей публичной речи. Для политика, занимающего важный государственный пост, эти способности должны быть развиты на самом высоком профессиональном уровне. Если говорить про речь президента, то несомненно, что к каждому его выступлению предъявляются высочайшие требования. Стиль, логика, доступность изложения, а самое главное – уверенное и четкое владение освещаемой ситуацией – все это необходимо при выступлении первого лица государства.

Данное исследование основано на ретроспективном анализе ораторского мастерства Президента Российской Федерации В. В. Путина на примере его речи в рамках выступления на праздновании Дня знаний с воспитанниками и педагогами образовательного центра для одаренных детей «Сириус», пресс-конференции, состоявшейся 19 декабря 2013 г., интервью французской газете “Le Monde” (2012 г.).

Основная часть

Ретроспективный анализ ораторского искусства, мастерства речи демонстрирует самые разные подходы к подготовке публичного выступления. Необходимо отметить, что современная аудитория достаточно серьезно отличается от той, перед которой политики выступали ранее. Стремительное развитие цифровых технологий существенно расширяет возможности человека, совершенствует средства и способы общения людей. С одной стороны, глобальная цифровизация кардинальным образом меняет привычную жизнь человека и общества в сторону оптимизации и ускорения тех или иных процессов, а с другой – требует постоянного нахождения в цифровой среде. Все это серьезнейшим образом влияет на способности человека к обучению, общению, взаимодействию с другими людьми и прежде всего к собственному профессиональному развитию. Данный факт обуславливает ряд дополнительных требований к современному оратору, поскольку его речь становится доступна во Всемирной сети, она может сохраняться на различных цифровых носителях.

Если анализировать процесс развития личности оратора, то правомерно утверждать, что овладение навыками публичной речи – это лишь часть того, чему должен научиться человек, часто выступающий перед аудиторией. Для того чтобы на сегодняшний день быть востребованным и успешным в любой сфере, индивиду необходимо обладать рядом качеств, которые в комплексе можно назвать способностью к полноценной коммуникации.

Коммуникативные процессы динамично развиваются и меняются в связи с глобальной цифровизацией. Взаимодействие людей в сети в настоящее время более активно, чем живое общение. Это существенно меняет модель того, как человек, выступающий перед широкой аудиторией, должен коммуницировать с миром и обществом.

Для успешного оратора наиболее значимы способность к аналитическому мышлению, умение сформировать собственное мнение, а также способность высказать и отстаивать свою точку зрения любым способом – как в сети Интернет, так и в реальном выступлении. Очень важно, чтобы в ходе постоянного использования цифровых технологий оратор не утратил навыки живого общения. Если говорить о том, что может этому способствовать, то в первую очередь следует отметить сами факты коммуникации в реальной жизни, а не в виртуальном пространстве, применение в процессе обучения и развития различных форм и способов общения. Невозможно, например, в совершенстве выучить иностранный язык без взаимодействия с его носителями. Для полноценного контакта с аудиторией современному оратору требуется умение быстро адаптироваться к изменениям в цифровой сфере, сохраняя при этом навыки живого общения с другими людьми.

Личность В. В. Путина, безусловно, будет исследоваться нами с самых разных сторон. Публичные выступления Президента России – это достаточно серьезный материал как для анализа государственной политики, так и изучения вербального поведения, умения общаться с корреспондентами и более широкой аудиторией.

Конечно, речь любого президента имеет особую структуру и системность, свойственные конкретному человеку. В. В. Путин – пример абсолютного самообладания, выдержки и способности замечать самые мелкие детали. При этом любое выступление главы государства носит живой и естественный характер. Следует отметить, что в подавляющем большинстве своих публичных выступлений президент, как правило, обращается к аудитории, не читая заранее подготовленный текст. Это свидетельствует о его великолепной памяти и способности к высокой концентрации внимания. Данный факт сразу наводит на мысль о том, как вели свои выступления ораторы Древнего мира. Сложно представить, чтобы Сократ или Аристотель стали бы читать свои трактаты перед аудиторией. Несомненно, все великие ораторы умели взаимодействовать со слушателями без использования написанного текста, но это вовсе не означает, что они детально не прорабатывали свои выступления.

Одним из ключевых моментов в подготовке речи оратора Древнего мира была именно продуманность ее структуры и содержания. При анализе, например, ежегодных Прямых линий с В. В. Путиным, когда в течение нескольких часов подряд президент ведет беседу в прямом эфире (с трансляцией по всем федеральным каналам), в первую очередь учитываются логичность и продуманность его высказываний. Вопросы, озвученные в звонках, письмах, обращениях в Приемную Президента, могут коснуться абсолютно любой сферы, ответы на них необходимо дать многомиллионной аудитории в прямом эфире, без возможности что-то скорректировать или вырезать.

Важно заметить, что речь – это совершенно уникальное явление. Умение выражать свои мысли с помощью слова человек осваивает с детства. Каким образом он сможет этому научиться, в какой мере его речь будет убедительна и понятна для других людей, зависит от того, насколько человека с юных лет обучили корректно выражать свои мысли, поскольку многие совершенно не стремятся что-либо донести до собеседников. Однако данная модель абсолютно не подходит для первого лица государства, президента, который должен не только озвучивать свою точку зрения, но и делать это максимально убедительно для многомиллионной аудитории.

Не случайно Вадим Шефнер писал: «Словом можно убить, словом можно спасти, словом можно полки за собой повести». Эти строки подтверждают тот факт, что слово, речь иногда воздействует намного более серьезно, чем, например, реальная физическая сила.

В. В. Путин начиная с 2000 г. постоянно демонстрирует силу слова, разума, логики и выдержки, именно они на сегодняшний день являются для политика ключевыми. Если анализировать политическую ситуацию, которая складывалась в начале XXI в., то следует отметить, что условия для столь перспективного и многолетнего нахождения у власти В. В. Путина создало в первую очередь его умение убеждать и склонять собеседника к своей точке зрения.

При проведении сравнительного анализа речей президента и ораторов Древнего мира более детально остановимся на рассмотрении вопроса, что же такое ораторская речь и каким образом президент использует в своих выступлениях приемы и методы философов-ораторов Древнего Рима и Древней Греции.

Термин «ораторское искусство» имеет античное происхождение, его синонимом является греческое слово «риторика». Ораторским искусством также называют исторически сложившуюся науку о красноречии и учебную дисциплину, излагающую основы ораторского мастерства.

На сегодняшний день ораторское мастерство изучают не только обучающиеся в профильных творческих вузах, но и, например, студенты юридических факультетов. Как известно, В. В. Путин является выпускником именно юридического факультета. Возможно, благодаря этому будущий президент в совершенстве овладел не только узконаправленными специальными дисциплинами, но и умением выступать публично.

Действительно, ораторское искусство для юриста весьма значимо. Он должен быть логичен, лаконичен, красноречив, эмоционально подвижен, убедителен и при этом очень понятен для слушателей. Адвокат, судья или прокурор ежедневно в судебном процессе используют навыки искусства оратора.

Наиболее часто дискуссии ведутся о том, что такое ораторское искусство: дар или умение? На наш взгляд, это синтез абсолютно уникальных лидерских качеств, а также четко сформированное понимание основных законов искусства оратора. Согласно точке зрения Н. М. Овчарова, быть лидером для своей аудитории нужно каждому, кто не представляет своей жизни без ораторства. Однако чтобы привлечь внимание публики и ощутить ее расположение, мало лишь знания риторических приемов. Важна и техника, и тонкости ораторской практики. Процесс овладения секретами ораторского искусства интересен и долог, поскольку оратор постоянно растет и стремится к новым достижениям¹.

Ораторское искусство Древнего мира базируется на трех китах: *docere – movere – delectare* (научить – подвигнуть – возбудить). Как это соотносится с речью первого лица государства? Рассмотрим данный вопрос на примере Прямой линии с Президентом. Основной задачей подобных мероприятий является формирование у народа абсолютно точного понимания того, как на сегодняшний день работает государственный аппарат. Механизмы, способы регулирования, рычаги воздействия – все это применяется президентом в рамках прямого эфира. Сказанное соотносится с первым компонентом ораторского искусства – *docere*. Все Прямые линии с Президентом – это реальная возможность граждан Российской Федерации активным образом повлиять на ход тех или иных событий, будь то личный вопрос конкретного человека или же какая-то более масштабная проблема, касающаяся большего количества людей. В обоих случаях это *movere* – движение, стремление к изменению. Является ли Прямая линия с В. В. Путиным поводом *delectare* – возбудить к действию? Безусловно, поскольку многомиллионные звонки и письма к главе государства гово-

¹ Овчаров Н. М. Мастер публичных выступлений. Самая практическая книга по ораторскому искусству. [Б. и.], 2017. 212 с.

рят о том, что люди хотят выразить свое мнение и обращаются к президенту именно с этой целью.

Сказанное свидетельствует о следующем: Прямая линия с Президентом – это один из наиболее ярких примеров того, как первоклассный оратор может держать внимание огромной аудитории, общаясь с отдельными ее представителями в прямом эфире. При этом беседа вызывает невероятный интерес не только у тех, кто реально общается с Президентом, но и у пассивных участников – слушателей.

Если анализировать то, как В. В. Путин отвечает на вопросы, то на первый взгляд может показаться, что его речь очень проста. Однако при детальном рассмотрении становится очевидна высокая степень логичности и выстроенности его высказываний. Необходимо помнить, что прямую трансляцию смотрят самые разные категории слушателей: с разным уровнем образования, разного возраста, с разным эмоциональным интеллектом и степенью восприятия.

Речь президента всегда очень точно отражает его позицию по тому или иному вопросу. Общаясь, например, с журналистами, В. В. Путин всегда сохраняет выдержку и такт, никогда не переходит на повышенный тон, не позволяет себе неуважительное или грубое отношение, даже если корреспонденты задают провокационные вопросы. Президент в своей речи отдает предпочтение простым коротким высказываниям и небольшим сложным предложениям (сложносочиненным и сложноподчиненным). Например: *Сегодня мы видим, что Украина находится в сложном положении: и экономическом, и социальном, и политическом. <...> И если мы действительно говорим, что это братский народ и братская страна, то мы и должны поступить, как близкие родственники, и поддержать украинский народ в этой сложной ситуации*¹.

Следует отметить достаточно сильную связь между ораторским искусством и психологией. В гуманитарных науках на сегодняшний день широко изучается такое явление, как эмоциональный интеллект. На наш взгляд, эмоциональный интеллект – это прежде всего интеллект, способный проанализировать конкретную ситуацию на предмет того, как она меняет положение человека в пространстве. Давно доказано, что сама по себе ситуация не может быть положительной или отрицательной, а отношение человека к ней вариативно. Например, допустимо работать в творческой сфере и при этом не обладать повышенным эмоциональным интеллектом. В таком случае, скорее всего, профессиональное развитие специалиста будет крайне медленным. С целью формирования подвижного эмоционального интеллекта необходимо, чтобы системная работа в данном направлении велась с раннего детства, поскольку именно в юном возрасте происходит становление способности к проявлению эмоций. Если с рождения ребенок находится в среде, где ему демонстрируют самые разные виды эмоций (удивление, радость, переживание или сочувствие), то, вырастая, такой человек может и в дальнейшей жизни, работая в любой сфере, эмоционально реагировать на то или иное событие. Однако основной задачей является не

¹ Пресс-конференция Владимира Путина. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/19859> (дата обращения: 13.04.2021).

только это. Очень важно, чтобы эмоция была осознана, оправдана, высказана и не вызывала у других людей отторжения и непонимания.

Эмоциональный интеллект крайне необходим в публичной речи политика. При детальном рассмотрении выступлений В. В. Путина можно отметить всегда очень живой и активный тон общения главы государства. Согласно множеству исследований, посвященных моделям управления, самыми перспективными и наиболее эффективными являются именно те модели, где начальник использует максимально открытый, демократичный вариант общения со своими подчиненными¹. Однако это вовсе не означает, что при таком общении руководитель демонстрирует слабость или отсутствие лидерских качеств, скорее наоборот, именно благодаря подобному формату он может самым действенным способом управлять и контролировать, не переходя при этом на модель тотального контроля.

Одна из наиболее характерных особенностей речи президента – большое количество эпитетов, которые придают выступлениям наглядность и образность: «ясный, понятный сигнал», «непредсказуемые повороты», «ключевые факторы», «яркие особенности», «беспрецедентный проект». Отличительной чертой языкового портрета В. В. Путина является также частое использование такого приема, как парцелляция: *Тысячи сербов не могут вернуться в Косово. Сотни тысяч. То же самое*². Данный прием помогает структурировать текст, акцентировать внимание на определенных моментах, имеющих важное значение, и выражать собственное мнение. Использование парцелляции подчинено необходимости реализации функций сообщения и воздействия, что является признаком публицистического стиля речи.

Как отмечают исследователи речевого поведения В. В. Путина в публичной сфере, к числу основных синтаксических особенностей его речи относятся также «синтаксические особенности, обусловленные стремлением приблизить собственный стиль изложения к стилю речи СМИ, т. е. к публицистическому стилю речи, а наличие обратной связи с масс-медиа заставляет ориентироваться на массового читателя, проявляя авторскую индивидуальность»³. В интервью В. В. Путина французской газете «Le Monde» насчитывается 927 предложений, из них 543 – это простые предложения (составляют 65,3 % от общего объема высказываний), остальные 384 предложения (34,7 %) – сложные. Необходимо отметить, что из 927 предложений 519 являются неполными или имеют в своем составе неполные конструкции.

Более подробно остановимся на сложных предложениях. Из 384 сложных предложений 176 являются сложноподчиненными, что составляет 46 % от общего коли-

¹ Выступление на праздновании Дня знаний с воспитанниками и педагогами образовательного центра для одаренных детей «Сириус». URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/50216> (дата обращения: 13.04.2021).

² Панфилов О. Неудобные вопросы о «неизвестной» войне. URL: <https://ru.krymr.com/a/oleg-panfilov-neudobnye-voprosy-o-neizvestnoj-vojne/30098224.html> (дата обращения: 13.04.2021).

³ Ерещенко М. В., Кравченко Н. В. Опыт стилистического анализа текста (на примере выступления В. В. Путина) // Молодой ученый. 2016. № 7 (111). С. 19–22. URL: <https://moluch.ru/archive/111/28208/> (дата обращения: 13.04.2021).

чества, 139 – сложносочиненными (36,2 %) и 69 – бессоюзными (17,8 %). Детальнее следует рассмотреть и простые предложения. По критерию распространенности / нераспространенности первых зафиксировано 440 (81,2 %), а вторых – 103 (19,8 %).

Таким образом, можно говорить о том, что В. В. Путин при общении с представителями СМИ использует публицистический стиль изложения, поскольку одними из основных его элементов являются преимущественно простые предложения, а также довольно высокий процент применения неполных предложений.

Бесспорно, подготовка любой публичной речи, особенно носящей официальный характер, – это работа целой команды специалистов. Детально изучается не только формат встречи, ее участники и вопросы, которые будут входить в повестку, но и уровень воздействия того или иного выступающего на аудиторию, поэтому рассчитывается время выступления, создаются акценты, определяются фразировка и стиль. Порой политики вносят в текст свои корректировки, что иногда, по мнению профессионалов, получается не совсем удачно. Так, например, по словам директора «Фонда эффективной политики» Глеба Павловского, который был одним из идеологов политики Кремля в начале 2000-х годов, В. В. Путин достаточно серьезно работает над подготовкой своей речи. «Раньше он это делал постоянно и не всегда удачно. [Хотя] иногда его вставки были очень удачны»¹.

Социолог Константин Гаазе, работавший со спичрайтерами В. В. Путина и Д. А. Медведева, считает, что нынешний глава государства в этом плане серьезно отличается от Дмитрия Анатольевича: «...Путин все перечеркает, переделает, переставит абзацы местами, допишет свои слова. А Медведев – как ты ему написал, так он и прочтет»².

По словам Г. Павловского, спичрайтеры со временем начали подстраиваться под В. В. Путина: «Если он спичрайтеру десять раз возвращает слишком оригинальный текст, спичрайтер понимает, что так нельзя, иначе его сменят, и начинает подстраиваться»³.

Речь любого политика, руководителя – это речь человека, стремящегося завоевать доверие, речь того, за кем должны идти миллионы. Однако совершенно естественно, что один и тот же человек не может постоянно использовать одни и те же речевые приемы, методы. Речь политика должна меняться вместе с политическим состоянием дел.

Следует отметить, что выступления президента практически всегда адресованы самым широким слоям населения, но иногда В. В. Путин проводит встречи с особыми социально-демографическими группами граждан (например, студентами, ветеранами, жителями отдельных регионов), и это не может не отражаться на его речи. Безусловно, в таких ситуациях невозможно подготовить текст выступления заранее, кроме того, необходимо молниеносно продумать формат разговора, чтобы собесед-

¹ Козловский С. «Если бы он так говорил 20 лет назад, его бы не выбрали»: как изменилась риторика Путина? URL: <https://www.bbc.com/russian/resources/idt-8b36561c-1f51-4aa2-a2c5-5fab4d1b797e> (дата обращения: 13.04.2021).

² Там же.

³ Там же.

ник не просто не растерялся при встрече с первым лицом страны, а смог выразить свои мысли и сказать то, что хотел, перед десятками камер. В данном случае, конечно, требуется использование тонких психологических приемов. Для того чтобы раскрепостить собеседника, речь должна быть максимально простой, а эмоциональный фон исключительно приветливым.

М. В. Ерещенко и Н. В. Кравченко на примере выступления В. В. Путина на праздновании Дня знаний в образовательном центре «Сириус» рассмотрели и проанализировали стилистические особенности речи политика: «Призывность выбранного нами текста проявляется в наличии слов с оттенком долженствования (“обязан / необходим” – 2; “надо” – 2; “нужно” – 3; “должен” – 5), распространенных и нераспространенных обращений (“Друзья!” – 1; “Дорогие друзья!” – 4), также выполняющих функцию маркеров смысловых частей. Прилагательные в превосходной степени (9 – с использованием “самый”; 8 – с формообразующими суффиксами превосходной степени) употребляются для того, чтобы показать величие достижений России, ее преимущества перед другими державами. Например, “Это были **величайшие** мировые достижения”, “Это **самое трудное**, но на этом держится прогресс”.

Выступление характеризуется высокой частотностью употребления притяжательных местоимений. Например, “‘Сириус’ должен стать ключевым звеном в **нашей** общенациональной системе поддержки”, “Кстати, успех **нашего** ракетного и атомного проектов”. Указательные местоимения выполняют в тексте метаязыковую функцию, что характерно для публицистического стиля речи¹.

Приведем пример использования местоимений: «**Мы** гордимся всероссийскими лагерями отдыха “Артеком”, “Орленком”, “Океаном”, но “Сириус” – это, прежде всего, образовательный центр» <...>². М. В. Ерещенко и Н. В. Кравченко отмечают, что «личные местоимения 1 и 3 лица играют роль замены во избежание повтора. Например, “**Они** реализуют социальные проекты, организуют свой бизнес”. Основная смысловая нагрузка в тексте лежит на личных местоимениях 2 лица множественного числа, поскольку именно эта форма помогает настроить доверительные отношения с аудиторией. Например, “Я верю в **вас**, в успех каждого из **вас**”. Определительные местоимения в выступлении либо указывают на отдельных представителей аудитории, то есть призывают каждого из них к действию, либо выступают объединяющим звеном, показывая, что вместе слушатели и сам выступающий образуют единство – Россию. Например, “В этом году **всех** еще больше объединила акция ‘Бессмертный полк’”³.

¹ Ерещенко М. В., Кравченко Н. В. Опыт стилистического анализа текста (на примере выступления В. В. Путина) // Молодой ученый. 2016. № 7 (111). С. 19–22. URL: <https://moluch.ru/archive/111/28208/> (дата обращения: 13.04.2021).

² Выступление на праздновании Дня знаний с воспитанниками и педагогами образовательного центра для одаренных детей «Сириус». URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/50216> (дата обращения: 13.04.2021).

³ Ерещенко М. В., Кравченко Н. В. Опыт стилистического анализа текста (на примере выступления В. В. Путина) // Молодой ученый. 2016. № 7 (111). С. 19–22. URL: <https://moluch.ru/archive/111/28208/> (дата обращения: 13.04.2021).

Исследователи говорят о том, что вводные слова и конструкции употреблены в речи В. В. Путина на выступлении, посвященном празднованию Дня знаний в образовательном центре «Сириус», с целью акцентуации (*конечно – 6, прежде всего – 4, главное – 3, как бы сейчас / сегодня сказали / говорят – 4, так – 3*). Например: *Кстати, успех нашего ракетного и атомного проектов <...>*¹.

Рассматриваемое выступление насыщено рядами однородных членов, многие из которых представляют собой синонимические ряды (*прогресс, развитие, движение вперед*). Некоторые однородные ряды располагаются в порядке возрастания / убывания значений (градации) (*улицей, двором, общим домом*). Для большего акцентирования внимания и придания эмоциональности употребляются уточнения и приложения (*здесь, в Сочи, в городе нашей олимпийской мечты, надежды и победы*). Кроме того, используется неполный синтаксический параллелизм: *Мы видим в вас не сторонних наблюдателей <...>, мы видим в вас непосредственных участников строительства будущего <...>*².

Следует также отметить тот факт, что в выступлении насчитывается 103 конструкции с сочинительным союзом «и», подавляющее большинство из них имеет присоединительный характер: *«Зачастую нужно приложить немало усилий, чтобы понять <...>, на что ты способен. И чем раньше состоится этот выбор, тем лучше...»*³. Особого внимания, по мнению М. В. Ерещенко и Н. В. Кравченко, заслуживают присоединительные конструкции, в которых «присоединительный комплекс сочетается со стержневой частью союзом “и”, как в союзных сочетаниях “и то”, “но и”, “и в целом”»⁴. Например: *И то, что на первый взгляд казалось чем-то отвлеченным <...>, позднее приводило к поистине революционным технологическим изменениям и прорывам; Здесь будут постигать новое не только дети, но и их учителя, наставники*⁵.

Подводя итоги исследования некоторых публичных речей В. В. Путина, отметим, что, безусловно, президент является примером прекрасного оратора, профессионально владеющего всеми приемами беседы на самых различных уровнях.

Несомненно, наиболее сложны для публичных выступлений приемы первых лиц, которые должны проводиться на высочайшем уровне, согласно протоколу. Это встречи с главами других государств, сопровождаемые большим количеством контактов, направленных на поддержание дипломатических отношений и налаживание межкультурных и торговых связей между странами. Именно по этой причине такие

¹ Выступление на праздновании Дня знаний с воспитанниками и педагогами образовательного центра для одаренных детей «Сириус». URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/50216> (дата обращения: 13.04.2021).

² Там же.

³ Там же.

⁴ Ерещенко М. В., Кравченко Н. В. Опыт стилистического анализа текста (на примере выступления В. В. Путина) // Молодой ученый. 2016. № 7 (111). С. 19–22. URL: <https://moluch.ru/archive/111/28208/> (дата обращения: 13.04.2021).

⁵ Выступление на праздновании Дня знаний с воспитанниками и педагогами образовательного центра для одаренных детей «Сириус». URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/50216> (дата обращения: 13.04.2021).

приемы носят серьезный стратегический характер, а каждое сказанное слово может существенно навредить политическому ходу не только встречи, но и дальнейших взаимоотношений между государствами.

В. В. Путин сохраняет невероятное хладнокровие, выдержку и такт в общении с самыми разными людьми, при этом он использует методы и приемы взаимодействия с собеседником, позволяющие максимально снизить давление его авторитета на предмет разговора.

Наиболее яркими и запоминающимися выступлениями, по нашему мнению, являются беседы президента с ветеранами Великой Отечественной войны. Формату данных встреч свойственна особая направленность, они очень отличаются общим подходом к беседе, а также степенью эмоциональной вовлеченности. Обращение В. В. Путина к ветеранам всегда носит максимально уважительный характер, каждое слово и фраза продуманы, но при этом не заготовлены заранее, не шаблонны. Следует отметить, что и продолжительность таких бесед чаще всего увеличивается ровно настолько, насколько этого требует обстановка и ситуация. Сложно представить, что В. В. Путин закончит разговор с ветераном только потому, что по протоколу время выступления завершилось.

Блестяще президент справляется с конфликтными и провокационными акциями со стороны зарубежных СМИ. Достаточно часто журналисты позволяют себе весьма вольные высказывания, желая спровоцировать у В. В. Путина неконтролируемые эмоции. Однако на каждое подобное высказывание президент реагирует достаточно жестко, но при этом философски сдержанно.

Выводы

В целом можно отметить, что ни при каких обстоятельствах В. В. Путин не позволяет себе проявлять субъективную реакцию. Он всегда остается руководителем, первым лицом государства, президентом. Любое проявление неконтролируемых эмоций абсолютно недопустимо. Это не означает, что речи президента малоэмоциональны, однако характер эмоций всегда находится под контролем. Даже когда глава государства общается с людьми в самых тяжелых ситуациях (например, с родственниками погибших военных или моряков), он демонстрирует выдержку, а его речь убедительна и структурирована.

Абсолютно особым образом с точки зрения логики оформляется выступление. Согласно основным принципам речи оратора (по Аристотелю), речи В. В. Путина имеют четкую структуру и системность. Обычно выделяют 5 основных структурных элементов выступления: инвенция – диспозиция – элокуция – мемория – акцио¹:

- инвенция – определение предмета речи. Речь В. В. Путина всегда очень точно отражает ту или иную проблему;
- диспозиция – расположение по порядку. Президент в своих выступлениях наиболее часто задействует данный принцип;

¹ Овчаров Н. М. Мастер публичных выступлений. Самая практическая книга по ораторскому искусству. [Б. и.], 2017. 212 с.

- элокуция – облачение мысли словесной формой. Глава государства достаточно часто использует различного рода метафоры;
- мемория – утверждение в памяти. Большинство речей В. В. Путин не читает, а говорит по памяти;
- акцио – произношение. Бесспорно, президент представляет свою позицию лично.

Список источников

Выступление на праздновании Дня знаний с воспитанниками и педагогами образовательного центра для одаренных детей «Сириус». URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/50216> (дата обращения: 13.04.2021).

Ерещенко М. В., Кравченко Н. В. Опыт стилистического анализа текста (на примере выступления В. В. Путина) // Молодой ученый. 2016. № 7 (111). С. 19–22. URL: <https://moluch.ru/archive/111/28208/> (дата обращения: 13.04.2021).

Зорина Е. Б., Абалян Э. К. Речевые ошибки в речи публичных ораторов // НаукаПарк. 2016. № 6 (47). С. 38–40.

Ипатова И. С. Речь и харизма оратора // Актуальные проблемы обучения русскому языку, культуре речи и дисциплинам специализации: тезисы докладов и статьи IX Международной научно-практической конференции (г. Нижний Новгород, 5 ноября 2014 г.) / под редакцией Л. Р. Биктеевой. Нижний Новгород: НГСХА, 2014. С. 58–65.

Клюев Е. В. Риторика: Инвенция. Диспозиция. Элокуция. Москва: ПРИОР, 2001. 271 с.

Козловский С. «Если бы он так говорил 20 лет назад, его бы не выбрали»: как изменилась риторика Путина? URL: <https://www.bbc.com/russian/resources/1dt-8b36561c-1f51-4aa2-a2c5-5fab4d1b797e> (дата обращения: 13.04.2021).

Овчаров Н. М. Мастер публичных выступлений. Самая практическая книга по ораторскому искусству. [Б. и.], 2017. 212 с.

Панфилов О. Неудобные вопросы о «неизвестной» войне. URL: <https://ru.krymr.com/a/olegpanfilov-neudobnye-voprosy-o-neizvestnoj-vojne/30098224.html> (дата обращения: 13.04.2021).

Пресс-конференция Владимира Путина. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/19859> (дата обращения: 13.04.2021).

References

Vystuplenie na prazdnovanii Dnia znanii s vospitannikami i pedagogami obrazovatel'nogo tsentra dlia odarennykh detei "Sirius" [Performance at the celebration of Knowledge Day with pupils and teachers of the "Sirius" educational center for gifted children]. Available at: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/50216> (accessed: 13.04.2021).

Ereshchenko M. V., Kravchenko N. V. Opyt stilisticheskogo analiza teksta (na primere vystupleniia V. V. Putina) [Experience of stylistic analysis of the text (by the example of V. V. Putin's speech)]. *Molodoi uchenyi* [Young Researcher], 2016, no. 7 (111), pp. 19–22. Available at: <https://moluch.ru/archive/111/28208/> (accessed: 13.04.2021).

Zorina E. B., Abalian E. K. Rechevye oshibki v rechi publichnykh oratorov [Mistakes in the speech of public speakers]. *NaukaPark* [SciencePark], 2016, no. 6 (47), pp. 38–40.

Ipatova I. S. Rech' i kharizma oratora [Speech and charisma of the speaker]. *Aktual'nye problemy obucheniiia russkomu iazyku, kul'ture rechi i distsiplinam spetsializatsii: tezisy dokladov i stat'i IX Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii (g. Nizhnii Novgorod, 5 noiabria 2014 g.)* [Topical issues of teaching the Russian language, speech culture and major disciplines: proceedings

of the IX International research and practice conference (Nizhny Novgorod, November 5, 2014); ed. by L. R. Bikteeva]. Nizhnii Novgorod: NGSKhA, 2014, pp. 58–65.

Kliuev E. V. *Ritorika: Inventsiia. Dispozitsiia. Elokutsiia* [Rhetoric: Inventory, Disposition, Elocution]. Moscow: PRIOR, 2001. 271 p.

Kozlovskii S. “*Esl’ by on tak govoril 20 let nazad, ego by ne vybrali*”: kak izmenilas’ ritorika Putina? [“If he had said that 20 years ago, he would not have been chosen”: how has Putin’s rhetoric changed?]. Available at: <https://www.bbc.com/russian/resources/iddt-8b36561c-1f51-4aa2-a2c5-5fab4d1b797e> (accessed: 13.04.2021).

Ovcharov N. M. *Master publichnykh vystuplenii. Samaia prakticheskaia kniga po oratorskomu iskusstvu* [Master of public speaking. The most practical book on oratory]. 2017. 212 p.

Panfilov O. *Neudobnye voprosy o “neizvestnoi” voine* [Inconvenient questions about the “unknown” war]. Available at: <https://ru.krymr.com/a/oleg-panfilov-neudobnye-voprosy-o-neizvestnoj-vojne/30098224.html> (accessed: 13.04.2021).

Press-konferentsiia Vladimira Putina [Press conference of Vladimir Putin]. Available at: <http://kremlin.ru/events/president/news/19859> (accessed: 13.04.2021).

Сведения об авторах

Ли Цинь – кандидат филологических наук; <https://orcid.org/0000-0002-3133-7664>, chineseli@mail.ru, Юго-восточный университет (д. 2, ул. Сипайлоу, 210096 провинция Цзянсу, Нанкин, Китай); **Li Qin** – Candidate of Philological Sciences; <https://orcid.org/0000-0002-3133-7664>, chineseli@mail.ru, Southeast University (2 Sipailou, Xuanwu District, 210096 Nanjing, Jiangsu, China).

Статья поступила в редакцию 28.07.2021; одобрена после рецензирования 18.08.2021; принята к публикации 26.08.2021.

The article was submitted 28.07.2021; Approved after reviewing 18.08.2021; Accepted for publication 26.08.2021.