

Лагутина Юлия Викторовна

Старший преподаватель,
Санкт-Петербургская академия
постдипломного педагогического
образования
(Санкт-Петербург, Россия)
ORCID 0000-0002-4479-1671
E-mail: juli-lagutina@mail.ru

Lagutina Iuliia Viktorovna

Senior Lecturer,
Saint-Petersburg Academy of
Postgraduate Pedagogical Education
(St Petersburg, Russia)
ORCID 0000-0002-4479-1671
E-mail: juli-lagutina@mail.ru

**ПОВЫШЕНИЕ УРОВНЯ ГОТОВНОСТИ
ВОСПИТАТЕЛЕЙ К РАЗВИТИЮ
ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ
САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ
ДОШКОЛЬНИКОВ**

**IMPROVING THE EDUCATORS'
READINESS TO DEVELOP THE
PRESCHOOLERS' COGNITIVE
INDEPENDENCE**

Аннотация. В статье конкретизированы компоненты, критерии и уровни готовности педагогов к развитию самостоятельности дошкольников в познании. Представлены методы и приемы повышения уровня готовности воспитателей к развитию познавательной самостоятельности детей. Разработана и апробирована программа повышения уровня готовности педагогов к развитию у детей способности к самостоятельному познанию, которая может применяться как в системе высшего и среднего профессионального педагогического образования, так и постдипломного повышения квалификации и переподготовки.

Abstract. The components, indicators and levels of educators' readiness to develop the cognitive independence of preschoolers are specified in the article. The author presents methods and techniques for the level increasing of educators' readiness to develop the children's cognitive independence. A training program to improve the educators' readiness to develop the children's cognitive independence has been developed and tested. It can be implemented both in higher and secondary vocational teacher training and postgraduate training.

Ключевые слова: дошкольное образование, познавательная самостоятельность, воспитатели, традиционные группы, семейные группы, профессиональная готовность, профессиональное развитие

Keywords: preschool education, cognitive independence, educators, traditional groups, home groups, professional readiness, professional development

Введение

Подготовка воспитателей к профессиональной деятельности, предполагающей в том числе решение задачи развития познавательной самостоятельности у дошкольников, осуществляется в вузах и учреждениях среднего профессионального образования. Кроме того, поскольку в современном обществе идея непрерывного образования становится реальностью, то взрослые люди, имеющие среднее профессиональное или высшее непедагогическое образование, также получают право работать воспитателями детей дошкольного возраста, обучившись по одной из дополнитель-

ных программ профессиональной переподготовки по направлению «Дошкольное образование». При этом воспитатели без педагогического образования, прошедшие такую переподготовку, и педагоги, получившие образование в профильных вузах, училищах и колледжах, решают одинаковые профессиональные задачи, важнейшей из которых в настоящее время является развитие у детей познавательной самостоятельности.

Под познавательной самостоятельностью понимается «готовность ребенка при незначительной помощи взрослого или без нее инициативно осуществлять познавательную деятельность, предполагающую сознательную постановку, удержание и достижение познавательной цели, планируя и применяя различные способы действий, а также оценку полученного результата и собственных совершенных усилий»¹. Развитие познавательной самостоятельности в дошкольном детстве обусловлено необходимостью подготовки современного поколения к решению нестандартных задач, возникающих вследствие стремительного устаревания накопленных человечеством знаний и изменения всех сфер жизни общества. Уровень развития познавательной самостоятельности зависит от объема и качества помощи, оказываемой взрослым в процессе познавательной деятельности ребенка. Актуальность нашей работы определяется тем, что умение самостоятельно совершать познавательную деятельность не возникает у дошкольников спонтанно, его необходимо целенаправленно развивать при активном участии педагогов. «Как подготовить воспитателей, работающих в дошкольных образовательных организациях, к развитию познавательной самостоятельности детей?» – важный вопрос проведенного нами исследования.

Основная часть

Обращаясь к понятию «готовность», необходимо отметить, что взгляды специалистов на определение данной категории различаются. В большинстве научных работ «готовность» рассматривают как определенный целостный механизм, обуславливающий эффективность любой деятельности, в котором важнейшими являются две характеристики: готовность психологическая и практическая (В. Ю. Ваниева², М. И. Дьяченко, Л. А. Кандыбович³, В. Ф. Жукова⁴, С. И. Невдах⁵ и др.). С нашей

¹ Лагутина Ю. В. Развитие познавательной самостоятельности дошкольников в семейных группах // Дошкольное воспитание. – 2019. – № 6. – С. 90.

² Ваниева В. Ю. Психолого-педагогическая природа понятия «профессиональная готовность педагога» // Современные технологии в образовании: материалы XVI Всероссийской заочной научной конференции / под редакцией Л. В. Газзевой. – Владикавказ: СОГПИ, 2016. – С. 25–29.

³ Дьяченко М. И., Кандыбович Л. А. Психологические проблемы готовности к деятельности. – Минск: Издательство БГУ, 1976. – 175 с.

⁴ Жукова В. Ф. Психолого-педагогический анализ критерия «Психологическая готовность» // Известия Томского политехнического университета. – 2012. – Т. 320. – № 6. – С. 117–121.

⁵ Невдах С. И. Концептуальная модель готовности педагога к профессиональной деятельности // Сборник статей «Личностно-профессиональное и карьерное развитие: актуальные исследования и форсайт-проекты» / под редакцией Л. М. Митиной. – Москва: Перо, 2018. – С. 68–71.

точки зрения особенно интересны подходы М. И. Дьяченко, Л. А. Кандыбович, позволяющие изучать готовность в личностно-деятельностном аспекте и трактовать данную категорию как целостное проявление всех сторон личности, дающее возможность эффективно выполнять профессиональные функции¹. Опираясь на позиции этих ученых, представляем готовность воспитателя к развитию познавательной самостоятельности дошкольников как совокупность личностно-профессиональных качеств, способствующих эффективному решению задач в определенной области. Мы, как и А. Н. Леонтьев², рассматриваем структуру готовности как единство мотивационного, когнитивного и деятельностного компонентов.

Мотивационный компонент готовности к развитию познавательной самостоятельности дошкольников мы считаем первым и системообразующим, поскольку от мотивации зависит активность личности, направленность ее дальнейшей деятельности. Данный компонент характеризуется позитивным отношением воспитателей к перспективам развития познавательной самостоятельности, желанием и осознанной потребностью ее формирования у детей. Кроме того, мотивационный компонент служит показателем самореализации личности педагога как профессионала, осознающего свои возможности и проявляющего желание, самостоятельность и ответственность в повышении собственной профессиональной компетентности.

Когнитивный компонент готовности характеризуется наличием у воспитателей теоретических, практических и методических знаний по вопросам диагностики и развития познавательной самостоятельности дошкольников, степенью владения понятием «познавательная самостоятельность».

Деятельностный компонент включает в себя совокупность умений и навыков практического решения задач по применению методов, приемов и средств развития познавательной самостоятельности у дошкольников, а также выявлению уровня ее развития у воспитанников.

В 2014–2019 гг. на базе Санкт-Петербургской академии постдипломного педагогического образования было проведено исследование, целью которого являлось изучение готовности воспитателей семейных и «традиционных» массовых групп к развитию познавательной самостоятельности детей от трех до семи лет.

В эксперименте приняли участие 77 педагогов из Москвы и Санкт-Петербурга, среди которых было 23 воспитателя из семейных групп и 54 – из общеразвивающих групп государственных бюджетных (или муниципальных) дошкольных образовательных организаций.

Включение в число респондентов не только воспитателей «традиционных», но и семейных групп обусловлено широким развитием в России такой вариативной формы дошкольного образования, как семейные группы детских садов, в которых воспитателем является мама некоторых или всех воспитанников, а образовательная деятельность осуществляется преимущественно в частной квартире или доме. Главной особенностью семейных групп, по сравнению с «традиционными», является то, что дети (многие из которых приходятся друг другу братьями или сестрами)

¹ Дьяченко М. И., Кандыбович Л. А. Психологические проблемы готовности к деятельности. – Минск: Издательство БГУ, 1976. – 175 с.

² Леонтьев А. Н. Деятельность. Сознание. Личность. – Москва: Политиздат, 1975. – 304 с.

получают дошкольное образование в привычной для них домашней обстановке, в разновозрастной и малочисленной группе¹.

Выявление уровня готовности воспитателей к развитию познавательной самостоятельности дошкольников осуществлялось посредством решения исследовательских задач, связанных с определением сформированности ее компонентов: мотивационного, когнитивного и деятельностного². Исследование проводилось на основе специально разработанного нами диагностического комплекса, включающего в себя: анкетирование; интервьюирование; контент-анализ обсуждений в группах социальной сети «ВКонтакте», посвященных обучению и воспитанию дошкольников и организованных воспитателями массовых групп и мамами-воспитателями; наблюдение (включенное) за деятельностью воспитывающих взрослых по развитию познавательной самостоятельности; модифицированную методику М. Н. Поляковой «Догадайся, что это за предмет»³.

Проведение всех диагностических процедур позволило определить общий уровень готовности педагогов семейных и «традиционных групп» к развитию познавательной самостоятельности дошкольников. В таблице представлены обобщенные (усредненные) данные (по всей выборке испытуемых) об уровне готовности воспитателей семейных и «традиционных групп» к осуществлению данного направления профессиональной деятельности.

Таблица

Общий уровень готовности воспитателей семейных и «традиционных групп» к развитию познавательной самостоятельности дошкольников

Респонденты	Количество испытуемых	Общий уровень готовности к развитию познавательной самостоятельности					
		Высокий		Средний		Низкий	
		Количество	%	Количество	%	Количество	%
Воспитатели «традиционных» групп	54	16	30	23	42	15	28
Мама-воспитатели семейных групп	23	5	22	7	30	11	48
Итого	77	21	27	30	39	26	34

Полученные результаты позволили установить, что для большинства воспитателей (39 %) характерен средний уровень готовности к развитию познавательной самостоятельности детей. Разница между количеством воспитателей с низким и средним уровнем готовности к данному направлению профессиональной деятельности

¹ Лагутина Ю. В. Развитие познавательной самостоятельности дошкольников в семейных группах // Дошкольное воспитание. – 2019. – № 6. – С. 89–94.

² Леонтьев А. Н. Деятельность. Сознание. Личность. – Москва: Политиздат, 1975. – 304 с.

³ Полякова М. Н. Диагностика исследовательского поведения детей дошкольного возраста // Детский сад будущего: ориентир на качество дошкольного образования: сборник научных статей по материалам межрегиональной научно-практической конференции с международным участием 30 марта 2018 года / под редакцией Е. С. Александровой и др. – Санкт-Петербург: АППО, 2018. – Вып. 6. – С. 112–117.

составила всего 5 %. К развитию познавательной самостоятельности дошкольников готовы только 27 % педагогов из тех, кто принял участие в исследовании. Уровень готовности педагогов «традиционных» групп детских садов преимущественно средний (42 %), тогда как для половины мам-воспитателей семейных групп (48 %) характерен низкий уровень готовности к развитию познавательной самостоятельности детей.

Экспериментальные данные по итогам проведения всех диагностических процедур позволили выявить среди педагогов семейных и традиционных групп различия в уровнях сформированности компонентов готовности к развитию познавательной самостоятельности дошкольников.

Высокий уровень развития мотивационного компонента готовности продемонстрировали более половины педагогов (66 %), принявших участие в исследовании. Почти каждый четвертый респондент (23 %) сомневался в необходимости осуществлять целенаправленную деятельность по развитию познавательной самостоятельности у дошкольников, каждый десятый (11 %) – не видел смысла в такой деятельности. Существенная часть воспитателей (66 %) обладают первоначальными знаниями о познавательной самостоятельности и способах ее развития у детей, из них только 4 % педагогов способны свободно и творчески их применять в профессиональной деятельности. Дефицит практических умений по выявлению и развитию познавательной самостоятельности детей выявлен у 71 % респондентов. Таким образом, большинство педагогов из семейных и «традиционных» групп осознают значимость развития познавательной самостоятельности дошкольников, но испытывают сложности с ее практической организацией.

Трудности при организации самостоятельной познавательной деятельности детей испытывают 68 % педагогов «традиционных» групп и 78 % воспитателей семейных групп. Обращает на себя внимание тот факт, что высокий уровень развития деятельностного компонента готовности имеют только 4 % воспитателей. Результаты модифицированной методики «Догадайся, что это за предмет» и наблюдения (включенного) за деятельностью воспитателей традиционных групп показали, что они либо чрезмерно регламентируют деятельность детей, редко предоставляя им возможность проявить инициативу и осуществить выбор, либо не реагируют на возникающие у дошкольников затруднения в процессе познавательной деятельности и не оказывают им педагогической поддержки. С целью сохранения порядка мама-воспитатель преимущественно руководит познавательной деятельностью детей, не разрешает самостоятельно исследовать предметы вокруг, подавляя детское любопытство и любознательность, не всегда, в силу нехватки свободного времени, рассматривая по существу их потребности и не стремясь принять активную роль ребенка. Воспитанникам, приходящимся воспитателям семейных групп родными детьми, педагоги зачастую стараются помочь, выполняя за них часть заданий, чтобы те были успешнее других, не давая при этом осуществлять самостоятельную познавательную деятельность. Педагоги семейных групп часто случайным образом реализуют в своей деятельности тактики педагогической

поддержки¹ при решении задач по развитию познавательной самостоятельности детей, отдавая предпочтение тактикам защиты и помощи.

Кроме того, наш интерес вызвало поведение воспитателей массовых групп в данной ситуации. Предлагали детям найти совместное решение проблемы 72 % педагогов. Они, как правило, говорили: «Давай подумаем вместе», и часто интересовались мнением ребенка о путях решения проблемы. Однако возможностей для проверки своих предположений опытным путем дети не имели. Решение проблемы осуществлялось в устной форме в воображаемой ситуации с опорой на уже имеющиеся у воспитанников знания, которых оказывалось недостаточно для ответа на вопрос. «Мысленный эксперимент» без возможности проверить свои догадки в действии не приводил детей к решению и получению познавательного результата. Педагоги самостоятельно осуществляли выбор лучшего из вариантов, предложенных ребенком, или предлагали свой. Далее воспитанник решал ситуацию под руководством и по плану педагога. Таким образом, было установлено, что и воспитатели массовых групп не способны развивать познавательную самостоятельность дошкольников. Сами педагоги считают, что обладают такими умениями, поскольку предлагают детям подумать над решением проблемных ситуаций, стараются учесть их мнение и дают дошкольникам возможность в ходе совместной с воспитателем деятельности совершить необходимые (единственно верные) действия по достижению результата. С целью формирования у воспитателей умения применять тактики педагогической поддержки и разнообразные средства развития познавательной самостоятельности детей в программу подготовки воспитателей целесообразно включать разного вида практические задания, которые мамы-воспитатели семейных групп могли бы выполнять в домашних условиях, а воспитатели «традиционных» групп – в детском саду.

Полученные в результате исследования данные актуализировали необходимость обеспечения воспитателям возможности преодолеть профессиональные дефициты по развитию у дошкольников познавательной самостоятельности.

Образовательные возможности и потребности педагогов семейных и традиционных групп детских садов были учтены нами при разработке дополнительной профессиональной программы повышения квалификации «Развитие познавательной самостоятельности детей в образовательном процессе традиционных и семейных групп в логике ФГОС ДО», которая была реализована в Санкт-Петербургской академии постдипломного педагогического образования в 2016–2019 гг.

Программа повышения квалификации, объемом 36 академических часов, включает три основных аспекта повышения готовности воспитателей массовых и семейных групп к развитию познавательной самостоятельности дошкольников: мотивационный, когнитивный и деятельностный. Структурно программа представлена двумя модулями, равными по объему.

Содержание первого модуля «Особенности развития познавательной самостоятельности дошкольников» направлено на совершенствование знаний педагогов о «познавательной самостоятельности» и ее структуре, формирование умения определять проявления познавательной самостоятельности в деятельности детей, а также

¹ Газман О. С. Педагогика свободы: путь в гуманистическую цивилизацию XXI века // Классный руководитель. – 2000. – № 3. – С. 6–33.

ознакомление воспитателей с технологией педагогической поддержки как основной стратегии поведения взрослого при развитии познавательной самостоятельности дошкольников.

Изучение второго модуля «Развитие познавательной самостоятельности дошкольников в семейных и традиционных группах ДОО» дает воспитателям возможность освоить приемы тактик педагогической поддержки, способы организации познавательных проблемных ситуаций и проектирования развивающей предметно-пространственной среды для развития познавательной самостоятельности детей в «традиционных» группах и группах, организованных на дому.

Поскольку на констатирующем этапе исследования большинство воспитателей отметили, что наиболее приемлемой для себя формой образования они считают дистанционную (ввиду недостатка «свободного» времени), то при проектировании курса мы учли это следующим образом:

1. Организовали проведение лекций в форме вебинаров с «активным чатом», в котором воспитатели могли задать вопросы по интересующей их теме и оперативно получить обратную связь от преподавателя. Вебинары сопровождались короткими образовательными видеофильмами и online-консультациями специалистов в области дошкольного образования.

2. Предложили выполнить разного вида практические задания: для мам-воспитателей семейных групп – в домашних условиях; для воспитателей «традиционных» групп – в детском саду.

Цель первого вида заданий («наши достижения») – развитие у воспитателей умения определять проявления познавательной самостоятельности в деятельности детей.

Педагогам поставили задачу сделать фотографии или короткие видеозаписи деятельности детей, когда они проявляют познавательную самостоятельность. Поскольку слушатели имели возможность отправлять свои видео- и фотоматериалы напрямую преподавателю курса посредством WhatsApp или Viber, то он мог их оперативно комментировать, расставляя акценты, задавать вопросы и т. п. Некоторые видео- и фотоматериалы становились наглядными пособиями для будущих очных занятий в группе. В ходе встречи с преподавателем и другими воспитателями (на очном занятии) при воспроизведении видео или демонстрации фотографий педагогам необходимо было дать комментарии, поясняющие смысл происходящего, и уточнить, какие действия ребенка характеризуют наличие у него познавательной самостоятельности.

Цель второго вида заданий («образовательное событие дня») заключалась в совершенствовании умений педагогов организовывать проблемные ситуации и решать их с детьми, применяя тактики педагогической поддержки¹.

После каждого вебинара слушателям давалось задание, которое необходимо было выполнить с детьми: провести какой-либо опыт, эксперимент, решить проблемную ситуацию и т. д. и при этом применить во взаимодействии с дошкольниками приемы педагогической поддержки. Фиксация результатов собственной деятельности по развитию познавательной самостоятельности дошкольников осуществлялась посред-

¹ Вершинина Н. А., Лагутина Ю. В. Педагогическая поддержка как основное условие развития познавательной самостоятельности дошкольников // Вестник Череповецкого государственного университета. – 2020. – № 1 (94). – С. 125–136.

ством записи видеороликов. Каждый раз на занятиях педагоги анализировали содержание видеоматериалов, обобщали полученные данные и планировали свою дальнейшую деятельность по развитию познавательной самостоятельности детей.

Цель третьего вида заданий («стажировка») – взаимный обмен лучшими практиками развития познавательной самостоятельности дошкольников в условиях семьи и детского сада.

В рамках курса проводились стажировки 2-х видов: 1) воспитатель без воспитанников шел в другую семью (или группу детского сада) знакомиться с опытом коллег (увидеть развивающую предметно-пространственную среду, способы организации проблемных ситуаций, приемы взаимодействия с детьми и др.); 2) воспитатель со своей группой дошкольников посещал семейную или массовую группу. Педагог и воспитанники «принимающей стороны» специально готовились к визиту «стажера»: подбирали демонстрационные материалы и эксперименты (смешение красок, растворение марганца в воде и др.), решали, что нового и интересного они могут представить гостям. Опыт, полученный воспитателями во время стажировки, позволил им пополнить «банк проблемных ситуаций» для развития познавательной самостоятельности детей. Такой «банк» стал для воспитателей настоящей «палочкой-выручалочкой», поскольку давал возможность существенно экономить время при отборе подходящих для детей и интересных проблемных ситуаций, «бросающих вызов» детской любознательности, однако создающих при этом достаточную трудность в их решении, а также доступных для реализации в условиях квартиры многодетной семьи или детского сада.

Цель четвертого вида заданий («онлайн-марафон») – развитие умения организовать жизнь детей в семейной группе или в детском саду таким образом, чтобы всегда находилось время для самостоятельной познавательной деятельности детей (в помещении и на улице).

Онлайн-марафон проводился следующим образом: в течение рабочего дня воспитатели по очереди выходили в Интернет по видеосвязи посредством программы ZOOM. В течение ограниченного промежутка времени (10–20 минут) педагоги демонстрировали то, чем занимаются дети в данный момент, какую проблемную ситуацию они решают. Все участники видеочата могли наблюдать, как организована самостоятельная познавательная деятельность дошкольников на прогулке, в группе или в столовой (кухне) и т. п. Обсуждение и анализ видеофрагментов осуществлялись в рамках очных встреч.

Освоение курса завершилось экзаменом. На экзамене педагогам необходимо было представить методическую разработку, содержание которой отражало бы способы применения педагогической поддержки в ходе решения детьми проблемной ситуации познавательной направленности. В рамках конкретной проблемной ситуации (например, как перенести стол в другую комнату, если неизвестно, поместится ли он в дверной проем) педагоги фиксировали возможные варианты трудностей, с которыми могут столкнуться дошкольники, и предлагали приемы, которые может применить воспитатель в ответ на действия или бездействие ребенка (детей).

При разработке программы повышения готовности воспитателей традиционных и семейных групп детских садов к развитию познавательной самостоятельности дошкольников мы учитывали, что обучаться будут взрослые люди, уже имеющие образовательный, профессиональный и жизненный опыт, а также необходимые знания,

умения и навыки. Их запросы к содержанию обучения конкретны, прагматичны и непосредственно связаны с профессиональными затруднениями, а цели обучения, как правило, хорошо осознаны и имеют четкие социальные, психологические, бытовые, профессиональные, личностные основания. Таким образом, с одной стороны, содержание курса повышения квалификации было адекватно запросам воспитателей, а с другой – процесс овладения педагогами знаниями и умениями происходил в ходе применения преподавателями активных методов, моделирующих жизненные ситуации. Взрослые обучающиеся стремятся к самостоятельности и самореализации, поэтому важно обеспечить им ведущую роль в процессе обучения на всех его этапах. Совершенствование профессионального мастерства педагогов в области развития у дошкольников познавательной самостоятельности во многом обеспечивается за счет реализации андрагогической модели образования, определяющим критерием которой выступает активная субъектная позиция взрослых обучающихся¹.

Анализ результатов эксперимента показал, что на контрольном этапе исследования, по сравнению с констатирующим, количество педагогов с высоким уровнем готовности к развитию познавательной самостоятельности увеличилось в целом на 30 %. У большинства воспитателей появилось желание развивать познавательную самостоятельность своих воспитанников, поскольку они осознали ее важность для дальнейшей жизни детей. В практике работы при решении конкретных проблемных ситуаций воспитатели стали осознанно и целенаправленно использовать разнообразные приемы педагогической поддержки познавательной самостоятельности дошкольников. Более половины участников исследования научились направлять свои усилия на то, чтобы ребенок понял, что происходит с ним в конкретной познавательной ситуации, принял познавательную задачу и научился преодолевать трудности, связанные с ее решением. Сравнив данные, полученные в ходе констатирующего и контрольного этапов эксперимента, мы установили, что количество педагогов с низким уровнем готовности к развитию познавательной самостоятельности детей сократилось на 35 % в семейных группах и на 17 % – в «традиционных».

По итогам обучения педагоги отмечали следующие положительные элементы в организации курса:

- возможность обучаться непосредственно «на рабочем месте»;
- гибкий график предоставления практических заданий;
- возможность выполнять задания «со своими» дошкольниками и перенимать опыт коллег;
- учет временных возможностей обучающихся и особенностей группы воспитанников;
- оперативное решение возникающих трудностей;
- доброжелательная атмосфера.

В интервью мамы-воспитатели семейных групп говорили о том, что впервые обучаются на курсах повышения квалификации, отвечающих именно их потребностям и помогающих развивать детей на дому. В числе важных умений, полученных в

¹ Ермолаева М. Г. Инновационные метамоделли взаимодействия участников постдипломного педагогического образования // Человек и образование. – 2020. – № 1 (62). – С. 110–118.

результате обучения, мамы-воспитатели отметили умение развивать познавательную самостоятельность, в течение длительного времени поддерживать общение с дошкольниками, разрешать конфликты, организовывать проблемные ситуации и создавать развивающую среду в квартире.

Выводы

В ходе исследования нами были получены результаты, характеризующиеся научной новизной: обоснована возможность повышения готовности педагогов традиционных и семейных групп детских садов к развитию познавательной самостоятельности детей дошкольного возраста в системе дополнительного профессионального образования; конкретизированы компоненты данной готовности педагогов.

Представленные в работе пути повышения готовности воспитателей к развитию познавательной самостоятельности дошкольников, включающие способы отбора содержания, методы и приемы обучения педагогов детских садов, дополняют методику постдипломного педагогического образования и создают ориентиры для дальнейших исследований в данном направлении. Практическая значимость исследования определяется актуализацией функций воспитателей семейных и традиционных групп в области развития познавательной самостоятельности дошкольников: разработанная и апробированная программа повышения готовности педагогов применима в системе высшего и среднего профессионального педагогического образования, а также в рамках постдипломного повышения квалификации. Программа может быть востребована как сотрудниками дошкольных образовательных организаций, так и многодетными родителями, планирующими работать в семейных группах.

Таким образом, полученные результаты исследования убедительно доказали, что в системе дополнительного профессионального образования необходимо и возможно повышение готовности воспитателей к развитию познавательной самостоятельности дошкольников.

Литература

Ваниева В. Ю. Психолого-педагогическая природа понятия «профессиональная готовность педагога» // Современные технологии в образовании: материалы XVI Всероссийской заочной научной конференции / под редакцией Л. В. Газаевой. – Владикавказ: СОГПИ, 2016. – С. 25–29.

Вершинина Н. А., Лагутина Ю. В. Педагогическая поддержка как основное условие развития познавательной самостоятельности дошкольников // Вестник Череповецкого государственного университета. – 2020. – № 1 (94). – С. 125–136.

Газман О. С. Педагогика свободы: путь в гуманистическую цивилизацию XXI века // Классный руководитель. – 2000. – № 3. – С. 6–33.

Дьяченко М. И., Кандыбович Л. А. Психологические проблемы готовности к деятельности. – Минск: Издательство БГУ, 1976. – 175 с.

Ермолаева М. Г. Инновационные метамодели взаимодействия участников постдипломного педагогического образования // Человек и образование. – 2020. – № 1 (62). – С. 110–118.

Жукова В. Ф. Психолого-педагогический анализ критерия «Психологическая готовность» // Известия Томского политехнического университета. – 2012. – Т. 320. – № 6. – С. 117–121.

Лагутина Ю. В. Развитие познавательной самостоятельности дошкольников в семейных группах // Дошкольное воспитание. – 2019. – № 6. – С. 89–94.

Леонтьев А. Н. Деятельность. Сознание. Личность. – Москва: Политиздат, 1975. – 304 с.

Невдах С. И. Концептуальная модель готовности педагога к профессиональной деятельности // Сборник статей «Личностно-профессиональное и карьерное развитие: актуальные исследования и форсайт-проекты» / под редакцией Л. М. Митиной. – Москва: Перо, 2018. – С. 68–71.

Полякова М. Н. Диагностика исследовательского поведения детей дошкольного возраста // Детский сад будущего: ориентир на качество дошкольного образования: сборник научных статей по материалам межрегиональной научно-практической конференции с международным участием 30 марта 2018 года / под редакцией Е. С. Александровой и др. – Санкт-Петербург: АППО, 2018. – Вып. 6. – С. 112–117.

References

Vanieva V. Iu. Psikhologo-pedagogicheskaia priroda poniatiiia “professional'naia gotovnost' pedagoga” [Psychological and pedagogical nature of the concept “teacher's professional readiness”]. *Sovremennye tekhnologii v obrazovanii: materialy XVI Vserossiiskoi zaochnoi nauchnoi konferentsii* [Modern technologies in education: Proceedings of the XVI national scientific conference; ed. by L. V. Gazaeva]. Vladikavkaz: SOGPI, 2016, pp. 25–29.

Vershina N. A., Lagutina Iu. V. Pedagogicheskaia podderzhka kak osnovnoe uslovie razvitiia poznavatel'noi samostoiatel'nosti doshkol'nikov [Educational support as an essential condition for the development of children's cognitive independence]. *Vestnik Cherepovetskogo gosudarstvennogo universiteta* [Bulletin of the Cherepovets State University], 2020, no. 1 (94), pp. 125–136.

Gazman O. S. Pedagogika svobody: put' v gumanisticheskuiu tsivilizatsiiu XXI veka [The pedagogy of freedom: the path to the 21st century humanistic civilization]. *Klassnyi rukovoditel'* [Head teacher], 2000, no. 3, pp. 6–33.

D'iachenko M. I., Kandybovich L. A. *Psikhologicheskie problemy gotovnosti k deiatel'nosti* [Psychological problems of readiness for activity]. Minsk: Izdatel'stvo BGU, 1976. 175 p.

Ermolaeva M. G. Innovatsionnye metamodeli vzaimodeistviia uchastnikov postdiplomnogo pedagogicheskogo obrazovaniia [Innovative metamodels of interaction among participants of postgraduate teacher education]. *Chelovek i obrazovanie* [Man and education], 2020, no. 1 (62), pp. 110–118.

Zhukova V. F. Psikhologo-pedagogicheskii analiz kriteriia “psikhologicheskaiia gotovnost'” [Psychological and pedagogical analysis of the criterion “psychological readiness”]. *Izvestiia Tomskogo politekhnicheskogo universiteta* [Bulletin of the Tomsk Polytechnic University], 2012, vol. 320, no. 6, pp. 117–121.

Lagutina Iu. V. Razvitie poznavatel'noi samostoiatel'nosti doshkol'nikov v semeinykh gruppakh [Developmental characteristics of children's cognitive independence in home groups]. *Doshkol'noe vospitanie* [Preschool education], 2019, no. 6, pp. 89–94.

Leont'ev A. N. *Deiatel'nost'. Soznanie. Lichnost'* [Activity. Consciousness. Personality]. Moscow: Politizdat, 1975. 304 p.

Nevdakh S. I. Kontseptual'naia model' gotovnosti pedagoga k professional'noi deiatel'nosti [Conceptual model of a teacher's readiness for professional activity]. *Sbornik statei “Lichnostno-professional'noe i kar'ernoie razvitie: aktual'nye issledovaniia i forsait-proekty”* [Collected papers “Personal, professional and career development: topical research and foresight projects”]; ed. by L. M. Mitina]. Moscow: Pero, 2018, pp. 68–71.

Poliakova M. N. Diagnostika issledovatel'skogo povedeniia detei doshkol'nogo vozrasta [An assessment of the preschoolers' research behaviour]. *Detskii sad budushchego: orientir na kachestvo*

doshkol'nogo obrazovaniia: sbornik nauchnykh statei po materialam mezhregional'noi nauchno-prakticheskoi konferentsii s mezhdunarodnym uchastiem 30 marta 2018 goda [Kindergarten of the future: focus on the quality of preschool education: Proceedings of interregional scientific and practical conference with international participation, 30 March 2018; ed. by E. S. Aleksandrova]. St Petersburg: APPO, 2018, iss. 6, pp. 112–117.

Для цитирования: Лагутина Ю. В. Повышение уровня готовности воспитателей к развитию познавательной самостоятельности дошкольников // Вестник Череповецкого государственного университета. – 2020. – № 5 (98). – С. 164–175. DOI: 10.23859/1994-0637-2020-5-98-13

For citation: Lagutina Iu. V. Improving the educators' readiness to develop the preschoolers' cognitive independence. *Bulletin of the Cherepovets State University*, 2020, no. 5 (98), pp. 164–175. DOI: 10.23859/1994-0637-2020-5-98-13