

Вестник Череповецкого государственного университета. 2025. № 5 (128). С. 225–237.
Cherepovets State University Bulletin, 2025, no. 5 (128), pp. 225–237.

Научная статья

УДК 378

<https://doi.org/10.23859/1994-0637-2025-5-128-18>

<https://elibrary.ru/vednzb>

К вопросу о диагностике мотивации обучающихся высших учебных заведений к технологическому предпринимательству

Сергей Вадимович Мошев^{1✉}, Наталья Николаевна Новикова²

^{1,2} Сыктывкарский государственный университет им. Питирима Сорокина,
Сыктывкар, Россия

^{1✉} ser.moshew@ya.ru; <https://orcid.org/0009-0006-7764-1270>

² nnnovikova@mail.ru; <https://orcid.org/0000-0002-3860-0111>

Аннотация. В статье определена актуальность развития технологического предпринимательства в высших учебных заведениях Российской Федерации, что побуждает исследователей изучить проблему формирования мотивации студентов к технологическому предпринимательству. На основе анализа научно-методической литературы описываются общетеоретические подходы к исследованию мотивационной сферы обучающихся высших учебных заведений. В исследовании представлены результаты анализа имеющихся диагностических методик по определению уровня сформированности мотивации обучающихся к учебной, трудовой и предпринимательской деятельности. Обоснован выбор базовой диагностической методики по определению уровня сформированности мотивации обучающихся высших учебных заведений к технологическому предпринимательству, описана и представлена модифицированная диагностическая методика. Выделены и описаны уровни сформированности мотивации обучающихся высших учебных заведений к технологическому предпринимательству.

Ключевые слова: технологическое предпринимательство, мотивация к технологическому предпринимательству, мотивы, стимулы, диагностическая методика, обучающиеся высших учебных заведений

Для цитирования: Мошев С. В., Новикова Н. Н. К вопросу о диагностике мотивации обучающихся высших учебных заведений к технологическому предпринимательству // Вестник Череповецкого государственного университета. 2025. № 5 (128). С. 225–237. <https://doi.org/10.23859/1994-0637-2025-5-128-18>; EDN: VEDNZB

**On the issue of diagnosing the students' motivation for technological
entrepreneurship at higher educational institutions**Sergey V. Moshev^{1✉}, Natalia N. Novikova²^{1,2} Pitirim Sorokin Syktyvkar State University,

Syktyvkar, Russia

^{1✉} ser.moshew@ya.ru; <https://orcid.org/0009-0006-7764-1270>² nnnovikova@mail.ru; <https://orcid.org/0000-0002-3860-0111>

Abstract. The article defines the relevance of the technological entrepreneurship development in higher educational institutions of the Russian Federation, which encourages researchers to study the problem of forming students' motivation for technological entrepreneurship. Based on the analysis of scientific and methodological literature, general theoretical approaches to the study of the motivational sphere of students at higher educational institutions are described. The study presents the results of an analysis of available diagnostic techniques for determining the level of students' motivation for academic, labor and entrepreneurial activities. The authors substantiate the choice of a basic diagnostic technique for determining the level of students' motivation for technological entrepreneurship, describe and present a modified diagnostic technique. They also identify and describe the levels of students' motivation for technological entrepreneurship at higher educational institutions.

Keywords: technological entrepreneurship, motivations for technological entrepreneurship, motives, incentives, methods, diagnostics, students of higher educational institutions

For citation: Moshev S. V., Novikova N. N. On the issue of diagnosing the students' motivation for technological entrepreneurship at higher educational institutions. *Cherepovets State University Bulletin*, 2025, no. 5 (128), pp. 225–237. (In Russ.) <https://doi.org/10.23859/1994-0637-2025-5-128-181>; EDN: VEDNZB

Введение

Текущая реальность такова, что технологическое предпринимательство в условиях внешнего давления на Российскую Федерацию стало движущим фактором развития технологического суверенитета страны, решения научных и инновационных проблем, и вместе с тем формирования нового поколения молодежи – технологических предпринимателей, способных решать проблемы общества инновационным путем. Как отмечалось в более ранних исследованиях, отдельная роль в развитии технологического предпринимательства отводится системе высшего образования Российской Федерации, аккумулирующей наиболее активную молодежь с достаточным научно-инновационным и предпринимательским потенциалом¹.

В настоящее время наблюдается значительный рост количества высших учебных заведений, вовлеченных в технологическое предпринимательство, в связи с чем все больше внимания уделяется вопросам обучения студентов данной сфере деятельности. Помимо мероприятий Федерального проекта «Платформа университетского

¹ Мошев С. В., Новикова Н. Н. Технологическое предпринимательство в региональном вузе: актуальность, проблемы и перспективы // Психология образования в поликультурном пространстве. 2024. № 4 (68). С. 72–81. <https://doi.org/10.24888/2073-8439-2023-68-4-72-81>

технологического предпринимательства» (тренинги предпринимательских компетенций, акселерационные программы), большую популярность приобретают внутри-вузовские мероприятия по подготовке обучающихся к деятельности в рамках технологического предпринимательства.

В каждом университете данная работа проводится на разном уровне: системно организуется работа по реализации проекта «Стартап как диплом», определяются наиболее эффективные механизмы подготовки будущих специалистов, применяются различные формы обучения (от лекций до хакатонов и образовательных программ), апробируются интерактивные модели взаимодействия с обучающимися, преподавателями и индустриальными партнерами. Однако во многих университетах возникают определенные вызовы, один из которых – недостаточный уровень сформированности мотивации обучающихся к технологическому предпринимательству. При этом для эффективной организации образовательного процесса и прогнозирования его результативности преподавателю вуза необходимо знать уровень сформированности мотивации студента к технологическому предпринимательству, поскольку «мотивация выступает как реальный «двигатель» учебной деятельности обучающихся и мощный регулятор их поведения ...»¹.

В настоящее время вопросы формирования мотивации изучаются большим количеством исследователей, однако мотивация к технологическому предпринимательству находится вне поля зрения. Также вопросы диагностики сформированности уровня мотивации обучающихся высших учебных заведений к технологическому предпринимательству не являются предметом изучения исследователей.

Объектом данного исследования выступает образовательная и научно-исследовательская деятельность высших учебных заведений в области технологического предпринимательства. Предметом является диагностический инструментарий по определению уровня сформированности мотивации обучающихся высших учебных заведений к технологическому предпринимательству.

В процессе работы использовались методы: анализ научно-методической литературы, сравнение, абстрагирование, изучение и обобщение опыта специалистов, занимающихся развитием технологического предпринимательства.

В основе исследования лежат научные труды, посвященные вопросам: теории общей мотивации (С. Л. Рубинштейн, В. Г. Асеев, И. А. Зимняя), мотивации к учению (Г. В. Булдакова, В. В. Мелетичев, М. А. Чмырь), мотивации к трудовой деятельности (А. Н. Байдаков, Л. И. Черникова, Д. С. Кенина, А. В. Назаренков, Д. В. Запорожец, О. С. Звягинцева).

Основная часть

Обращаясь к научным трудам А. Н. Байдакова, Л. И. Черниковой и Д. С. Кениной, обнаруживаем, что система мотивации выстраивается из мотивов, стимулов и потребностей. Наиболее распространенное определение мотивов (от латинского «*Moveo*» – «двигаю») заключается в том, что «мотивы представляют собой побуди-

¹ Мелетичев В. В. Диагностика и формирование мотивации учения: учебное пособие. Санкт-Петербург: СПб АППО, 2017.

тельные причины поведения и действий человека, появляющихся под воздействием интересов, нужд и потребностей, представленных в образе желаемого человеком блага»¹.

Говоря про мотив, нельзя не обозначить термины «потребность» и «интересы», являющиеся ключевыми понятиями, характеризующими сущность мотивов. Так, согласно А. В. Назаренко, потребности – это «нужда в чем-то, объективно необходимом для поддержания жизнедеятельности и развития организма личности и социальной группы; а интерес – это конкретное выражение осознанных потребностей»².

По мнению И. А. Зимней, мотив определяется как «фактор, стимулирующий и побуждающий человека к совершению какого-нибудь действия, включенного в определенную этим мотивом деятельность»³.

Понятия «мотив» и «деятельность» следует считать неразрывно связанными, так, согласно мнению С. Л. Рубинштейна, «всякое действие исходит из мотива, т. е. побуждающего к действию переживания чего-то значимого, что придает данному действию смысл для индивида»⁴.

Вместе с тем важно отметить, что мотивы всегда взаимосвязаны со стимулами, но важно разделять данные понятия. Мотивы и стимулы формируют систему мотивации, необходимую для побуждения человека к деятельности для достижения поставленных перед ним целей. Стимулы в системе мотивации понимаются как внешние или внутренние факторы, вызывающие реакцию и побуждающие человека к действиям или определенному поведению. В. Г. Асеев отмечает, что мотивационная система человека имеет очень сложную структуру, т. е. «многоуровневую систему побудителей, включающую потребности, мотивы, интересы, идеалы, стремления, установки, эмоции, нормы, ценности и т. д. Такая структура мотивированной сферы определяет направленность личности человека, который имеет разный характер в зависимости от того, какие мотивы по своему содержанию и строению стали доминирующими»⁵.

В обобщенном виде мотивацию можно определить как комплекс или систему факторов, состоящую из мотивов, потребностей и стимулов, которые формируют и определяют модель поведения человека. Мотивация побуждает человека к целенаправленной деятельности, которая, в свою очередь, определяет выбор средств и методов, необходимых для достижения поставленных целей⁶.

¹ Байдаков А. Н., Черникова Л. И., Кенина Д. С. и др. Мотивация и стимулирование трудовой деятельности. Ставрополь: СтГАУ, 2017. 116 с. URL: <https://e.lanbook.com/book/107193> (дата обращения: 23.03.2025).

² Там же.

³ Зимняя И. А. Педагогическая психология. Москва: Издательство Московского психолого-социального университета; МОДЭК, 2010. С. 130–134.

⁴ Рубинштейн С. Л. Проблемы общей психологии. Москва: Педагогика, 1973. 424 с.

⁵ Асеев В. Г. Мотивация поведения и формирование личности. Москва: Мысль, 1976. С. 42–47.

⁶ Чмырь М. А. Мотивация студентов к изучению иностранного языка в высшей школе и способы ее повышения // Векторы педагогического образования. 2024. № 3. С. 66–70.

Согласно исследованию А. Маслоу, выделяются следующие виды мотивации: внешняя и внутренняя (по отношению к внешним обстоятельствам и содержанию деятельности), положительная и отрицательная (на основе характера стимулов), устойчивая и неустойчивая (на основе нужд)¹.

Мотивация к определенному виду деятельности представляет комплекс факторов, которые стимулируют к определенным действиям в рамках данной сферы. К этим факторам относят внутренние и внешние мотивы. Внутренние мотивы приводят к осознанию необходимости самим индивидом. Они появляются из личных мыслей, желаний и потребностей, например, понимание целей деятельности, ее содержания и направленности, эмоциональной атмосферы, формирующейся при организации деятельности, интерес и понимание конечного результата. Отличительной чертой внешних мотивов является отсутствие связи с содержанием деятельности, поэтому представляют собой: долг, обязанность, внешнюю оценку деятельности человека, осуществление деятельности в рамках каких-либо конкретных целей, например, для карьерного роста и пр.

В научных исследованиях разделяют мотивацию к различным видам деятельности. По мнению А. Я. Кибановой, мотивация труда – «это стремление человека удовлетворить свои потребности (получить определенные блага) посредством трудовой деятельности. Также мотивация труда рассматривается как внутренний процесс, происходящий под воздействием потребностей в благах: он выражается в формировании мотива поведения личности с целью активизации трудовой деятельности на базе общественного разделения труда и развития частной собственности»².

Говоря про мотивацию в учебной деятельности, следует заметить, что она представляет собой процесс, который формирует, направляет и поддерживает усилия обучающегося, направленные на получение новых знаний и формирование определенных навыков и компетенций. Ключевое значение данного вида мотивации – определение степени вовлеченности и интереса обучающегося к учебному предмету, что в конечном итоге влияет на его успех.

Г. В. Булдакова определяет мотивацию к учению как «определенную систему целей, потребностей и мотивов, побуждающих человека овладевать знаниями, умениями, навыками и способами познания, сознательно относиться к учению, быть активным в учебной деятельности»³. Автором представлены виды мотивов учебной деятельности обучающихся среднего профессионального образования. При изучении вопросов мотивации обучающихся высших учебных заведений к деятельности в области технологического предпринимательства, актуальными можно считать следующие мотивы, выделенные Г. В. Булдаковой: «познавательные мотивы (приобретение новых знаний и желание стать более эрудированным); коммуникативные мотивы (расширение круга общения посредством повышения своего интеллектуального уровня и новых знакомств); мотивы социального и личного престижа (утвер-

¹ Маслоу А. Г. Мотивация и личность. Санкт-Петербург: Евразия, 1999. 478 с.

² Кибанова А. Я. Управление персоналом организации. Москва: ИНФРА-М, 2002. 638 с.

³ Булдакова Г. В. Мотивация учебной деятельности студентов СПО к изучению математики // Дидакт. 2022. № 1 (9). С. 9–13.

дить себя и занять в будущем определенное положение в обществе и в определенном ближайшем социальном окружении); профессионально-ценностные мотивы (расширение возможностей в профессиональной сфере)».

Таким образом, можно сделать вывод, что мотивация вне зависимости от вида деятельности является определенной системой стимулов, мотивов и потребностей, побуждающих человека к принятию решений, активной разработке и осуществлению действий.

В рамках исследования мотивация обучающихся высших учебных заведений к технологическому предпринимательству рассматривается как взаимосвязь стимулов, мотивов и потребностей, которые побуждают к активному включению в технологическое предпринимательство, подготовку, разработку и реализацию стартапов. Мотивация обучающихся высших учебных заведений к технологическому предпринимательству включает совокупность внутренних мотивов (воплощение технологических идей / проектов, признание, финансовое благополучие и пр.) и внешних мотивов (решение современных проблем и вызовов, влияние на общество, обретение единомышленников и пр.), побуждающих обучающихся активно формировать знания, умения и навыки, необходимые для успешного создания и развития стартапов.

Важно отметить, что в настоящее время практически отсутствуют диагностические методики определения уровня сформированности мотивации к технологическому предпринимательству. В рамках исследования был проведен поиск диагностических методик для определения уровня формирования мотивации к учебной, профессиональной и предпринимательской деятельности среди научных исследований схожих направлений (см. рисунок).

Представленные диагностические методики можно условно разделить на три группы: определение уровня сформированности учебной мотивации (Т. Д. Дубовицкая, А. А. Реан, В.А. Якунина (модификация Н. Ц. Бадмаевой), Т. И. Ильина, В. Г. Каташев); определение уровня сформированности трудовой мотивации (К. Б. Замфир (модификация А. А. Реана)) и определение уровня сформированности мотивации к предпринимательской деятельности (Е.Г. Климова). Следует отметить, что предлагаемый список является неисчерпывающим и может быть актуализирован и расширен в дальнейших исследованиях.

Методика диагностики направленности учебной мотивации (Т. Д. Дубовицкая)	<ul style="list-style-type: none">• Цель - выявление направленности и определение уровня сформированности внутренней мотивации обучающихся при обучении в различных творческих объединениях.• Преимущества: простота заполнения анкеты, четкая структура и группировка вопросов, комплексный подход (учет когнитивных и эмоциональных аспектов отношения к предмету, определены уровни)
Методика "Мотивация учебной деятельности" (А. А. Реан, В. А. Якунин (модификация Н. Ц. Бадмаевой))	<ul style="list-style-type: none">• Цель - диагностика учебной мотивации студентов с классификацией мотивов.• Преимущества: широкий охват мотивов по 7 шкалам, что позволяет получить детальную картину мотивации студентов, и универсальность модели, так как она подходит для диагностики всех категорий обучающихся
Методика изучения мотивации обучения в вузе (Т. И. Ильина)	<ul style="list-style-type: none">• Цель - диагностика мотивации обучения в вузе по шкалам: приобретение знаний, овладение профессией, получение диплома.• Преимущество: определение уровня сформированности мотивации обучающихся исходя из трех шкал
Методика "Мотивация профессионального обучения" (В. Г. Каташев)	<ul style="list-style-type: none">• Цель - определение уровня мотивации обучения в высших учебных заведениях.• Преимущество: охват широкого диапазона мотивов
Методика "Мотивация профессиональной деятельности" (К. Б. Замфир (модификация А. А. Реана))	<ul style="list-style-type: none">• Цель - диагностика мотивации профессиональной деятельности, в том числе мотивации профессионально-педагогической деятельности.• Преимущества: учет внутренней и внешней мотивации, простота использования, а также возможность оценить соотношение различных типов мотивации для определения преобладающих аспектов профессиональной деятельности
Ситуационный опросник «Диагностика психологической готовности к предпринимательской деятельности» (Е. Г. Климова)	<ul style="list-style-type: none">• Цель - диагностика потребности к занятию предпринимательством и отношение к нему в профессиональной сфере.• Преимущество: практикоориентированность, позволяющая моделировать реальные ситуации в предпринимательской деятельности

Рисунок. Диагностические методики для определения уровня сформированности мотивации к учебной, профессиональной и предпринимательской деятельности

Исходя из анализа перечисленных выше диагностических методик, можно сделать вывод, что представленный инструментарий будет полезен в рамках проведения исследований в области педагогики, так как может позволить преподавателям корректировать свои подходы к обучению в зависимости от уровня сформированности мотивации обучающихся. Обозначенные диагностические методики имеют определенные преимущества, однако в контексте изучения уровня сформированности мотивации обучающихся высших учебных заведений к технологическому пред-

принимательству данные методики неприменимы, в связи с чем была проведена модификация отдельно взятой методики.

За основу для дальнейшей модификации была выбрана методика Т. Д. Дубовицкой, поскольку эта методика позволяет определить и проанализировать уровни сформированности мотивации студентов к технологическому предпринимательству (низкий, средний и высокий) по следующим показателям: ценность знаний, самостоятельность, активность, интерес, отношение к занятиям. Модифицированная диагностическая методика позволяет определить уровень сформированности мотивации обучающихся высших учебных заведений к технологическому предпринимательству в зависимости от формы обучения (дисциплина «Основы проектной деятельности», тренинг предпринимательских компетенций в рамках Платформы университетского технологического предпринимательства, образовательный интенсив «Школа технологического предпринимателя» и др.). Представленное изменение позволяет понять, какая из форм имеет наибольшую эффективность при формировании положительной внутренней мотивации к технологическому предпринимательству.

В рамках модифицированной диагностической методики был скорректирован характер вопросов, а именно: заменены обобщенные понятия «предмет», «урок» на «технологическое предпринимательство» и «мероприятие» соответственно.

Для понимания приведем ряд вопросов модифицированной методики:

1. Изучение информации по технологическому предпринимательству дает мне возможность узнать много важного для себя, проявить свои способности.
2. Изучаемая информация по технологическому предпринимательству мне интересна, и я хочу знать по данной сфере как можно больше.
3. В изучении информации по технологическому предпринимательству мне достаточно тех знаний, которые я получаю на мероприятиях.
4. Задания по технологическому предпринимательству мне неинтересны, я их выполняю, потому что этого требует преподаватель.
5. Трудности, возникающие при изучении информации по технологическому предпринимательству, делают его для меня еще более увлекательным.

Подсчет результатов опроса производится в соответствии с ключом стандартной методики Т. Д. Дубовицкой.

Приведенная модификация диагностической методики в рамках исследования позволила выделить уровни сформированности мотивации обучающихся высших учебных заведений к технологическому предпринимательству в зависимости от формы обучения (см. таблицу).

Таблица

Уровни сформированности мотивации обучающихся высших учебных заведений к технологическому предпринимательству в зависимости от формы обучения

Показатель	Характеристика уровней сформированности мотивации обучающихся высших учебных заведений к технологическому предпринимательству в зависимости от формы обучения		
	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
1	2	3	4
Ценность знаний	Обучающиеся не осознают важность знаний для успешной деятельности в области технологического предпринимательства	Обучающиеся осознают важность знаний, но не всегда понимают их прямую связь с технологическим предпринимательством	Обучающиеся осознают важность знаний и понимают их роль в успешной деятельности в области технологического предпринимательства
Самостоятельность в изучении технологического предпринимательства	Обучающиеся не способны без поддержки самостоятельно изучать технологическое предпринимательство, так как внутренняя мотивация минимальна	Обучающиеся проявляют умеренную самостоятельность в изучении технологического предпринимательства, но часто нуждаются в дополнительной внешней мотивации	Обучающиеся способны без поддержки самостоятельно изучать технологическое предпринимательство, так как внутренняя мотивация на достаточно высоком уровне
Активность в изучении технологического предпринимательства	Обучающиеся не проявляют интерес к изучению технологического предпринимательства	Обучающиеся проявляют интерес к изучению технологического предпринимательства, но часто не готовы включаться в активный процесс обучения	Обучающиеся проявляют интерес к изучению технологического предпринимательства, активно вовлечены в процесс обучения
Интерес к технологическому предпринимательству	Обучающиеся не проявляют интерес к технологическому предпринимательству	Обучающиеся могут проявлять интерес к технологическому предпринимательству, но он не стабилен и зависит от внешних факторов	Обучающиеся проявляют интерес к технологическому предпринимательству, хотят узнать больше, интерес стабилен и практически не зависит от внешних факторов
Отношение к технологическому предпринимательству	Обучающиеся имеют негативное отношение к технологическому предпринимательству, могут считать его сложным и рискованным	Обучающиеся имеют некоторые сомнения относительно технологического предпринимательства, могут иметь сомнения, но готовы пробовать	Обучающиеся имеют положительное отношение к технологическому предпринимательству, видят в нем возможности для дальнейшей самореализации

Продолжение таблицы

1	2	3	4
Отношение к форме обучения технологическому предпринимательству	Обучающиеся имеют негативное отношение к конкретной форме обучения технологическому предпринимательству, могут считать ее неэффективной, не готовы включаться в процесс обучения	Обучающиеся имеют некоторые сомнения относительно конкретной формы обучения технологическому предпринимательству, могут иметь сомнения, но готовы включаться в процесс обучения	Обучающиеся имеют положительное отношение к конкретной форме обучения технологическому предпринимательству, считают ее наиболее эффективной, активно включаются в процесс обучения

В настоящее время модифицированная методика проходит апробацию в рамках нескольких пилотных групп обучающихся Сыктывкарского государственного университета им. Питирима Сорокина. В результате будут определены уровни сформированности мотивации студентов к технологическому предпринимательству в зависимости от формы обучения.

Выводы

В последние десятилетия наблюдается значительный рост заинтересованности в развитии технологического предпринимательства в Российской Федерации, который, несомненно, ускорился в последние годы в виду происходящих внешних событий. Основной проблемой развития молодежного технологического предпринимательства в вузах является несформированность мотивационной сферы обучающихся высших учебных заведений к данному виду деятельности.

На основе анализа научно-методической литературы в исследовании были выделены внутренние (воплощение технологических идей / проектов, признание, финансовое благополучие и пр.) и внешние мотивы (решение современных проблем и вызовов, влияние на общество, обретение единомышленников и пр.), побуждающие обучающихся активно формировать знания, умения и навыки, необходимые для успешного создания и развития стартапов.

В рамках исследования проведен анализ диагностических методик для определения уровня формирования мотивации к учебной, профессиональной и предпринимательской деятельности среди научных исследований схожих направлений, который показал, что в контексте изучения уровня сформированности мотивации обучающихся высших учебных заведений к технологическому предпринимательству данные методики неприменимы, в связи с чем потребовалась модификация методики Т. Д. Дубовицкой.

Модифицированная методика предоставляет возможность определить и охарактеризовать уровни сформированности внутренней мотивации к технологическому предпринимательству в зависимости от формы обучения (дисциплина «Основы проектной деятельности», тренинг предпринимательских компетенций в рамках Платформы университетского технологического предпринимательства, образовательный

интенсив «Школа технологического предпринимателя» и др.) – низкий, средний и высокий.

Можно сделать вывод, что модифицированная методика позволит преподавателям высших учебных заведений определять уровни сформированности внутренней мотивации обучающихся к технологическому предпринимательству, а также проводить качественный анализ по показателям: ценность знаний, самостоятельность и активность в изучении технологического предпринимательства, интерес к процессу изучения основ технологического предпринимательства, отношение к содержанию и форме обучения в данном направлении. Вместе с этим диагностическая методика предоставит возможность оценить эффективность конкретных форм обучения технологическому предпринимательству и осуществить правильный выбор методов и средств обучения.

Далее в исследованиях будут изучаться вопросы диагностики коммуникативного, когнитивного и деятельностного компонентов готовности обучающихся к технологическому предпринимательству.

Список источников / References

Асеев В. Г. *Мотивация поведения и формирование личности*. Москва: Мысль, 1976. 158 с.
Aseev V. G. *Motivation of behavior and personality development*. Moscow: Mysl, 1976. 158 p. (In Russ.).

Байдаков А. Н., Черникова Л. И., Кенина Д. С. и др. *Мотивация и стимулирование трудовой деятельности*. Ставрополь: СтГАУ, 2017. 116 с. URL: <https://e.lanbook.com/book/107193> (дата обращения: 23.03.2025).

Baidakov A. N., Chernikova L. I., Kenina D. S. et al. *Motivation and stimulation of labor activity*. Stavropol: StGAU, 2017. 116 p. Available at: <https://e.lanbook.com/book/107193> (accessed: 23.03.2025). (In Russ.).

Булдакова Г. В. Мотивация учебной деятельности студентов СПО к изучению математики. *Дидакт*, 2022, № 1 (9), с. 9–13.

Buldakova G. V. Motivation of educational activity of vocational students to study mathematics. *Didact*, 2022, no. 1(9), pp. 9–13. (In Russ.).

Зимняя И. А. *Педагогическая психология*. Москва: Издательство Московского психолого-социального ин-та; МОДЭК, 2010, с. 130–134.

Zimniaia I. A. *Pedagogical psychology*. Moscow: Izdatel'stvo Moskovskogo psikhologo-sotsial'nogo instituta; MODEK, 2010, pp. 130–134. (In Russ.).

Кибанова А. Я. *Управление персоналом организации*. Москва: ИНФРА-М, 2002. 638 с.

Kibanova A. Ia. *Organization personnel management*. Moscow: INFRA-M, 2002. 638 p. (In Russ.).

Маслоу А. Г. *Мотивация и личность*. Санкт-Петербург: Евразия, 1999. 478 с.

Maslow A. G. *Motivation and personality*. St Petersburg: Evraziia, 1999. 478 p. (In Russ.).

Мелетичев В. В. *Диагностика и формирование мотивации учения*. Санкт-Петербург: СПб АППО, 2017. 98 с.

Meletichev V. V. *Diagnostics and development of teaching motivation*. St Petersburg: SPb APPO, 2017. 98 p. (In Russ.).

Мощев С. В., Новикова Н. Н. Технологическое предпринимательство в региональном вузе: актуальность, проблемы и перспективы. *Психология образования в поликультурном пространстве*, 2024, № 4 (68), с. 72–81. <https://doi.org/10.24888/2073-8439-2023-68-4-72-81>

Moschev S. V., Novikova N. N. Technological entrepreneurship in a regional university: relevance, problems and prospects. *Psychology of education in multicultural space*, 2024, no. 4 (68), pp. 72–81. <https://doi.org/10.24888/2073-8439-2023-68-4-72-81> (In Russ.).

Назаренко А. В., Запорожец Д. В., Звягинцева О. С. и др. *Мотивация и стимулирование трудовой деятельности*. Ставрополь: СтГАУ, 2018. 116 с. URL: <https://e.lanbook.com/book/141609> (дата обращения: 23.03.2025).

Nazarenko A. V., Zaporozhets D. V., Zviagintseva O. S. et al. *Motivation and stimulation of labor activity*. Stavropol: StGAU, 2018. 116 p. Available at: <https://e.lanbook.com/book/141609> (accessed: 23.03.2025). (In Russ.).

Рубинштейн С. Л. *Проблемы общей психологии*. Москва: Педагогика, 1973. 424 с.

Rubinstein S. L. *Problems of general psychology*. Moscow: Pedagogika, 1973. 424 p. (In Russ.).

Чмырь М. А. Мотивация студентов к изучению иностранного языка в высшей школе и способы ее повышения. *Векторы педагогического образования*, 2024, № 3, с. 66–70.

Chmyr M. A. Motivation of students to learn a foreign language in higher education and ways to improve it. *Vectors of pedagogical education*, 2024, no. 3, pp. 66–70. (In Russ.).

Сведения об авторах

Сергей Вадимович Мощев – аспирант, <https://orcid.org/0009-0006-7764-1270>, ser.moshew@ya.ru, Сыктывкарский государственный университет им. Питирима Сорокина (д. 55, Октябрьский пр-кт, 167000 Сыктывкар, Республика Коми, Россия); **Sergey V. Moschev** – Postgraduate Student, <https://orcid.org/0009-0006-7764-1270>, ser.moshew@ya.ru, Pitirim Sorokin Syktyvkar State University (55, Oktyabrsky pr., 167000 Syktyvkar, Komi Republic, Russia).

Наталья Николаевна Новикова – доктор педагогических наук, профессор кафедры технологического и профессионального образования, <https://orcid.org/0000-0002-3860-0111>, nnnovikova@mail.ru, Сыктывкарский государственный университет им. Питирима Сорокина (д. 55, Октябрьский пр-кт, 167000 Сыктывкар, Республика Коми, Россия); **Natalia N. Novikova** – Doctor of Pedagogical Sciences, Professor of the Department of Technological and Vocational Education, <https://orcid.org/0000-0002-3860-0111>, nnnovikova@mail.ru, Pitirim Sorokin Syktyvkar State University (55, Oktyabrsky pr., 167000 Syktyvkar, Komi Republic, Russia).

Заявленный вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article. The authors declare no conflicts of interests.

Статья поступила в редакцию 17.04.2025; одобрена после рецензирования 21.05.2025; принята к публикации 04.06.2025.

The article was submitted 17.04.2025; Approved after reviewing 21.05.2025; Accepted for publication 04.06.2025.