УДК 338.45(470.12)

Е.А. Мазилов
Научный руководитель: кандидат экономических наук, заведующий отделом инновационной экономики С.В. Теребова

РЕАЛИЗАЦИЯ КЛАСТЕРНОЙ ПОЛИТИКИ КАК ИНСТРУМЕНТ РАЗВИТИЯ ПРОМЫШЛЕННОСТИ РЕГИОНА

В статье раскрыты проблемы развития промышленности региона. Обоснована необходимость формирования высокотехнологичного производственного комплекса, выявлены отрасли, имеющие наибольший потенциал кластеризации. Предложены основные направления развития и диверсификации промышленности региона на основе кластерного подхода.

Регион, промышленность, высокотехнологичное производство, производственные кластеры.

The article describes the problem of industrial development in the region. The necessity of forming the high-tech industrial complex is proved; the industries with the greatest potential of clustering are identified. The main directions of development and diversification of industry in the region based on the cluster approach are propsed.

Region, industry, high-tech manufacturing, industrial clusters.

Промышленность является основой экономического развития России. Только при наличии эффективно функционирующего промышленного комплекса можно обеспечить стратегическую глобальную безопасность и независимость государства, а также высокий уровень благосостояния и качества жизни ее населения.

В современных условиях функционирование реального сектора экономики России возможно только на основе активного использования передовых достижений научно-технического прогресса. Как показывает опыт ведущих стран мира, для прогрессивного и устойчивого развития экономики в структуре промышленности необходимо наличие инновационных высокотехнологичных производств. Данная проблема актуальна и на региональном уровне, поскольку инновационная активность обеспечивает устойчивое развитие, а также крепкие конкурентные позиции предприятий региона.

Инерционное развитие российской промышленности в последние двадцать лет привело к возникновению ряда проблем, среди которых: падение объемов производства высокотехнологичной продукции, старение основных производственных фондов, снижение производительности труда, сокращение объема инвестиций. Решение сложившихся проблем возможно только на основе глубоких эффективных преобразований, активного использования передовых достижений научно-технического прогресса и формирования принципиально нового подхода к процессу развития промышленности. На современном этапе именно инновации должны стать основополагающим фактором модернизации промышленного сектора.

Вместе с тем, инновационное развитие промышленности идет с заметным отставанием от ведущих мировых экономик и зачастую проявляется как заимствование уже используемых за рубежом процессов и технологий. По данным органов государственной статистики, уровень инновационной активности предприятий промышленного сектора экономики в России в 2012 г. составляет 11,1 %, в то время как в развитых странах, таких как США, Япония, Германия, Франция и др., данный показатель достигает уровня 60 – 70 %. Результатом этого является постоянно нарастающая технологическая отсталость российской промышленности и снижающаяся конкурентоспособность предприятий. Особенно остро этот вопрос встает в связи со вступлением России в ВТО. Данные обстоятельства требуют исследования развития промышленности и принципиального изменения подхода к управлению не только промышленным сектором, но и отдельными его отраслями. Таким образом, актуальность данного вопроса определяется необходимостью разработки инструментов развития промышленности региона.

В Вологодской области промышленность занимает серьезные позиции и является основой ее экономики, обеспечивая выпуск важнейших видов потребительских изделий. Анализ показал, что в Вологодской области доля промышленности в ВРП составляет 44,8 % (рис. 1). Причем на долю обрабатывающих предприятий приходится наибольшая доля производимой продукции. В то же время в 2009 – 2011 гг. наблюдалось незначительное сокращение доли отраслей промышленности в структуре, связанное с резким спадом объемов производства на фоне финансово-экономического кризиса.

Промышленность Вологодской области можно отнести к многоукладной. Однако, по данным статистики, три четверти промышленной продукции региона приходится на долю третьего технологического уклада (рис. 2). К нему причисляют производство пищевых продуктов, деревообработку и основную долю металлургической промышленности. Необходимо отметить, что развитые страны (США, Германия, Япония, Франция) активно сокращают объемы производства продукции третьего и четвертого укладов либо переносят их в развивающиеся страны.

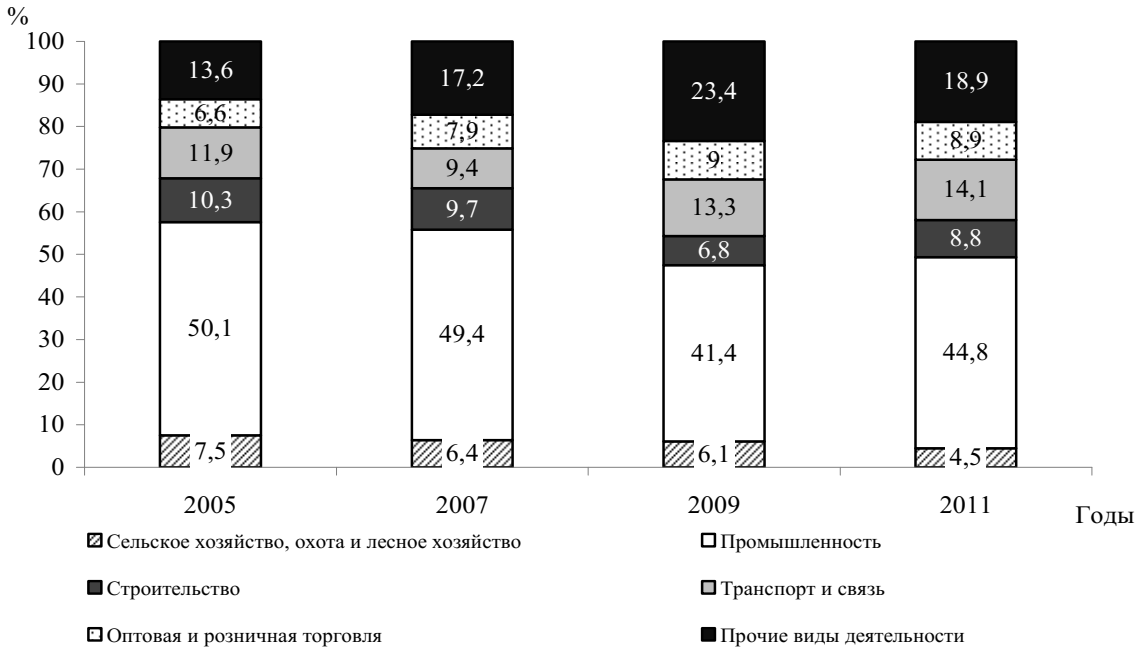


Рис. 1. Структура валового регионального продукта Вологодской области, % [8]

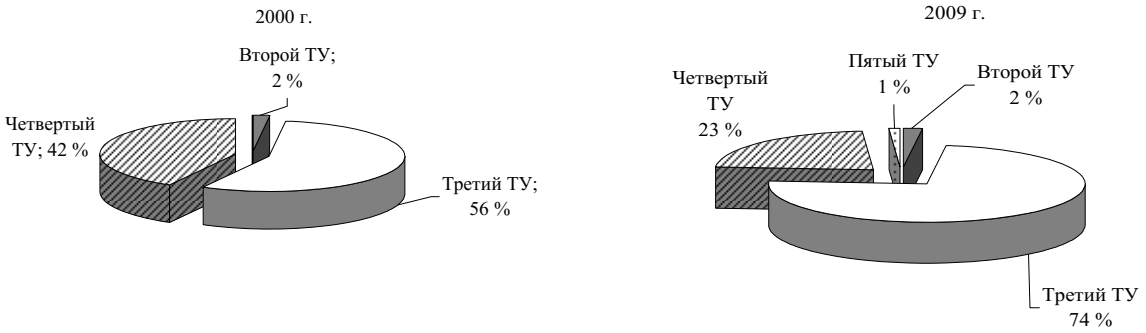


Рис. 2. Укладность промышленного комплекса Вологодской области в 2000, 2009 гг. [4], [6]

В Вологодской области развитие промышленности пятого уклада[1] идет низкими темпами – его доля в структуре промышленного производства занимает лишь 1 % [4]. Тот факт, что наибольший объем производимой продукции принадлежит к третьему укладу, а также низкий удельный вес продукции пятого, создает серьезные проблемы для функционирования промышленности региона, поскольку именно производства пятого уклада формируют потенциал для дальнейшего развития и модернизации.

В промышленном производстве Вологодской области продолжает усиливаться перевес в сторону металлургической и химической отрасли (табл. 1). Если на долю предприятий металлургии в 1990 г. приходилось 45 % отгруженной продукции, то в 2011 г. ее объемы составляли уже 62,5 %. Поэтому можно утверждать, что промышленность региона является металлургически ориентированной и во многом зависит от объемов производства и цен на металл.

Доля машиностроительной отрасли, создающей преимущественно продукцию высоких технологических переделов, по-прежнему крайне мала. Она сократилась с 12 % в 1990 до 3 % в 2011 г. Кроме того, объемы производства в таких традиционных для региона отраслях, как деревообрабатывающая и легкая, заметно снизились. Доля последней в экономике очень мала: в 2010 г. она составляла менее 1 %.

[1] К пятому технологическому укладу в промышленности Вологодской области относятся следующие отрасли производства: производство электронного и оптического оборудования и современных транспортных средств.

Таблица 1

Структура промышленного комплекса Вологодской области в 1990 – 2011 гг., % [8]

Отрасль промышленности	1990 г.	2000 г.	2005 г.	2007 г.	2009 г.	2011 г.	Абс. отклонение 2011 г. – 1990 г.
Металлургическая	45	68	72,0	69,8	59,9	62,5	17,5
Химическая	7	9	9,3	10,0	15,5	19,7	12,7
Пищевая	9	5	6,4	6,0	9,5	7,1	-1,9
Прочее	4	8	1,6	3,7	4,5	3	-1
Машиностроительная	12	3	4,3	5,7	5,5	3	-9
Деревообработка	13	6	4	4,2	4,6	0,2	-12,8
Легкая	10	1	0,3	0,2	0,3	4,6	-5,4

Проведенный автором анализ функционирования промышленного комплекса позволил выявить ряд проблем, характерных для современного этапа развития промышленности.

1. Высокий уровень износа основных производственных фондов. В 2011 г. он составил 46,7 % (табл. 2). Причем за анализируемый период (2005 – 2011 гг.) ситуация кардинальным образом не изменилась. Очевидно, что на таком изношенном оборудовании создание наукоемкой конкурентоспособной продукции не представляется возможным.

2. Численность персонала в промышленности снижается. Это объясняется рядом обстоятельств. Во-первых, предприниматели и руководители организаций еще в докризисный период проводили оптимизацию кадрового состава. Во-вторых, значительное снижение произошло в результате сокращений, связанных с финансово-экономическим кризисом. В-третьих, привлекательность рабочих специальностей в последнее время заметно снизилась в связи с относительно невысокой заработной платой, непрестижностью рабочих профессий, а также условиями труда.

3. Низкая рентабельность. Рентабельность продукции обрабатывающих производств в среднем по стране составила 13,2 %. В то же время уровень рентабельности отраслей по производству машин и оборудования (6,6 %), транспортных средств и оборудования (5,5 %), электрооборудования, электронного и оптического оборудования (9,1 %) являлся одним из наиболее низких.

4. Низкая доля инвестиций в основной капитал предприятий отраслей по производству высокотехнологичной продукции. В 2011 г. на долю предприятий по производству машин и оборудования, транспортных средств и оборудования, электрооборудования, электронного и оптического оборудования приходилось лишь 15,9 % всех инвестиций в обрабатывающие производства и лишь 5,5 % всех инвестиций в промышленность страны. Кроме того, по сравнению с уровнем 2005 г. объем инвестиций в капитал предприятий по производству машин и оборудования вырос на 8,4 %. Подобный уровень инвестирования не способствует модернизации промышленности и активизации инновационных процессов в наиболее высокотехнологичных отраслях.

Таблица 2

Основные показатели функционирования предприятий промышленности Вологодской области в 2000 – 2011 гг., % [8]

Показатель	2005 г.	2007 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	Абс. откл. 2011 г. – 2005 г., пп.
Уровень износа ОПФ, %	50,1	30,9	36,6	40,6	43,2	-6,9
Доля занятых в промышленности в общей численности экономически активного населения, %	21,7	22,8	19,7	19,4	18,1	-3,6
Рентабельность производимой продукции, %	33,6	28,7	12,5	14,0	12,2	-21.4
Уровень инновационной активности, %	8,4	8,3	7,6	7,4	9,3	0,9
Число созданных передовых производственных технологий, ед.	7	–	2	1	1	-6
Доля отгруженной инновационной продукции в общем объеме, %	4,5	6,10	2,85	1,74	3,84	-0,66

5. Низкий уровень инновационной активности. Уровень инновационной активности промышленных предприятий области составляет менее 10 %. Проведенный автором анализ позволяет утверждать, что основные показатели инновационной активности промышленного комплекса остаются на крайне низком уровне. Промышленность продолжает двигаться по инерционному пути развития. В 2010 – 2011 гг. было создано лишь по одной передовой производственной технологии, доля отгруженной инновационной продукции в общем объеме за семь лет на 0,66 %.

Для устранения имеющихся диспропорций в развитии промышленности области необходимо создавать условия для активного развития новых высокотехнологичных отраслей. Формирование таких секторов экономики (помимо своей основной функции) повышает эффективность деятельности региона как субъекта, а также увеличивает инновационную активность в регионе, активизирует инвестиционные процессы.

Одним из направлений развития промышленности является создание производственных кластеров. Для их формирования необходимо учитывать возможности и предпосылки развития. Основными из них являются: наличие материально-технической базы, сырьевых ресурсов, технологического задела, спроса на продукцию. Наибольшим потенциалом кластеризации в регионе обладают предприятия следующих отраслей промышленности: металлургической, обработки древесины, химической, производства машин и оборудования[1] (табл. 3). Однако в связи с тем, что промышленность Вологодской области носит сырьевую специализацию, является моноотраслевой и металлургически ориентированной, целесообразно сделать упор на развитие отраслей, предприятия которых осуществляют глубокую переработку сырья и производство продукции с высокой добавленной стоимостью, а именно – на машиностроительную и деревообрабатывающую промышленность.

Для активизации процессов формирования производственных кластеров в регионе необходима реализация системных мер по поддержке приоритетных отраслей, стратегически важных для региона инвестиционных проектов в промышленности.

С нашей точки зрения, для формирования в регионе производственных кластеров необходимо предпринять комплекс системных шагов в данном направлении, основными из которых должны стать следующие:

1. Проведение активной государственной поддержки инвестиционных проектов.
2. Подготовка руководителей, специалистов, рабочих для промышленности является одним из приоритетных направлений промышленной политики.
3. Развитие научно-образовательного комплекса, инновационной деятельности и предприятий новой экономики.
4. Создание условий для реализации инновационной политики.
5. Финансовая поддержка предприятий промышленности.
6. Создание стабильных условий хозяйствования, в том числе условий налогообложения и ставок налогов в течение финансового года.
7. Развитие производственной-инновационной инфраструктуры.

Первоочередной задачей развития промышленности, по нашему мнению, должно стать создание и развитие в регионе объектов производственно-инновационной инфраструктуры, одним из которых являются центры кластерного развития (ЦКР)[2]. ЦКР создаются в целях содействия принятию решений и координации проектов, обеспечивающих развитие кластеров, в том числе инновационных. Кооперационное взаимодействие участников кластеров между собой является одним из основных инструментов развития промышленных кластеров в регионе. Основной целью деятельности ЦКР является создание условий для эффективного взаимодействия предприятий-участников территориальных кластеров, учреждений образования и науки, некоммерческих и общественных организаций, органов государственной власти и местного самоуправления, инвесторов в интересах развития территориального кластера, обеспечение реализации совместных проектов.

Таблица 3

Кластерные коэффициенты в отраслях промышленности Вологодской области в 2011 г.

Вид экономической деятельности	Коэффициенты		
	специализации	локализации	душевого производства
Металлургическое производство и производство готовых металлических изделий	11,33	3,53	7,39
Обработка древесины и производство изделий из дерева	8,63	2,69	5,63
Химическое производство	6,66	2,07	4,34
Производство машин и оборудования	2,32	0,72	1,51
Производство прочих неметаллических минеральных продуктов	1,69	0,53	1,10
Производство пищевых продуктов, включая напитки, и табака	1,56	0,48	1,01
Целлюлозно-бумажное производство; издательская и полиграфическая деятельность	0,76	0,24	0,50
Текстильное и швейное производство	0,73	0,23	0,48
Производство резиновых и пластмассовых изделий	0,28	0,09	0,18
Производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования	0,18	0,06	0,12
Производство транспортных средств и оборудования	0,13	0,04	0,09
Производство кокса и нефтепродуктов	0,03	0,01	0,02
Прочие производства	0,99	0,31	0,65

В России ЦКР появились относительно недавно. Однако в регионах уже ведется активная деятельность по их созданию, которая активно поддерживается органами государственной власти всех уровней.

[1] Для оценки потенциала кластеризации Вологодской области была использована методика, представленная в монографии «Производственные кластеры и конкурентоспособность региона» [11].

[2] Центр кластерного развития – это элемент инновационной инфраструктуры, создаваемый в целях развития инновационных кластеров малого и среднего предпринимательства, обеспечивающий кооперационное взаимодействие участников кластера между собой, что, в конечном счете, повышает конкурентоспособность региона базирования соответствующих инновационных кластеров.

Так, в 2010 г. Министерством экономического развития РФ были поддержаны семь регионов (Татарстан, Пермская, Калужская, Самарская, Ульяновская, Томская области и Санкт-Петербург), на реализацию проектов создания ЦКР которых было выделено 160 млн руб. из федерального бюджета и примерно 50 – 60 млн руб. из региональных бюджетов [9]. Анализ деятельности данных центров демонстрирует, что создание подобных организаций инновационной инфраструктуры востребовано. В некоторых регионах они уже доказали свою эффективность.

В Вологодской области также предприняты шаги по созданию ЦКР. В 2013 г. Институтом социально-экономического развития территорий РАН совместно с Правительством Вологодской области был подготовлен и направлен в Министерство экономического развития проект по созданию и развитию в Вологодской области ЦКР. Миссия ЦКР заключается в повышении эффективности экономики региона на основе ее диверсификации, стимулирования развития производственной и инновационной деятельности малых и средних предприятий. Задачами Центра являются:

– разработка и информационно-аналитическое обеспечение реализации стратегий и программ развития кластеров в сфере машиностроения, лесопромышленного комплекса на территории Вологодской области;

– реализация проектов развития лесного, машиностроительного кластеров на территории Вологодской области;

– обеспечение участникам кластеров доступа к высокотехнологичному, измерительному оборудованию, программному обеспечению для прототипирования, точных измерений, трансфера технологий и пр.;

– содействие участникам кластеров в выводе новых продукции и услуг на отечественные и зарубежные рынки, сертификации продукции;

– организация подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров в интересах участников кластеров региона.

В качестве основных элементов структуры Центра считаем целесообразным выделить следующие: экспертно-аналитический отдел, отдел сертификации и продвижения продукции, отдел подготовки инновационных менеджеров, лабораторно-экспериментальный отдел; отдел сопровождения проектов (рис. 3).

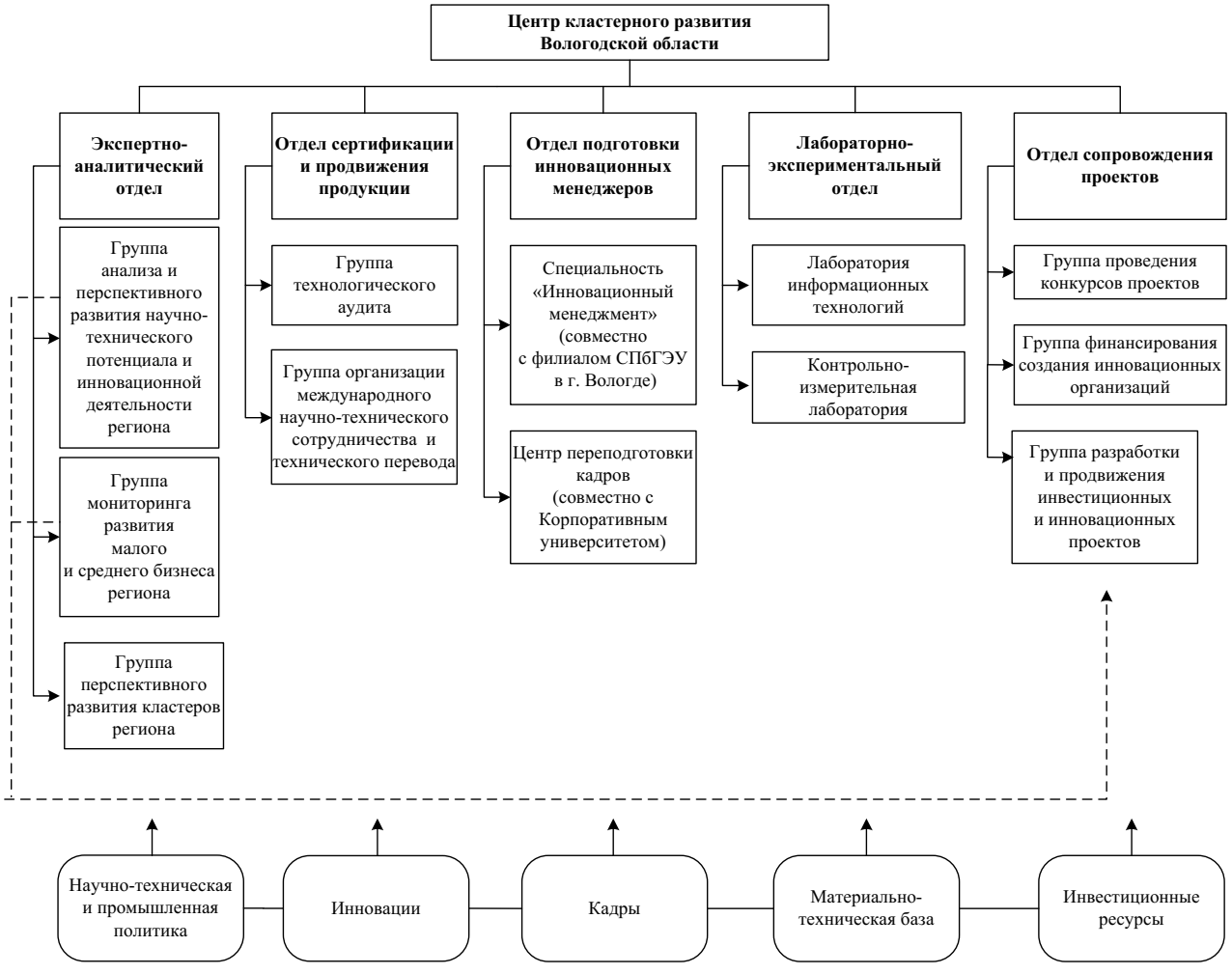


Рис. 3. Структура Центра кластерного развития

Примечание: FP7 – Седьмая рамочная программа Европейского союза; * – в основном работа будет осуществляться с Фондом содействия развития малых форм предприятий в научно-технической сфере

В рамках подготовки проекта при непосредственном участии автора был спрогнозирован экономический эффект от его реализации. Его реализация позволит достичь следующих результатов:

– на территории Вологодской области будут созданы лесной и машиностроительный кластеры. При этом опорными технологиями, развиваемыми предприятиями машиностроения будут являться технологии для производства оборудования нового поколения для молочной промышленности, разработки технологий в области совершенствования общественного транспорта. Лесной кластер будет формироваться на основе технологий малоэтажного деревянного домостроения;

– число предприятий, воспользовавшихся услугами Центра кластерного развития, к 2022 г. составит 700 организаций (накопленным итогом);

– предприятиями-участниками Центра кластерного развития будет разработано порядка 100 инновационных технологий;

– снизится ориентация региона на сырьевое производство, будут развиваться высокотехнологичные отрасли, что приведет к увеличению показателей экономического развития Вологодской области;

– реализация проекта в ближайшие 10 лет позволит увеличить объем выпускаемой продукции более чем на 1140 млн руб. в фактически действующих ценах;

– дополнительные налоговые поступления в бюджеты всех уровней составят за 10 лет составят 266,1 млн руб.

Как нам видится, формирование производственных кластеров должно стать одним из приоритетных направлений обеспечения перевода промышленности региона на инновационный путь развития, а в качестве одного из эффективных инструментов достижения поставленных задач является ЦКР.

Литература

1. *Агаметова, О.Н.* Тенденции развития региональной инновационной инфраструктуры / О.Н. Агаметова // Экономика. Управление. Право. – 2012. – № 10 (34). – С. 29.

2. *Гулин, К.А.* К вопросу о социально-экономической модернизации российских регионов / К.А. Гулин // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2012. – № 4. – С. 51.

3. *Журавлева, Н.Ю.* Инновация как экономическая категория / Н.Ю. Журавлева // Вестник СПбГУ. – 2006. – № 4. – С. 138.

4. *Ильин, В.В.* Роль кластерных систем в инновационном развитии промышленности региона / В.В. Ильин // Федерализм. – 2009. – № 4. – С. 204.

5. *Мазилов, Е.А.* Промышленная политика как механизм регионального развития / Е. А. Мазилов // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2013. – № 1.

6. *Москвина, О.С.* Определение уровня технологического уклада в экономике региона / О.С. Москвина // Вестник Челябинского государственного университета. – 2010. – № 2 (183). – С. 52 – 58.

7. Официальный сайт Евростата. – URL: http://epp.eurostat.ec.europa.eu/portal/page/portal/science_ technology_innovation/data/main_tables

8. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. – URL: http://www.gks.ru.

9. Российская кластерная обсерватория. – URL: http://cluster.hse.ru/centers

10. *Теребова, С.В.* Структура промышленности региона: состояние и проблемы целенаправленного изменения / С.В. Теребова, Е.А. Мазилов // Современные исследования социальных проблем. – 2012. – № 3 (11). – URL: http://sisp.nkras.ru/e-ru/issues/2012/3/mazilov.pdf

11. Ускова, Т.В. Производственные кластеры и конкурентоспособность региона: Монография / [Т.В. Ускова и др.]. – Вологда, 2010.

12. Science and Engineering Indicators – 2008. Washington: NSA, 2008. – URL: http://www.nsf.gov/statistics/seind08/pdfstart.htm.

УДК 08.00.05

Н.И. Морщинина

Научный руководитель: доктор экономических наук, профессор Е.П. Панкратов

СТАНДАРТИЗАЦИЯ РИЭЛТЕРСКИХ УСЛУГ НА СОВРЕМЕННОМ РЫНКЕ ЖИЛОЙ НЕДВИЖИМОСТИ

В статье рассматриваются основные направления повышения качества функционирования риэлтерских агентств на современном рынке жилой недвижимости, также автором производится подробный анализ на примере крупных компаний, характеризующих современную ситуацию в сфере риэлтерских услуг. Таким образом, автором определены основные принципы стандарта оказания риэлтерских услуг.

Рынок риэлтерских услуг, агентства недвижимости, сделка, стандарт, лицензия, сертификат.

The article considers the main directions of improving the quality of functioning of real estate agencies in today's real estate market. The author made a detailed analysis on the example of large companies, describing the current situation in the field of real estate services. Thus, the author defines the basic principles of the standard of providing the real estate service.

Market of real estate services, real estate Agency, deal, standard, license, certificate.