

Вестник Череповецкого государственного университета, 2026, № 4 (133), с. 60–69.
Cherepovets State University Bulletin, 2026, no. 4 (133), pp. 60–69.

Научная статья

УДК 82.09 + 82-311.6

<https://doi.org/10.23859/1994-0637-2026-4-133-6>

<https://elibrary.ru/iduwcu>

Особенности изображения исторического перелома в России 1990–2000-х гг. в «Семикнижии» А. А. Проханова

Дмитрий Романович Красных

Тверской государственный университет,
Тверь, Россия

krasnykh.dmitrij@yandex.ru, <https://orcid.org/0009-0001-2364-4867>

Аннотация. Данная статья посвящена изучению темы исторического перелома 1990–2000-х гг. в авторском цикле А. А. Проханова «Семикнижие». Статья раскрывает ключевые концепты писателя: имперский традиционализм, теорию «оргоужия» и идею «Пятой империи». На примере романов «Гибель красных богов», «Среди пуль» и «Господин Гексоген» показано, как А. А. Проханов интерпретирует исторический перелом 1990–2000-х через призму конспирологии и метафизики и каким образом доносит до читателей свою идеологическую позицию.

Ключевые слова: А. А. Проханов, «Семикнижие», «Семикнижие красного завета», серия, романский цикл, сюжет, исторический перелом, идеология, история, политика

Для цитирования: Красных Д. Р. Особенности изображения исторического перелома в России 1990–2000-х гг. в «Семикнижии» А. А. Проханова. *Вестник Череповецкого государственного университета*, 2026, № 4 (133), pp. 60–69. <https://doi.org/10.23859/1994-0637-2026-4-133-6>; EDN: IDUWCU

Depiction of the historical defining point in Russia in the 1990s and 2000s in “The Seven Books” by A. A. Prokhanov

Dmitry R. Krasnykh

Tver State University,
Tver, Russia

krasnykh.dmitrij@yandex.ru, <https://orcid.org/0009-0001-2364-4867>

Abstract. This article studies the theme of the historical defining point of the 1990s–2000s in the author’s cycle by A. A. Prokhanov “The Seven Books”. Using the example of the novels “The Death of the Red Gods”, “Among the Bullets” and “Mr. Hexogen”, it is shown how Prokhanov interprets the historical fractures of the 1990s and 2000s through the prism of conspiracy theory and metaphysics and how he conveys his ideological position to readers. This study has a textual character and assumes a deeper and more in-depth study of A. A. Prokhanov’s largest literary project.

Keywords: A. A. Prokhanov, “The Seven Books”, “The Seven Books of the Red Testament”, series, novel cycle, plot, historical defining point, ideology, history, politics

For citation: Krasnykh D. R. Depiction of the historical defining point in Russia in the 1990s and 2000s in “The Seven Books” by A. A. Prokhanov. *Cherepovets State University Bulletin*, 2026, № 4 (133), с. 60–69. (in Russ.) <https://doi.org/10.23859/1994-0637-2026-4-133-6>; EDN: IDUWCU

Введение

Александр Андреевич Проханов – российский писатель, публицист и общественный деятель, родившийся 26 февраля 1938 года в Тбилиси. Ремесло военного корреспондента легло в основу огромного количества его произведений, но данная статья посвящена именно анализу романов из авторского цикла.

«Семякинижие красного завета» – это серия, цикл из семи романов, повествующих о становлении личности генерала Белосельцева и происходящих с Россией и русскими людьми метаморфозах на фоне различных вооруженных конфликтов. Название предположительно отсылает к Пятикнижию, Шестопсалмию, Четвероевангелию и «Пятикнижию» Ф. М. Достоевского. В «Семякинижие красного завета» входят следующие книги: «Сон о Кабуле» (2001), «“Контрас” на глиняных ногах» (2007), «Матрица войны» (2007), «Выбор оружия» (2007), «Гибель красных богов» (2007), «Среди пуль» (2007) и «Господин Гексоген» (2002)¹. Все эти романы выстраиваются у писателя в стройный метапосыл, истинную природу которого однозначно определить непросто. А. А. Проханов на протяжении многих лет писал один большой метароман, воспринимающийся как летопись исторического пути России новейшего периода, на котором встречаются и войны, и перевороты, и спорные политические решения.

Особое место в жизни и творчестве А. А. Проханова занимают патриотизм и осмысление роли России на мировой арене. Писатель всегда был сторонником сильного государства, поэтому в конце 1980-х годов стал все чаще писать о том, что советская политика конца XX века медленно, но верно приведет страну к упадку. Для А. А. Проханова распад Советского Союза стал персональным трауром по некогда великому государству. В его понимании – это полноценное преступление на государственном уровне, виновников которого необходимо найти и наказать. Именно с того времени Александр Проханов становится одним из главных писателей-патриотов в отечественной литературе.

Одним из важнейших исторических периодов для Проханова как человека и писателя является перелом в российском устройстве 1990–2000-х годов. Публицистика этого периода представляет собой уникальный источник для понимания мировоззрения консервативно-патриотических кругов России, переживавших распад СССР, либеральные реформы и становление новой государственности. Изучение именно этого временного отрезка в публицистике А. А. Проханова особенно важно, так как позволяет гораздо лучше понять и описать его идеологическую позицию, эволюцию взглядов и основные концепты «Семякинижия».

Основная часть

Изначально А. А. Проханов сформировался как представитель «почвенничества и патриотизма», сочетая элементы социалистического реализма, русского космизма и «метафорической публицистики». Его идеология может быть определена так – имперский традиционализм с сильной эсхатологической составляющей. Ключевым

¹ Библиография. Захар Прилепин. URL: <https://zaharprilepin.ru/ru/bibliografia.html> (дата обращения: 14.05.2025).

концептом его мысли является идея «Пятой империи», изложенная в работах «Пятая империя» (2007), «Симфония “Пятой империи”» (2007) и «Технологии “Пятой империи”» (2007). Согласно этой концепции, Россия может существовать только как империя, и новая-пятая-империя должна прийти на смену четырем предыдущим: Киевской Руси, Московскому царству, империи Романовых и Советскому Союзу. Эта новая империя должна синтезировать духовный опыт предшественников, став «религиозно-мистической общностью»¹. Этот концепт тесно связан с идеологией «Русского мира» и отрицанием либерально-демократического пути развития.

А. А. Проханов воспринимал распад СССР как цивилизационную катастрофу, что отразилось в его участии в создании «Слова к народу» (1991) – манифеста консервативных сил, призывающего к сопротивлению «антинародному режиму» и сохранению государственности. Текст, наполненный «ощущением трагедии», стилизованный под древнерусские повествования, сравнивает ситуацию с «погибелью Русской земли» и призывает к «всенародному движению» против «губителей и захватчиков». Это отражает убежденность А. А. Проханова в том, что распад СССР не был естественным процессом, а стал результатом заговора «лукавых властителей» и «стяжателей»².

В «Семикинижи красного завета» в полной мере автор начинает анализировать этот период с пятой книги цикла – «Гибели красных богов». Данный роман представляет собой художественно-публицистическое осмысление ключевых событий российской истории конца 1980-х – начала 1990-х годов, в частности – августовских событий 1991 года, приведших к распаду СССР.

Центральный герой произведения – офицер внешней разведки Виктор Белосельцев – оказывается в эпицентре политического противостояния в Москве. Его задача – проанализировать ситуацию и понять, какая из двух сил (демократы-западники или консерваторы-государственники) представляет большую угрозу для страны. А. А. Проханов создает многоплановую картину разрушения советской империи, используя как документальные описания реальных событий, так и мистикосимволические образы. Роман написан в жанре политической конспирологии, где исторические процессы предстают как результат заговора «тайных сил»³.

А. А. Проханов изображает распад Советского Союза не как объективный исторический процесс, а как результат масштабной операции, проведенной международными силами при помощи внутренних «агентов влияния»⁴. Это отражает конспирологическое понимание истории, характерное для патриотических кругов 1990-х.

В романе детально показано столкновение двух идеологий. Первые – демократы-западники – представлены как «психологи, социологи, правозащитники, предприниматели, телевизионщики и представители “Rand Corporation” – американской «кор-

¹ Проханов А. А. Нам нужна идеология государственной жизни. *Вечерняя Москва*. URL: <https://vm.ru/entertainment/600714-aleksandr-prohanov-nam-nuzhna-ideologiya-gosudarstvennoj-zhizni> (дата обращения: 01.10.2025).

² Один и без «оружия». *Независимая газета*. URL: https://www.ng.ru/scenario/2017-02-28/13_6937_prohanov.html (дата обращения: 04.10.2025).

³ Гибель красных богов. *Завтра.Ру*. URL: https://zavtra.ru/blogs/gibel_krasnih_bogov (дата обращения: 03.10.2025).

⁴ Проханов А. А. Последний солдат империи (первоначальная версия). Москва: Сашко, Ковчег, 1993, с. 145.

порации разрушения»; вторые – консерваторы-государственники – выходцы из «Золоченой гостинной», противостоящие перестроечным преобразованиям¹.

При изображении самого столкновения А. А. Проханов использует мощные метафорические образы, передающие трагизм распада. Здесь и описание перформанса, где художник режет свинью с надписью «СССР», и встреча демократов, на которой они вскрывают свои черепные коробки, показывая друг другу примитивные механизмы, находящиеся внутри.

Важно понимать, что Проханов сознательно использует конспирологический подход как художественный и аналитический метод осмысления истории. Как отмечает исследователь Анна Разуvalова, для А. А. Проханова конспирология – не просто теория заговора, а «метафизика», вариант вечной борьбы добра и зла². Сделать узнаваемым и понятным столь метафорический формат позволяют узнаваемые прототипы реальных политических деятелей, хоть и не всегда называемых своими именами.

Отдельного внимания достойна теория «оргоружия», которую А. А. Проханов развивает в романе «Гибель красных богов». Она изучается самим Белосельцевым, который разгадывает планы о создании «организационного оружия» для уничтожения СССР и русского народа – орудия, которое страшнее атомной бомбы. Это идеологическое, социальное и психологическое оружие, представляющее собой информационную войну, возведенную в абсолют. Основная идея «оргоружия» в том, чтобы не воевать на территории врага, не забрасывать его бомбами, а медленно, но верно аннигилировать все его народные идеи, раздробить сам феномен народного единства и заставить отречься от своих исторических корней. Идею аморфного, но столь понятного каждому русскому человеку «оргоружия» крайне точно описал в своей статье литературный критик Михаил Александрович Кильдяшов: «Таково “оргоружие” в действии: противник не будет посылать через океан свои армии. Жители “империи зла” сами станут стрелять друг в друга, пойдут на самозаклание, стоит только отвернуть их взоры от неба, назвать победу поражением, купить у них живородство за чечевичную похлебку. И тогда жуки-трупоеды уже вопьются в еще живое тело, изглодают его до остова. Подрывники лишь заложат под ампириную высоту бомбу замедленного действия, чтобы, одурманенный ходом потаенного часового механизма, народ сам повернул ручку взрывателя. “Оргоружие” – это инструмент хладнокровного гинеколога, который, делая аборт, тщательно выскребает из лона жизнь, чтобы настоящее стало бесплодным и не породило будущего»³. И, на наш взгляд, именно в описываемой теории и сокрыто истинное отношение А. А. Проханова не только к произошедшему распаду СССР, но и к тому, что ждало страну в последующие несколько лет после этого. Сама концепция не просто отражает представления патриотических кругов об информационной войне как об основном инструменте разрушения СССР; автор «Семикинижии» искренне убежден в том, что это было не столько рядовое историческое событие, сколько часть куда бо-

¹ Проханов А. А. *Последний солдат империи (первоначальная версия)*. Москва: Сашко, Ковчег, 1993, с. 211.

² Разуvalова А. И. Метафора оргоружия в романах и публицистике Александра Проханова. *Русская литература*, 2018, № 2, с. 137–151. <https://doi.org/10.31860/0131-6095-2018-2-137-151>; EDN: OUCMIS

³ Гибель красных богов. *Завтра.Ру*. URL: https://zavtra.ru/blogs/gibel_krasnih_bogov (дата обращения: 03.10.2025).

лее страшного и комплексного плана если не по ликвидации, то по порабощению русского народа.

«Гибель красных богов» А. А. Проханова представляет собой уникальный документ эпохи – не только художественное произведение, но и идеологический манифест патриотической оппозиции 1990-х, конспирологическую интерпретацию распада СССР и классическую для рассматриваемого цикла попытку осмысления травматического исторического опыта. При анализе романа и его роли в понимании позиции автора также стоит обратиться к мнению Захара Прилепина, который в своем эссе «Проханов ковчег» отмечал: «Проханов – сутевой человек нашей эпохи. Вижу его как Ноя, который прошел сквозь все эти то штормы, то штили. Не перевернулся, проходя водопады. Разгреб ледяную шугу. Выплыл сам и вывез весь русский род на чистый простор»¹. Это определение достаточно точно отражает роль А. А. Проханова и одного из его главных произведений о 1990-х годах – не просто описать катастрофу, но и указать путь к спасению и возрождению.

Следующей книгой, в которой А. А. Проханов исследовал и осмысливал события 1990-х годов, стал роман «Среди пуль» (в предыдущих редакциях – «Красно-коричневый»). Роман создавался в 1990-е годы – в период глубокого системного кризиса, характеризовавшегося политической нестабильностью после конституционного кризиса 1993 года, экономической деградацией, ростом социального неравенства и идеологическим вакуумом после краха коммунистической доктрины.

А. А. Проханов, будучи главным редактором оппозиционной на тот момент газеты «Завтра», занимал последовательную антилиберальную позицию, что нашло непосредственное отражение в художественной ткани произведения. Он использует уже привычный ему синтез документализма и мистического реализма, создавая многомерную картину исторической катастрофы. Как отмечает кандидат филологических наук и ведущий научный сотрудник Центра теоретико-литературных и междисциплинарных исследований ИРЛИ РАН А. Н. Разувалова, «Проханов создает собственную версию истории, основанную на конспирологическом понимании политических процессов»².

Действие романа разворачивается в 1993 году, когда в России произошли серьезные политические столкновения, приведшие к расстрелу Белого дома и подавлению оппозиционных движений. Эти события стали переломным моментом в истории страны, определившим дальнейшее развитие России. Главный герой романа становится символом сопротивления новому порядку, олицетворяя собой традиционные ценности и национальные интересы.

Вернувшийся «со своих войн» генерал Белосельцев оказывается в ситуации глубокого личностного и социального кризиса. Разрушение привычного миропорядка, которое для героя было не абстрактным понятием, а экзистенциальным фундаментом, приводит его в состояние «смыслового вакуума»³. Он – носитель имперского сознания и защитник «большой родины», не находит себе места в новой реальности, в которой его идеалы и ценности подверглись тотальному отрицанию. Как точно отмечал литературный критик Сергей Беляков, в отличие от революционных героев

¹ Проханов ковчег. *Завтра.Ру*. URL: https://zavtra.ru/blogs/prohanov_kovcheg (дата обращения: 26.10.2025).

² Разувалова А. И. Метафора оргорукия в романах и публицистике Александра Проханова. *Русская литература*, 2018, № 2, с. 137–151. <https://doi.org/10.31860/0131-6095-2018-2-137-151>; EDN: OUCMIS

³ Проханов А. А. *Среди пуль*. Москва: Эксмо, 2007, с. 23.

прошлого, чей идеал находился в будущем, идеал Белосельцева и его соратников – в прошлом. Их борьба – это утопичная, но, с их точки зрения, морально оправданная попытка «прекратить передел собственности, вернуть советскую власть, восстановить Советский Союз»¹. Эта ретроспективная ориентация делает героя А. А. Проханова глубоко трагической фигурой, обреченной на поражение в сиюминутной политической борьбе, но не в борьбе за сохранение своей идентичности.

Прежнее название романа – «Красно-коричневый», отражавшее одновременно политическую идентичность и героя, и автора, – является центральной проблемой для интерпретации. Сам А. А. Проханов в интервью газете «Московский Комсомолец» подтверждал и принимал эту характеристику². В этом синтезе («красное» – левая, социалистическая, советская идеология; «коричневое» – национально-патриотическое, почвенническое начало) рождается новый тип героя-правдоискателя, который не просто ностальгирует по СССР, а стремится создать новую идеологическую конструкцию, способную дать ответ на вызовы времени. Этот герой отнюдь не слепой охранитель прошлого, а человек, пытающийся синтезировать имперскую мощь и социальную справедливость в условиях, когда государство, которому он служил, предало свои основы.

Расстрел Верховного Совета представлен как ключевой момент национальной трагедии: «Белый дом, объятый пламенем, стал факелом, освещающим гибель русской государственности»³. Этот образ работает на нескольких уровнях: как конкретное описание реального события, как символ разрушения советской политической системы и как метафора общего распада государственности. Автор акцентирует внимание на символическом значении разрушения советской политической системы, представляя события как идеологический и государственный переворот. При этом политическая составляющая романа занимает центральное место. А. А. Проханов выражает глубокое разочарование в либеральных реформах и западных ценностях, утверждая, что они привели к деградации и развалу страны. Герой романа противостоит новым властям, символизирующим разрушение традиционного порядка и национальную катастрофу, а роман, в свою очередь, становится платформой для критики существующего режима и призыва к сохранению национальной идентичности.

Важно отметить, что А. А. Проханов не ограничивается простым описанием событий, а предлагает их глубокое осмысление, встраивая октябрь 1993 года в широкий исторический контекст. Для него это не просто политический кризис, а проявление глубинных цивилизационных процессов, столкновение различных моделей развития России.

Также в романе детально фиксируются процессы экономического распада, которые переживала Россия в 1990-е годы. Проханов создает многогранную картину системного кризиса, охватившего все сферы жизни общества. Особое внимание он уделяет деиндустриализации страны, которая представлена через образы мертвых заводов с разбитыми окнами, остановившихся производств, разрушенных научных центров.

¹ Беляков С. С. Этюд в красно-коричневых тонах. Александр Проханов. *Вопросы литературы*. Москва, 2009, № 5, с. 44–57. EDN: TZUWAD

² Красно-коричневый пророк. *MK.RU*. URL: <https://www.mk.ru/politics/2013/02/24/817181-krasnokorichnevyiy-prorok.html> (дата обращения: 25.10.2025).

³ Проханов А. А. *Среди нуль*. Москва: Эксмо, 2007, с. 347.

Автор показывает человеческое измерение экономических реформ. Он описывает трагедию людей, оказавшихся выброшенными на обочину жизни: ученых, вынужденных торговать на рынках; рабочих, оставшихся без работы; инженеров, потерявших смысл существования. Эти личные истории складываются в общую картину национальной катастрофы.

«Среди пуль» глубоко исследует и идеологические процессы, характерные для России 1990-х годов. Автор показывает сложный и противоречивый характер формирования новой национальной идентичности в постсоветский период. Особое внимание он уделяет расколу внутри патриотического движения, который выражается в противостоянии «красных» (сторонников советской идеологии) и «коричневых» (национально-ориентированных патриотов).

Данная часть «Семикинижи» отличается сложным и многоплановым художественным языком. А. А. Проханов использует синтез различных стилей и жанров: от политического памфлета до мистического реализма. Эта особенность делает текст особенно интересным для литературоведческого анализа¹.

Роман А. А. Проханова «Среди пуль» представляет собой значительный вклад в художественное осмысление одного из самых сложных и противоречивых периодов российской истории. Несмотря на очевидную идеологическую ангажированность автора, произведение остается ценным источником для понимания мировоззренческих установок консервативно-патриотических кругов российского общества.

Период правления Бориса Ельцина А. А. Проханов оценивает как время национального унижения и олигархического захвата власти. В финальном романе «Семикинижи красного завета» – «Господин Гексоген» – он представляет события 1999 года, включая взрывы жилых домов, как часть заговора для передачи власти от Б. Н. Ельцина к В. В. Путину. С Белосельцевым связываются спецслужбы с призывом принять участие в спецоперации, целью которой является свержение «трухлявого Истукана» с должности правителя России и продвижение на пост «Избранника», готового вести страну в новую эпоху². Хотя А. А. Проханов и не использует в книге реальные имена, он оставляет большое количество подсказок, позволяющих с уверенностью заявить, что в основе сюжета – приход к власти В. В. Путина, смерть А. А. Собчака, отставка С. В. Степашина и увядание Б. Н. Ельцина как политического деятеля.

В финале «Избранник», которого так старательно продвигали на должность президента, неожиданно превращается в голограмму и распадается на разноцветные лучи света. Таким образом автор подчеркивает иллюзорность идеального лидера для России и то, что в погоне за этим идеалом люди очень часто теряют человечность, руководствуясь принципом «цель оправдывает средства».

В данном произведении Виктор Белосельцев воплощает в себе тип «потерянного» героя, человека, изображенного в состоянии глубокой экзистенциальной апатии – «контуженный» событиями 90-х годов, он «жил как отшельник в дупле, в постоянной дремоте»³. Его внутренний мир окрашен в тона увядания и ностальгии по утраченной империи, метафорически выраженные через образы осени и коллекции бабочек – хрупких свидетельств былых «опасных странствий». При этом публицистика 1990-х годов А. А. Проханова вторит лейтмотиву «Господина Гексогена» –

¹ Нестерова С. В. *Циклическое текстопостроение в малой эпической прозе*: дис. ... канд. филол. наук. Тверь: Тверской государственный университет, 2012, с. 2–5. EDN: QGBQAP

² Проханов А. А. *Господин Гексоген*. Москва: Эксмо, 2001, с. 340–346.

³ Там же, с. 23–24.

она полна обличений «либеральной демократии», которую он связывает с разграблением страны, уничтожением промышленности и обнищанием народа. Например, в своей статье «Утешительные итоги» (2025) он описывает 1990-е как эпоху, когда «изнасилованную Россию заталкивали в глобализм», а к ее ранам «присосалось множество кровососов»¹.

В интервью и статьях этого периода А. А. Проханов характеризует ельцинский режим как антинародный и даже более того – антигосударственный. В интервью газете «Вечерняя Москва» автор «Семикижии» акцентирует внимание на роли олигархов, которые, по его мнению, «своровали страну в целом» и «крадут у нее ее историческое время». Для него олигархи – «исчадие ада, воплощенная несправедливость», а государственность 1990-х – «олигархическое государство, которое обслуживает интересы крупного капитала». Эта критика перекликается с его общей оценкой либеральных реформ – проекта, направленного на уничтожение русской цивилизации².

Но со следующим лидером государства Российского у А. А. Проханова сложились уже более сложные отношения. Первоначально он скептически относился к Владимиру Владимировичу Путину, видя в нем преемника ельцинского курса. Однако со временем его позиция эволюционировала в сторону поддержки, что было связано с его восприятием В. В. Путина как лидера, который, как сам А. А. Проханов говорил в интервью «Комсомольской Правде», «жестко остановил распад России», «отодвинул олигархов от руководства страны» и «создал самолет российской государственности». В публицистике 2000-х годов А. А. Проханов начинает видеть в В. В. Путине фигуру, способную реализовать идею «Пятой империи» и обеспечить восстановление суверенитета России.

В своих более поздних работах (например, «Русское поле пора вспахать») А. А. Проханов развивает идею «русского возрождения», связывая его со специальной военной операцией (СВО) на Украине. Он видит в СВО не только военный конфликт, но и цивилизационный поворот, который приводит к «мощной консолидации» антизападных сил (Китай, Иран, Россия) и «исчезновению» либеральной культуры. Он пишет о «возвращении в историю» и создании «патриотической концепции русской истории»³.

Выводы

В целом же романы А. А. Проханова 1990–2000-х годов представляют собой уникальный пример идеологического сопротивления либеральным преобразованиям в России. Его произведения являются не просто хроникой событий, а метафизическим осмыслением исторического перелома, в котором трагедия распада СССР и неудачи ельцинских реформ интерпретируются через призму имперской эсхатологии и концепции «Пятой империи». Его эволюция от непримиримого критика власти к условному союзнику отражает сложность идеологических процессов в путинской России, где традиционалистские и имперские нарративы были частично интегрированы в официальный дискурс.

¹ Утешительные итоги. Академия Тринитаризма. URL: <https://www.trinitas.ru/rus/doc/0012/-001g/00125466.htm> (дата обращения: 21.10.2025).

² Великий русский державник. К 80-летию Александра Проханова. *Российский Писатель*. URL: <https://www.rospisatel.ru/bondarenko-prohanov80.htm> (дата обращения: 13.09.2025).

³ Русское поле пора вспахать. AIF.RU. URL: https://aif.ru/society/opinion/russkoe_pole_poga_vspahat (дата обращения: 25.10.2025).

А. А. Проханов остается фигурой, чье творчество вызывает споры, но отрицать его влияние на формирование консервативно-патриотического мировоззрения в современной России невозможно. Его публицистика – не только отражение исторического перелома, но и попытка создать идеологию государственной жизни, противопоставленную «идеологии государственной смерти». В этом смысле его наследие является важным предметом изучения для понимания не только прошлого, но и возможных будущих траекторий развития России.

Список литературы / References

Беляков С. С. Эюд в красно-коричневых тонах. Александр Проханов. *Вопросы литературы*. Москва, 2009, № 5, с. 44–57. EDN: TZUWAD

Belyakov S. S. A study in red-brown tones. Alexander Prokhanov. *Russian Studies in Literature*. Moscow, 2009, no. 5, pp. 44–57. (In Russ.) EDN: TZUWAD

Библиография. *Захар Прилепин*. URL: <https://zaharprilepin.ru/ru/bibliografia.html> (дата обращения: 14.05.2025).

Bibliography. *Zakhar Prilepin*. Available at: <https://zaharprilepin.ru/ru/bibliografia.html> (accessed: 14.05.2025). (In Russ.)

Великий русский державник. К 80-летию Александра Проханова. *Российский Писатель*. URL: <https://www.rospisatel.ru/bondarenko-prohanov80.htm> (дата обращения: 13.09.2025).

The great Russian sovereign. On the 80th anniversary of Alexander Prokhanov. *Russian writer*. Available at: <https://www.rospisatel.ru/bondarenko-prohanov80.htm> (accessed: 13.09.2025). (In Russ.)

Гибель красных богов. *Завтра.Ру*. URL: https://zavtra.ru/blogs/gibel_krasnih_bogov (дата обращения: 03.10.2025).

The death of the red gods. *Tomorrow.Ru*. Available at: https://zavtra.ru/blogs/gibel_krasnih_bogov (accessed: 03.10.2025). (In Russ.)

Красно-коричневый пророк. *MK.RU*. URL: <https://www.mk.ru/politics/2013/02/24/817181-krasnokorichneviy-prorok.html> (дата обращения: 25.10.2025).

The red-brown prophet. *MK.RU*. Available at: <https://www.mk.ru/politics/2013/02/24/817181-krasnokorichneviy-prorok.html> (accessed: 25.10.2025). (In Russ.)

Нестерова С. В. *Циклическое текстопостроение в малой эпической прозе*: дис. ... канд. филол. наук. Тверь: Тверской государственный университет, 2012, с. 2–5. EDN: QGBQAP

Nesterova S. V. *Cyclic textual construction in small epic prose*: Cand. Thesis in Philological Sciences. Tver: Tverskoi gosudarstvennyi universitet, 2012, pp. 2–5. (In Russ.) EDN: QGBQAP

Один и без «оргорурия». *Независимая газета*. URL: https://www.ng.ru/scenario/2017-02-28/13_6937_prohanov.html (дата обращения: 04.10.2025).

Alone and without “orgarms”. *The Independent Newspaper*. Available at: https://www.ng.ru/scenario/2017-02-28/13_6937_prohanov.html (accessed: 04.10.2025). (In Russ.)

Проханов А. А. *Господин Гексоген*. Москва: Эксмо, 2001. 820 с.

Prokhanov A. A. *Mr. Hexogen*. Moscow: Eksmo, 2001. 820 p. (In Russ.)

Проханов А. А. Нам нужна идеология государственной жизни. *Вечерняя Москва*. URL: <https://vm.ru/entertainment/600714-aleksandr-prokhanov-nam-nuzhna-ideologiya-gosudarstvennoj-zhizni> (дата обращения: 01.10.2025).

Prokhanov A. A. We need an ideology of state life. *Evening Moscow*. Available at: <https://vm.ru/entertainment/600714-aleksandr-prohanov-nam-nuzhna-ideologiya-gosudarstvennoj-zhizni> (accessed: 01.10.2025). (In Russ.)

Проханов А. А. *Последний солдат империи (первоначальная версия)*. Москва: Сашко, Ковчег, 1993. 432 с.

Prokhanov A. A. *The last soldier of the Empire (the original version)*. Moscow: Sashko, Kovcheg, 1993. 432 p. (In Russ.)

Проханов А. А. *Среди пуль*. Москва: Эксмо, 2007. 800 с.

Prokhanov A. A. *Among the bullets*. Moscow: Eksmo, 2007. 800 p. (In Russ.)

Проханов Ковчег. *Завтра.Ру*. URL: https://zavtra.ru/blogs/prohanov_kovcheg (дата обращения: 26.10.2025).

Prokhanov ark. *Tomorrow.Ru*. Available at: https://zavtra.ru/blogs/prohanov_kovcheg (accessed: 26.10.2025). (In Russ.)

Разувалова А. И. Метафора оргорукия в романах и публицистике Александра Проханова. *Русская литература*, 2018, № 2, с. 137–151. <https://doi.org/10.31860/0131-6095-2018-2-137-151>; EDN: OUCMIS

Razuvalova A. I. The metaphor of orgarms in the novels and journalism of Alexander Prokhanov. *Russkaya literatura (Russian Literature)*, 2018, no. 2, pp. 137–151. (In Russ.) <https://doi.org/10.31860/0131-6095-2018-2-137-151>; EDN: OUCMIS

Русское поле пора вспахать. *AIF.RU*. URL: https://aif.ru/society/opinion/russkoe_pole_pora_vspahat (дата обращения: 25.10.2025).

It's time to plow the Russian field. *AIF.RU*. Available at: https://aif.ru/society/opinion/russkoe_pole_pora_vspahat (accessed: 25.10.2025). (In Russ.)

Утешительные итоги. *Академия Тринитаризма*. URL: <https://www.trinitas.ru/rus/doc/0012-001g/00125466.htm> (дата обращения: 21.10.2025).

Consolatory results. *Academy of Trinitarianism*. Available at: <https://www.trinitas.ru/rus/doc/0012-001g/00125466.htm> (accessed: 21.10.2025). (In Russ.)

Сведения об авторе

Дмитрий Романович Красных – аспирант, <https://orcid.org/0009-0001-2364-4867>, krasnykh.dmitrij@yandex.ru, Тверской государственный университет (Чайковского пр-т, 70, 170002 Тверь, Россия); **Dmitry R. Krasnykh** – Postgraduate Student, <https://orcid.org/0009-0001-2364-4867>, krasnykh.dmitrij@yandex.ru, Tver State University (Tchaikovskogo pr., 70, 170002 Tver, Russia).

Статья поступила в редакцию 27.10.2025; одобрена после рецензирования 22.12.2025; принята к публикации 27.01.2026.

The article was submitted 27.10.2025; Approved after reviewing 22.12.2025; Accepted for publication 27.01.2026.