

Вестник Череповецкого государственного университета, 2026, № 4 (133), с. 16–25.  
Cherepovets State University Bulletin, 2026, no. 4 (133), pp. 16–25.

Научная статья

УДК 811.9'373.47

<https://doi.org/10.23859/1994-0637-2026-4-133-2>

<https://elibrary.ru/zlboat>

### **Лексическая архитектура Средиземья: почему в языке эльфов так много «грустных» прилагательных?**

**Анастасия Андреевна Баскова**

Череповецкий государственный университет,

Череповец, Россия

[anastasiya\\_basko@mail.ru](mailto:anastasiya_basko@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0002-7882-7070>

**Аннотация.** Статья посвящена анализу синонимической системы искусственного языка синдарин, созданного Дж. Р. Р. Толкином. Основное внимание в работе уделяется лексико-семантической архитектуре, выявленной в результате классификации синонимических пар и рядов по методу Т. В. Жеребило. Ключевой вывод заключается в обнаружении выраженной эмоциональной асимметрии: среди стилистически стратифицированной лексики значительно преобладают прилагательные с негативной коннотацией (73 % проанализированных единиц). Данный феномен интерпретируется как отражение глубинных культурно-мифологических основ мира Арды, характеризующихся мотивами утраты, ностальгии и печали.

**Ключевые слова:** синдарин, культурный код, искусственный язык, понятийный синоним, стилевой синоним, эмоционально-оценочный синоним

**Для цитирования:** Баскова А. А. Лексическая архитектура Средиземья: почему в языке эльфов так много «грустных» прилагательных? *Вестник Череповецкого государственного университета*, 2026, № 4 (133), с. 16–25. <https://doi.org/10.23859/1994-0637-2026-4-133-2>; EDN: ZLBOAT

### **The lexical architecture of Middle-Earth: why are there so many “sad” adjectives in the language of Tolkien’s elves?**

**Anastasiya A. Baskova**

Cherepovets State University,

Cherepovets, Russia

[anastasiya\\_basko@mail.ru](mailto:anastasiya_basko@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0002-7882-7070>

**Abstract.** This study explores the synonymy system of Sindarin, an artificial language developed by J. R. R. Tolkien, with a focus on its adjectival lexicon. The analysis, based on T. V. Zherebilo’s classification, reveals a distinct emotional asymmetry in the stylistically stratified vocabulary of Sindarin, evidenced by the predominance of negatively connotated adjectives (73 % of the units studied). This linguistic phenomenon is interpreted as a reflection of the profound cultural and mythological foundations of Arda, characterized by themes of loss, nostalgia, and sorrow.

**Keywords:** Sindarin, cultural code, artificial language, ideographic synonym, stylistic synonym, emotive-evaluative synonym

**For citation:** Baskova A. A. The lexical architecture of Middle-Earth: why are there so many “sad” adjectives in the language of Tolkien’s elves? *Cherepovets State University Bulletin*, 2026, no. 4 (133), pp. 16–25. (In Russ.) <https://doi.org/10.23859/1994-0637-2026-4-133-2>; EDN: ZLBOAT

## Введение

Мы все восхищаемся красотой и мелодичностью эльфийских языков Дж. Р. Р. Толкина, но за их внешней эстетикой скрывается неожиданная лингвистическая драма, раскрыть которую позволяет детальное исследование лексики, в частности – анализ одной из наиболее редко исследуемых в контексте искусственных языков частей речи – имени прилагательного.

Долгое время искусственные языки, в особенности артланги – языки, специально сконструированные для вымышленных вселенных в развлекательных целях<sup>1</sup>, рассматривались как периферийный объект лингвистики, но благодаря высокому спросу на беллетристику, они стали признаваться полноценными системами и моделями для изучения глубинной связи между языком и культурным кодом<sup>2</sup>. А. Ч. Пиперски подчеркивает, что такие развитые и детально сконструированные языки, как язык Дж. Р. Р. Толкина<sup>3</sup>, могут воспроизводить семантические и когнитивные связи, свойственные естественным языкам, что делает их ценным материалом для анализа не только в исследованиях по конструированию языков и лингвистических экспериментах, но и при изучении феноменологии существующих языков. В понимании связей, заложенных в языке культурных кодов, именно лексико-семантический уровень становится ключевым. Это доказывают исследования С. В. Квитковского, который утверждает, что искусственные языки имеют не только грамматическую структуру, но и глубокие смысловые пласты лексики<sup>4</sup>, отражения которых укоренились в онтологии вымышленного мира.

Таким образом, вопрос о значимости искусственных языков за пределами сугубо экспериментальной лингвистики является относительно новым для научной дискуссии, а его систематическое изучение находится в процессе становления. Актуальность настоящей работы обусловлена недостаточной изученностью лексико-семантических систем артлангов, которые часто анализировались лишь на фонетическом и грамматическом уровнях. При этом лексика содержит ключевые маркеры

<sup>1</sup> Шувалова О. Н. История и эволюция интернет-ресурсов, представляющих вымышленные языки и освещающих вопросы лингвоконструирования. *Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук*, 2017, № 4–7, с. 57–65. EDN: YKMEVX

<sup>2</sup> Libert A. *Artificial Languages*. *Cambridge Encyclopedia of the Language Sciences*, edited by P. C. Hogan. New York: Cambridge University Press, 2011, pp. 110–111.

<sup>3</sup> Пиперски А. Ч. *Конструирование языков: от эсперанто до дотракийского*. Москва: Альпина Диджитал, 2017. 158 с.

<sup>4</sup> Квитковский С. В. Вымышленные языки: сравнение их поверхностных и глубинных структур. *Языки и литература в поликультурном пространстве*, 2022, № 8, с. 87–91. EDN: VCSZVJ

авторских интенций и культурных кодов, что делает ее анализ необходимым для полного понимания феномена искусственных языков. Более того, данное исследование раскрывает свой междисциплинарный потенциал, демонстрируя, как лингвистический анализ может служить инструментом для реконструкции культурных кодов и мировоззрения вымышленных народов.

В. В. Красных описывает «культурный код как “сетку”, которую культура набрасывает на окружающий мир, членит, категоризирует, структурирует и оценивает его<sup>1</sup>». В. В. Красных также утверждает, что «коды культуры как феномен универсальны по своей природе», и, поскольку мы говорим о том, что процессы в искусственных языках повторяют процессы естественных языков, феномен культурного кода применим и к изучаемому языку.

Объект нашего исследования – синдарин (язык серых эльфов). Важно подчеркнуть, что это не просто «выдуманный язык», а полноценная, глубоко продуманная языковая система, созданная профессором англосаксонского языка, специалистом по сравнительному и историческому языкознанию. Стремление автора к лингвистической достоверности при создании синдарина привело к формированию в нем сложных языковых категорий, в том числе развитой системы синонимии (характерной для естественных языков), которая является одним из ключевых показателей зрелости и лексического богатства любой языковой системы.

В рамках нашего исследования ставятся следующие вопросы: Какие эмоциональные паттерны преобладают в синонимической системе синдарина и чем это обусловлено? Что нам может рассказать архитектура его лексики о мире? Чтобы найти ответы, обратимся к постановке цели исследования и лингвистической методологии.

### Методы и материалы

Цель исследования – выявить и статистически обосновать специфику синонимических отношений, количественно продемонстрировать эмоциональную асимметрию и интерпретировать выявленные системные закономерности как отражение культурно-мифологических основ легендарного Дж. Р. Р. Толкина.

Методологическую основу исследования составляют социолексикографический, лексико-семантический и компонентный анализ, контекстуальный подход, а также принципы когнитивной и функциональной лексикологии при работе со словарными пометами.

Основа исследования – корпус из 406 лексем-прилагательных, которые собраны методом сплошной выборки из книги «Полный курс эльфийского» А. Летунова. Фокус нашего внимания находится на синонимической системе, через которую демонстрируется, как количественный анализ лексики раскрывает системную эмоциональную асимметрию, отражающую мифологическую картину мира Дж. Р. Р. Толкина. Важно отметить, что мы использовали классификационную мо-

---

<sup>1</sup> Красных В. В. *Этнопсихолингвистика и лингвокультурология: курс лекций*. Москва: Гнозис, 2002. 284 с.

дель Т. В. Жеребило, которая (модель) доказала свою эффективность при работе с искусственными языками.

Научная новизна исследования состоит в том, что впервые проведен целенаправленный анализ эмоционально-оценочной лексики синдарина в рамках синонимических отношений с опорой на классификацию Т. В. Жеребило, что позволило выявить статистически обоснованный феномен эмоциональной асимметрии.

### Основная часть

Вопрос о количественном преобладании лексики с негативной коннотацией, поднятый нами в данном исследовании, не является уникальным для синдарина. Как отмечается в работах, посвященных эмотивной лексике, большая дифференциация и частотность единиц, выражающих отрицательные эмоции, представляют собой узкую черту многих естественных языков. Эта тенденция объясняется как психолингвистическими причинами – негативные эмоции субъективно воспринимаются как более интенсивные, требующие детализации в коммуникации, так и функциональными – эмотивная лексика служит ключевым инструментом для выражения авторской оценки и формирования «эмоциональной доминанты» текста<sup>1</sup>.

Исследование артлангов (подобных синдарину) позволяет изолировать и описать механизм целенаправленного формирования лексикона под влиянием художественного замысла, что зачастую трудно сделать в естественных языках из-за их стихийного исторического развития.

В рамках исследования синдарина, опирающегося на ограниченный корпус текстов, методология Т. В. Жеребило продемонстрировала эффективность и релевантность, превзойдя другие подходы, включая комплексный подход Ю. Д. Апресяна. Ключевые преимущества классификации Т. В. Жеребило: во-первых, ее трехкомпонентная структура, включающая идеографические, стилевые, эмоционально-оценочные синонимы, и высокая степень формализуемости и прозрачности. Эти качества незаменимы при работе с искусственно созданными, статичными лексическими системами, лишенными динамики естественного языка. Во-вторых, подход Т. В. Жеребило целенаправленно выделяет аспекты, имеющие первостепенное значение для художественно сконструированных языков, в то время как модель Ю. Д. Апресяна ориентирована на анализ синонимических парадигм в их системной взаимосвязи и функционировании в естественной коммуникации, требуя для этого обширных корпусов. Классификация Т. В. Жеребило позволяет эффективно работать с ограниченным объемом материала, фокусируясь на дифференциальных признаках, критически важных для мифопоэтического контекста.

Таким образом, применение данной методики позволило не только описать структурные особенности синонимии синдарина, но и реконструировать прагматические установки, заложенные Дж. Р. Р. Толкиным в лексическую архитектуру языка.

<sup>1</sup> Магомедова А. Н. Роль эмотивной лексики в создании картины мира художественного текста. *Верхневолжский филологический вестник*, 2020, № 3 (22), с. 171–175. <https://doi.org/10.20323/2499-9679-2020-3-22-171-175>; EDN: XSBHPC

Согласно этой модели, мы разделили все синонимы на три основных типа.

1. Идеографические синонимы – отличаются друг от друга прежде всего смысловыми компонентами в лексическом значении. Например, разная степень обозначения признака (*большой – гигантский*) или в характере его обозначения (*плащ – дождевик*).

2. Стиливые (функциональные) синонимы – отличаются друг от друга сферой употребления, их применением в различных стилях языка, в связи с чем наблюдается противопоставление между синонимами-поэтизмами, синонимами-прозаизмами и просторечными словами. Например, *боевой – ратный* (возвышенная лексема), *деньги – гроши* (просторечная лексема).

3. Эмоционально-оценочные синонимы – выражают открытое отношение говорящего к обозначаемому лицу, предмету, явлению (в отличие от нейтральных синонимов). Например, *наказание* (нейтральная лексема) – *кара* (книжная лексема) – *нагоняй* (разговорная лексема)<sup>1</sup>.

Следует отметить, что коннотативная окраска лексем, а также степень их стилистической маркированности (сниженности или возвышенности) устанавливаются на основании функционально-стилистических помет, зафиксированных в авторских глоссариях, комментариях и лексикографических источниках.

Данная модель позволила нам не просто посчитать слова, а увидеть их эмоциональный вес и количественно оценить те паттерны, которые скрываются за мелодикой эльфийской речи. Перейдем к описанию результатов: анализ корпуса из 406 прилагательных синдарина позволил нам составить детальный портрет этой части речи внутри системы и выявить закономерности, которые мы для наглядности классифицировали по трем вышеуказанным типам синонимии.

### 1. Идеографические синонимы, указывающие на семантическую точность

Абсолютно доминирующей группой оказались идеографические (понятийные) синонимы, составившие 80 % от всех проанализированных случаев. Это свидетельствует о том, что адъективная лексика синдарина в первую очередь ориентирована на тонкую передачу смысловых нюансов и оттенков признака при сохранении стилистической нейтральности<sup>2</sup>. Более того, момент восприятия мира посредством взаимосвязи культуры и языка Дж. Р. Р. Толкин стремился передать через создание не просто словаря, а гибкой и вариативной системы для описания физических свойств и характеристик мира.

### 2. Стиливые синонимы, указывающие на связь с историей и поэзией

Вторая группа – стиливые синонимы. Несмотря на небольшое количество (всего 5,4 %), их наличие в системе структурно значимо. Данные прилагательные закреплены за архаичными и возвышенно-поэтическими формами лексем, поэтому они являются частью высокого, то есть формального, регистра, который создает «глубину» и историчность языка. Малое количество такого рода синонимов лишь

<sup>1</sup> Жеребило Т. В. *Словарь лингвистических терминов*. Назрань: Пилигрим, 2011. 487 с.

<sup>2</sup> Мартынова Н. А. Адъективная лексика, репрезентирующая понятие быстроты, в диалектной речи. *Известия Волгоградского государственного педагогического университета*, 2019, с. 172–177. EDN: VHWQJD

подчеркивает элитарность культуры и народности, говорит об их узкой специализированной функции в языке.

### 3. Эмоционально-оценочные синонимы, указывающие на драматический перевес

Наиболее показательным результатом, иллюстрирующим связь лексики с культурным кодом, стало выявление системного перевеса в эмоционально-оценочной группе синонимов – она составила 14,6 % от общего количества лексем. Рассматривая ключевую статистику, мы заметили, что 73 % от этой группы синонимов (примерно 16 из 22 прилагательных) несут в себе негативную коннотацию.

Эта тенденция наглядно иллюстрируется конкретными лексемами, образующими плотные синонимические ряды с доминированием трагических и унылых оттенков значения. Например:

1) **dem** прил. *грустный, угрюмый, мрачный, печальный, удручающий* – **†naer (noer N.)** прил. *грустный, прискорбный, плачевный* – **\*nûr III** прил. *грустный*;

2) **deleb** прил. *ужасный, гнусный, омерзительный, гадкий, отталкивающий* – **delu** прил. *ненавистный, отвратительный, противный, смертельный, ужасный* – **gaer I** прил. *ужасный, страшный, внушающий страх* – **goeol** прил. *страшный, ужасный, грозный, чудовищный* – **gortheb (ngortheb)** прил. *ужасный, страшный* – **uanui** прил. *чудовищный, монструозный, омерзительный, отвратительный*;

3) **fuïol** прил. *отвратительный, плохой, противный* – **faeg (N. foeg)** прил. *убогий, жалкий, неприятный* – **thaur** прил. *гнусный, омерзительный, противный, мерзкий*;

4) **limp (N. lhimp)** прил. *мокрый, влажный* – **mesg (N. mesc)** прил. *мокрый, влажный* – **nîd** прил. *влажный, сырой, плачущий, полный слёз* – **nîn III** прил. *влажный, водный* – **nîniel** прил. *плачущий, слёзный*;

5) **gwathren** прил. *тёмный, мрачный, тусклый* – **\*gwathui** прил. *тёмный, мрачный* – **dofen (N. dofn)** прил. *тёмный, мрачный, угрюмый, печальный* – **doll (ndoll) (N. dolt)** прил. *тёмный, тусклый, мрачный* – **donn** прил. *смуглый, тёмный* – **dûr** прил. *мрачный, тёмный* – **ûgal** прил. *тёмный*.

Выбранные нами единицы не просто дублируют друг друга, а образуют тонко дифференцированную шкалу эмоциональной интенсивности, фокусирующуюся именно на негативной семантике лексем. Этот системный перевес может быть интерпретирован через призму связи языковой личности с культурным пространством, которое она отражает<sup>1</sup>. Не стоит забывать о том, что языковая личность автора-создателя существует в отражении культуры, показанной через язык, и воплощается в формах сознания, поведенческих стереотипах и, что наиболее важно для нашего исследования, – в системе культурных ценностей.

Следовательно, значимость полученных данных состоит не в констатации факта преобладания «грустных» прилагательных, а в демонстрации того, как эта универсальная языковая тенденция была систематизирована создателем языка. Если в естественных языках эмотивная лексика, по определению, отражает «оценку, которую разделяют в данное время члены данного общества» и надвременные культурные

<sup>1</sup> Акопян В. Г. Взаимодействие культурных кодов с кодом естественного языка. *Поволжский педагогический вестник*, 2015, № 2 (7), с. 71–75. EDN: VUSQPJ

категории, то в синдарине мы видим проекцию картины мира отдельной личности – Дж. Р. Р. Толкина, который выступает как «выразитель» не реального, а вымышленного культурно-исторического контекста. Обнаруженная нами высокая плотность негативных синонимических рядов является не спонтанным явлением, а результатом целенаправленного лингвоконструирования, которое вербально отражает мифологемы Арды: утрату, ностальгию, «эльфийскую печаль».

Таким образом, когда Дж. Р. Р. Толкин создавал прилагательное с эмоциональной окраской, он с вероятностью 3 к 1 наделял его негативным смыслом не случайно, а в соответствии с той системой культурных координат и этнокультурных ценностей, которая была заложена в фундамент мира Арды и нашла свое закономерное воплощение в семантике<sup>1</sup>.

Эта лингвистическая картина становится понятной только в контексте культурного кода эльфов, история которых – это многовековая череда утрат:

- частичное разрушение Валинора и убийство Финвэ (верховного короля эльфов) Мелькором (первородным злом);
- исход Первого и Второго домов (Изгнанников) из Валинора (Благословенных земель), с целью отомстить за Финвэ и вернуть драгоценные камни;
- резня между эльфами Альквалондэ и Изгнанниками из Валинора;
- гибель Белерианда – дома всех серых эльфов – синдар;
- постепенное угасание эльфов как расы и «уход за Море» – в Валинор.

Центральным психологическим состоянием для них становится «ностальгия» – буквально «боль по утраченному дому», по бессмертным землям Запада.

По мнению В. И. Карасика, в каждой лингвокультуре формируются специфические концепты, которые воплощают характерный для ее носителей способ осмысления действительности. Они функционируют как культурные коды, расшифровка которых позволяет получить доступ к пониманию основ данного общества, включая условия существования и устойчивые модели поведения изучаемой народности. Такой подход позволяет нам рассматривать синонимические ряды синдарина как вербализацию подобных ключевых концептов эльфийской культуры<sup>2</sup>.

Таким образом, лексическая архитектура прилагательных синдарина раскрывает его двойственную природу. С одной стороны, это инструмент семантической точности (80 % понятийных синонимов), с другой – зеркало культурного кода эльфов, для которого характерен драматизм, ностальгия и восприятие мира через призму утраты и печали, что и проявляется в системном перевесе в сторону лексики с негативной коннотацией. Это не случайность, а отражение самой сути эльфийской культуры в легендариуме Дж. Р. Р. Толкина<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> Акопян В. Г. Взаимодействие культурных кодов с кодом естественного языка. *Поволжский педагогический вестник*, 2015, № 2 (7), с. 71–75. EDN: VUSQPJ

<sup>2</sup> Карасик В. И. *Языковой круг: личность, концепты, дискурс*. Волгоград: Перемена, 2002. 331 с. EDN: UGQAMP

<sup>3</sup> Пиперски А. Ч. Коммуникация с внесемными цивилизациями как вызов для лингвистики и семиотики. *Вестник Московского университета*, 2021, № 1, с. 181–187. EDN: JSKGNT

## Выводы

Основным и наиболее важным результатом нашего исследования стало обнаружение явной системной асимметрии в эмоциональной окраске прилагательных синдарина. Статистические данные подтверждают, что среди всех прилагательных, выражающих эмоциональную оценку (14,6 % от общего корпуса), подавляющее большинство (73 % внутри группы) несут негативный или меланхоличный оттенок. Необходимо подчеркнуть, что прилагательные синдарина «заточены» под выражение печали, утраты и меланхолии. Эта лингвистическая особенность напрямую соотносится с ключевыми мифологемами эльфийской культуры в произведениях Дж. Р. Р. Толкина, где ностальгия и мотив необратимой утраты являются определяющими. Это связано с пониманием того, что культурная идентичность формируется на основе коллективного исторического опыта, включающего переживания различных культурных форм и событий<sup>1</sup>.

Из этого следует вывод о том, что синдарин лингвистически кодирует коллективную травму. Лексическая система языка, характеризующаяся перевесом в сторону негативных и меланхолических коннотаций, функционирует не только как инструмент описания, но и как зеркало, отражающее судьбу и мироощущение его носителей. «Грусть» в синдарине является не художественным тропом, а лингвистически подтвержденным фактом, зафиксированным в структуре лексикона. Это доказывает, что синдарин представляет собой живую, хотя и искусственную, языковую систему, неотделимую от породившей ее культуры.

Следует подчеркнуть, что коллективная культурная идентичность народа синдар отражена в лексико-количественной наполняемости тематических групп. Она формируется в процессе рефлексии, посредством которой конструируется и представляется единство общности как самобытного целого, базирующегося на традиционных культурных ценностях, нормах и стереотипах, с применением уникальных механизмов идентификации<sup>2</sup>.

Полученные данные позволяют утверждать, что синдарин выполняет не только коммуникативную функцию, обеспечивая описание мира эльфов, но и служит лингвистическим воплощением их культурных ценностей. Лексико-семантическая структура языка выступает в качестве средства для выражения ключевых мифопоэтических концепций мира Арды, в котором эстетика тесно связана с чувством потери и метафизической грустью. Это подтверждает возможность искусственных языков моделировать сложные когнитивно-культурные системы. Выявленные закономерности, такие как стилистическая дифференциация и статистически подтвержденная эмоциональная неравномерность в сфере прилагательных, указывают на внутреннюю согласованность и концептуальную глубину данной искусственной языковой системы.

Таким образом, синдарин служит идеальной моделью для проверки гипотезы о прямой зависимости между системой культурных ценностей (даже вымышленной) и

<sup>1</sup> Казыдуб Н. Н. Язык и культурная идентичность: аксиологический аспект. *Crede Experto: транспорт, общество, образование, язык*, 2018, № 2 (6), с. 132–137. EDN: YSUXNP

<sup>2</sup> Матузкова Е. П. Культурная идентичность: к определению понятия. *Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта*, 2014, № 2, с. 62–68. EDN: RXBKRB



организацией лексико-семантического уровня языка. Это позволяет переформулировать цель изучения артлангов: они важны не столько как имитация естественных языков, сколько как контролируемые «лабораторные условия» для исследования глубинной связи между языком, сознанием творца и порождаемым им культурным кодом.

### Список литературы / References

Акопян В. Г. Взаимодействие культурных кодов с кодом естественного языка. *Поволжский педагогический вестник*, 2015, № 2 (7), с. 71–75. EDN: VUSQPJ

Akopian V. G. Interaction of cultural codes with natural language code. *Volga Region Pedagogical Bulletin*, 2015, no. 2 (7), pp. 71–75. (In Russ.) EDN: VUSQPJ

Апресян Ю. Д. Синонимия и синонимы. *Вопросы языкознания*, 1969, № 4, с. 75–91. EDN: RSICJF

Apresiiian Iu. D. Synonymy and synonyms. *Topics in the study of language*, 1969, no. 4, pp. 75–91. (In Russ.) EDN: RSICJF

Жеребило Т. В. *Словарь лингвистических терминов*. Назрань: Пилигрим, 2011. 487 с.  
Zherebilo T. V. *Dictionary of linguistic terms*. Nazran': Piligrim, 2011. 487 p. (In Russ.)

Казыдуб Н. Н. Язык и культурная идентичность: аксиологический аспект. *Crede Experto: транспорт, общество, образование, язык*, 2018, № 2 (6), с. 132–137. EDN: YSUXNP

Kazydub N. N. Language and cultural identity: Axiological aspect. *Crede Experto: Transport, society, education, language*, 2018, no. 2 (6), pp. 132–137. (In Russ.) EDN: YSUXNP

Карасик В. И. *Языковой круг: личность, концепты, дискурс*. Волгоград: Перемена, 2002. 331 с. EDN: UGQAMP

Karasik V. I. *Language circle: Personality, concepts, discourse*. Volgograd: Peremena, 2002. 331 p. (In Russ.) EDN: UGQAMP

Квитковский С. В. Вымышленные языки: сравнение их поверхностных и глубоких структур. *Языки и литература в поликультурном пространстве*, 2022, № 8, с. 87–91. EDN: VCSZVJ

Kvitkovskii S. V. Fictional languages: Comparing their surface and deep structures. *Languages and literature in multicultural space*, 2022, no. 8, pp. 87–91. (In Russ.) EDN: VCSZVJ

Красных В. В. *Этнопсихоллингвистика и лингвокультурология: курс лекций*. Москва: Гнозис, 2002. 284 с.

Krasnykh V. V. *Ethnopsycholinguistics and linguoculturology: Course of lectures*. Moscow: Gnozis, 2002. 284 p. (In Russ.)

Магомедова А. Н. Роль эмотивной лексики в создании картины мира художественного текста. *Верхневолжский филологический вестник*, 2020, № 3 (22), с. 171–175. <https://doi.org/10.20323/2499-9679-2020-3-22-171-175>; EDN: XSBHPC

Magomedova A. N. The role of emotions in the creation of the world artistic text picture. *Verhnevolzhski philological bulletin*, 2020, no. 3 (22), pp. 171–175. (In Russ.) <https://doi.org/10.20323/2499-9679-2020-3-22-171-175>; EDN: XSBHPC

Мартынова Н. А. Адъективная лексика, репрезентирующая понятие быстроты, в диалектной речи. *Известия Волгоградского государственного педагогического университета*, 2019, с. 172–177. EDN: VHWQJD

Martynova N. A. Adjectival vocabulary representing the concept of quickness in dialectal speech. *Izvestia of Volgograd State Pedagogical University*, 2019, pp. 172–177. (In Russ.) EDN: VHWQJD

Матузкова Е. П. Культурная идентичность: к определению понятия. *Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта*, 2014, № 2, с. 62–68. EDN: RXBKRB

Matuzkova E. P. Cultural identity: On the definition of the concept. *IKBFU's Vestnik*, 2014, no. 2, pp. 62–68. (In Russ.) EDN: RXBKRB

Пиперски А. Ч. Коммуникация с внеземными цивилизациями как вызов для лингвистики и семиотики. *Вестник Московского университета*, 2021, № 1, с. 181–187. EDN: JSKGNT

Piperski A. Ch. Communicating with extraterrestrial intelligence as a challenge for linguistics and semiotics. *Moscow University Bulletin*, 2021, no. 1, pp. 181–187. (In Russ.) EDN: JSKGNT

Пиперски А. Ч. *Конструирование языков: от эсперанто до дотракийского*. Москва: Альпина Диджитал, 2017. 158 с.

Piperski A. Ch. *Construction of languages: From Esperanto to Dothraki*. Moscow: Al'pina Didzhital, 2017. 158 p. (In Russ.)

Шувалова О. Н. История и эволюция интернет-ресурсов, представляющих вымышленные языки и освещающих вопросы лингвоконструирования. *Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук*, 2017, № 4–7, с. 57–65. EDN: YKMEVX

Shuvalova O. N. The history and evolution of Internet resources representing fictional languages and covering issues of linguistic design. *Topical problems of the humanities and natural sciences*, 2017, no. 4–7, pp. 57–65. (In Russ.) EDN: YKMEVX

Libert A. *Artificial Languages*. *Cambridge Encyclopedia of the Language Sciences*, edited by P. C. Hogan. New York: Cambridge University Press, 2011, pp. 110–111.

### Сведения об авторе

**Анастасия Андреевна Баскова** – аспирант, <https://orcid.org/0000-0002-7882-7070>, [anastasiya\\_basko@mail.ru](mailto:anastasiya_basko@mail.ru), Череповецкий государственный университет (д. 5, пр-т Луначарского, 162600 Череповец, Россия); **Anastasia A. Baskova** – Postgraduate Student, <https://orcid.org/0000-0002-7882-7070>, [anastasiya\\_basko@mail.ru](mailto:anastasiya_basko@mail.ru), Cherepovets State University (5, pr. Lunacharskogo, 162600 Cherepovets, Russia).

Статья поступила в редакцию 07.12.2025; одобрена после рецензирования 28.12.2025; принята к публикации 27.01.2026.

The article was submitted 07.12.2025; Approved after reviewing 28.12.2025; Accepted for publication 27.01.2026.