

Вестник Череповецкого государственного университета, 2026, № 4 (133), с. 157–172.
Cherepovets State University Bulletin, 2026, no. 4 (133), pp. 157–172.

Научная статья

УДК 811.111

<https://doi.org/10.23859/1994-0637-2026-4-133-14>

<https://elibrary.ru/evpgyv>

Интенсификация (усложнение) языковых уровней в английском языке (на примере слов-антонимов)

Лев Морисович Шакирьянов

Уфимский университет науки и технологий,

Уфа, Россия

levshakiryarov@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0002-3110-8271>

Аннотация. В статье описывается последовательный переход от одного уровня к другому при становлении иерархического устройства английского языка. Одним из существенных положений является концепция, согласно которой, при формировании уровней анализа особую роль играет деление элементов языка на словообразовательные и словоизменительные (формообразующие), в результате чего словообразование рассматривается за рамками морфологии, которая, в свою очередь, представляет собой науку о формообразовании. Само гармоническое целое языка, а также полное соответствие между системой знаков и тем, что она обозначает, позволяет также выявить недостающие уровни. Таким образом, в языке можно выделить морфемы, слова-части речи, слова-концепты, слова метафоры, синтаксические конструкции, номинации, комбинации формы и значения.

Ключевые слова: антонимия, уровни языка, уровневый анализ, морфемы, части речи, слова, метафоры, синтаксические конструкции, номинации

Для цитирования: Шакирьянов Л. М. Интенсификация (усложнение) языковых уровней в английском языке (на примере слов-антонимов). *Вестник Череповецкого государственного университета*, 2026, № 4 (133), с. 157–172. <https://doi.org/10.23859/1994-0637-2026-4-133-14>; EDN: EVPGYV

Intensification (complication) of language levels in English (based on antonymous words)

Lev M. Shakiryarov

Ufa University of Science and Technology,

Ufa, Russia

levshakiryarov@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0002-3110-8271>

Abstract. The article describes the successive transition from one level to another during the formation of the hierarchical structure of the language. According to the conclusions, one of the essential provisions is the concept according to which, when forming the levels of analysis, a special role is played by the division of language elements into derivational and inflectional (formative), as a

result of which word formation is considered beyond morphology, which, in turn, is the science of form formation. The very harmonious whole of the language, as well as the complete correspondence between the sign system and what it stands for, also allows us to identify the missing levels. Thus, morphemes, words-parts of speech, words-concepts, words-metaphors, syntactic constructions, nominations, combinations of form and meaning can be distinguished in the language.

Keywords: antonymy, language levels, level analysis, morphemes, parts of speech, words, metaphors, syntactic constructions, nominations

For citation: Shakiryanov L. M. Intensification (complication) of language levels in English (based on antonymous words). *Cherepovets State University Bulletin*, 2026, no. 4 (133), pp. 157–172. (In Russ.) <https://doi.org/10.23859/1994-0637-2026-4-133-14>; EDN: EVPGYV

Введение

Как утверждает Н. В. Крушевский, «если язык есть ни что иное, как система знаков, то и идеальное состояние языка будет то, при котором между системой знаков и тем, что она обозначает, будет полное соответствие. Мы увидим, что все развитие языка есть вечное стремление к этому идеалу»¹. Участие всех выделяемых в языке единых принципов структуры на разных ступенях иерархической лестницы, очевидно, обуславливает и тот параллелизм фонетики, морфологии и синтаксиса, на который указывал И. А. Бодуэн де Куртенэ². Этот принцип позднее был обозначен Е. Куриловичем как изоморфизм³: в широком смысле – сходство свойств, соответствие связей и отношений между объектами (системами); в более узком – структурное сходство единиц языка.

Каждое значение исторически опирается на предшествующее значение, на которое отсылает представление: «представление есть признак, взятый из значения предшествующего слова и служащий знаком значения данного слова»⁴. Таким образом, этот признак выступает посредником между старым и новым значением (*tertium comparationis*, от лат. – «третий член сравнения», «критерий сравнения»).

В теории языка различают три элемента в слове:

- 1) членораздельный звук;
- 2) значение, объективируемое посредством звука;
- 3) внутреннюю форму (в узком смысле), сводимую к представлению и на этой основе раскрывающую знаковую природу слова.

В связи с этим можно говорить о системности отношений между рассматриваемыми элементами. Отметим, что «значение – это означаемое мыслительное содержание, внутренняя форма, или представление, – означающее, внутренний знак значения, звук – оболочка, внешняя форма знака, знак знака»⁵.

¹ Крушевский Н. В. *Избранные работы по языкознанию*. Москва: Наследие, 1998. 293 с.

² Бодуэн де Куртенэ И. А. *Избранные труды по общему языкознанию*: в 2 т., т. I. Москва: Издательство Академии наук СССР, 1963, с. 101–102.

³ Курилович Е. *Очерки по лингвистике: перевод с польского, французского, английского, немецкого*. Биробиджан: ТРИВИУМ, 2000, 490 с.

⁴ Потебня А. Ф. *Слово и миф*. Москва: Правда, 1989, с. 212.

⁵ Потебня А. Ф. *Из записок по русской грамматике*: в 2 т., т. I–II. Москва: Учпедгиз, 1958, с. 17–19.

Считается, что антонимы придают особую значительность предметам и понятиям, способствуют раскрытию противоречивой сущности предметов и явлений, помогают показать полноту охвата явлений, а также используются как яркое выразительное средство в художественной речи. Слова, значения которых обладают этим свойством (антонимичностью), образуют в языке особую группу слов – антонимов; под антонимичностью понимается особая (дополнительная) характеристика лексического значения слова, которую можно назвать его эмоциональной или стилистической характеристикой. Наряду с иными признаками лексическое значение слова-антонима обладает еще одной особенностью – отражает свою противопоставленность значению какого-то другого слова¹.

Традиционно антонимы определяются как «слова с противоположным значением»². При определении антонимов основополагающим понятием является понятие противоположности; некоторые ученые, чтобы избежать использования такого многозначного слова, как «противоположность», при определении антонимии пытаются использовать другие семантически близкие слова: «контрастный», «противопоставленный», «обратный», «полярный». С одной стороны, употребление этих слов облегчает понимание антонимии, а с другой – усложняет ситуацию при их рассмотрении.

В лингвистике существует два подхода к определению антонимии:

1) узкий (классический) подход «предполагает противопоставленность лишь одного из компонентов содержания слов, обозначающих одну и ту же сущность»³;

2) широкий подход имеет две разновидности:

– антонимия понимается как «противопоставленность коррелятивных понятий» и «противопоставленность смысловых содержаний слов, обозначающих две разные сущности не по одному, а по многим семантическим признакам»⁴;

– антонимия рассматривается не только как языковое (системное), но и как речевое явление.

На современном этапе намечается тенденция изучения антонимов в конкретных языках (в том числе в диалектах и говорах), а также языках народов Российской Федерации и ближнего зарубежья:

– азербайджанский (М. А. Баширова, А. Н. Шилханова, М. К. Ибрагимов)⁵;

¹ Комиссаров В. Н. *Словарь антонимов современного английского языка*. Москва: Междунар. отношения, 1964, с. 6.

² Комиссаров В. Н. Проблема определения антонима (О соотношении логического и языкового в семасиологии). *Вопросы языкознания*, 1957, № 2, с. 49–58.

³ Новиков Л. А. *Антонимия в русском языке (Семантический анализ противоположности в лексике)*. Москва: МГУ, 1973, с. 45.

⁴ Там же.

⁵ Баширова М. А., Шилханова А. Н., Ибрагимов М. К. Семантические особенности и закономерности фразеологизмов в азербайджанском языке в системе фразеологической полисемии: на материале дербентского диалекта. *Образование и право*, 2023, № 12, с. 594–597. <https://doi.org/10.24412/2076-1503-2023-12-594-597>; EDN: FGQZBU

- бакинский диалект, дербенский диалект, хачмазский говор, гедабекский диалект, гейчайский диалект, газакхский диалект, товузский диалект, евлахский диалект, шекинский диалект азербайджанского языка (Ф. Э. гызы Юсифова)¹;
- греческий (Е. С. Онуфриева)²;
- грузинский и осетинский (Р. И. Таучелова, М. А. Цаликова, Н. Л. Кобесашвили, М. Т. Бекоева)³;
- даргинский (З. И. Шахбанова, С. М. Рабаданова, С. И. Мутаева, Д. М. Алибекова)⁴;
- жестовый (Н. Б. Цибуля, М. Р. Алиева)⁵;
- ингушский (Р. М. Галаева, Э. Г. Оздоева, П. М. Алиева)⁶;
- кабардино-черкесский (Р. Х. Дзуганова)⁷;
- казахский (Н. М. Тукешова)⁸;

¹ Юсифова Ф. Э. гызы. Смысловые группы слов, употребляемых в диалектах восточной группы Азербайджана: омонимы, синонимы, антонимы. *“Colloquium-journal”. Philological sciences*, 2021, № 13 (100), с. 59–62.

² Онуфриева Е. С. Новогреческие фразеологизмы-конструкции с глаголами-антонимами: χ $\tau\omicron\nu$ $\alpha\nu\epsilon\beta\acute{\alpha}\zeta\epsilon\iota$, χ / γ $\tau\omicron\nu$ $\kappa\alpha\tau\epsilon\beta\acute{\alpha}\zeta\epsilon\iota$ И χ $\mu\lambda\alpha\acute{\iota}\nu\epsilon\iota$, χ $\beta\gamma\alpha\acute{\iota}\nu\epsilon\iota$. *Научный диалог*, 2020, № 10, с. 142–158. <https://doi.org/10.24224/2227-1295-2020-10-142-158>; EDN: LRNDRT

³ Таучелова Р. И., Цаликова М. А., Кобесашвили Н. Л., Бекоева М. Т. Лексические средства оформления семантики контраста в русском, осетинском, немецком и грузинском языках. *Мир науки, культуры, образования*, 2022, № 6 (97), с. 612–616. <https://doi.org/10.24412/1991-5497-2022-697-612-616>; EDN: ORPRMP

⁴ Шахбанова З. И., Рабаданова С. М. Синонимия и антонимия фразеологических единиц даргинского языка. *Мир науки, культуры, образования*, 2021, № 2 (87), с. 515–517. <https://doi.org/10.24412/1991-5497-2021-287-515-517>; EDN: JEMOTH; Мутаева С. И., Алибекова Д. М., Рабаданова С. М. Сопоставительный анализ фразеологической антонимии даргинского и русского языков. *Мир науки, культуры, образования*, 2021, № 3 (88), с. 622–624. <https://doi.org/10.24412/1991-5497-2021-388-622-624>; EDN: XPERPH

⁵ Алиева М. Р. Жесты противопоставления в англоязычном академическом дискурсе (на материале лекций). *Вестник Московского государственного лингвистического университета. Гуманитарные науки*, 2022, № 7 (862), с. 9–16. https://doi.org/10.52070/2542-2197_2022_7_862_9; EDN: UUSBMF; Цибуля Н. Б. Жесты-иллюстраторы со значением контраста и их просодические корреляты. *Вестник Московского государственного лингвистического университета. Гуманитарные науки*, 2023, № 3 (871), с. 129–135. https://doi.org/10.52070/2542-2197_2023_3_871_129; EDN: MVXUXG

⁶ Галаева Р. М., Оздоева Э. Г. Антонимы-наращения в ингушском и русском языках. *“Colloquium-journal”. Philological sciences*, 2021, № 22 (109), с. 35–37. <https://doi.org/10.24412/2520-6990-2021-22109-35-37>; EDN: TQLDSQ; Оздоева Э. Г., Алиева П. М. Антонимы-прилагательные в ингушском и русском языках. *“Colloquium-journal”. Philological sciences*, 2021, № 22 (109), с. 33–35. <https://doi.org/10.24412/2520-6990-2021-22109-33-35>; EDN: SZGVDU

⁷ Дзуганова Р. Х. Аблаутные чередования и словообразовательные аффиксы как средство образования глагольных антонимов в кабардино-черкесском языке. *Филологические науки. Вопросы теории и практики*, 2022, т. 15, № 5, с. 1439–1443. <https://doi.org/10.30853/phil20220215> EDN: UORJRX

⁸ Тукешова Н. М. Антонимические отношения во фразеологических единицах с антонимичными компонентами в английском и казахском языках. *Известия Волгоградского государственного педагогического университета*, 2021, № 4 (157), с. 196–202. EDN: GBXC GD

- каракалпакский (Ф. И. Жуманиязова)¹;
- карачаево-балкарский (Б. А. Берберов)²;
- кыргызский (Н. А. Кайбылдаева, М. М. Джумаева)³;
- марийский (Л. А. Абукаева, А. А. Митрускова, А. В. Чемышев)⁴;
- русские народные говоры (Т. В. Лысенкова)⁵;
- таджикский (Ш. Б. Каримов)⁶;
- татарский (М. З. Валиева)⁷;
- тувинский (Т. Г. Бочина)⁸;
- хакасский (К. А. Покоякова)⁹;
- церковнославянский (О. В. Непраш)¹⁰;
- чеченский (Р. С. Ильясова)¹¹;
- эвенский (С. Н. Саввинова, И. И. Садовникова)¹².

¹ Жуманиязова Ф. И. Антонимы в творчестве Тилеубергена Жумамуратова. *Oriental renaissance: Innovative, educational, natural and social sciences*, 2024, № 4 (8), с. 59–64.

² Берберов Б. А. Функциональный потенциал антонимов в карачаево-балкарской загадке. *Известия Кабардино-Балкарского научного центра РАН*, 2021, № 3 (101), с. 126–132. <https://doi.org/10.35330/1991-6639-2021-3-101-126-132>; EDN: TJRBPR

³ Кайбылдаева Н. А., Джумаева М. М. Способы перевода антитезы с кыргызского на английский язык (на материале художественной литературы). *Бюллетень науки и практики*, 2024, № 2, с. 640–644. <https://doi.org/10.33619/2414-2948/99/76>; EDN: WZOQXY

⁴ Абукаева Л. А., Митрускова А. А., Чемышев А. В. Функции антонимов в текстах марийских молитв. *Вестник Марийского государственного университета*, 2024, т. 18, № 1, с. 66–72. <https://doi.org/10.30914/2072-6783-2024-18-1-66-72>; EDN: RGWTCB

⁵ Лысенкова Т. В. Специфика взаимосвязи отрицания и антонимии в русских народных говорах (структурно-семантический аспект). *Филологические науки. Вопросы теории и практики*, 2025, т. 18, № 8, с. 3200–3205. <https://doi.org/10.30853/phil20250443>; EDN: PBNUWC

⁶ Каримов Ш. Б. Антонимия терминов сферы «экологии воды» в таджикском и английском языках. *Вестник Педагогического университета*, 2020, № 6 (89), с. 18–21. EDN: XCEEMN

⁷ Валиева М. З. Специфика функционирования языковых антонимов в письменных памятниках татарского языка XVII–XVIII вв. (на примере лексических единиц со значением ‘Саламәтлек’ – ‘Чир’ («Здоровье» – «болезнь»)). *Вестник Чувашского государственного педагогического университета им. И. Я. Яковлева*, 2022, № 1 (114), с. 17–22. <https://doi.org/10.26293/chgpu.2022.114.1.003>; EDN: QJKDTK

⁸ Бочина Т. Г. Контраст в тувинских пословицах. *Новые исследования Тувы*, 2022, № 1, с. 37–46. <https://doi.org/10.25178/nit.2022.1.3>; EDN: JULSKI

⁹ Покоякова К. А. Базовая оппозитивная пара хороший / плохой в хакасском и русском языковом сознании. *Международный журнал гуманитарных и естественных наук*, 2022, № 6–3 (69), с. 63–66. <https://doi.org/10.24412/2500-1000-2022-6-3-63-66>; EDN: OHVIKI

¹⁰ Непраш О. В. Внутрисловная антонимия некоторых церковнославянизмов. Аксиологический аспект. *Современная христианская психология и антропология: актуальные вопросы. Материалы Всероссийской конференции*. Санкт-Петербург, 2024, с. 54–61. EDN: PRPICT

¹¹ Ильясова Р. С. К вопросу о фразеологической антонимии в чеченском и русском языках. *Гуманитарные и социальные науки*, 2020, № 1, с. 109–115. <https://doi.org/10.18522/2070-1403-2020-78-1-109-115>; EDN: SQSBJR

¹² Саввинова С. Н. Антонимия в эвенском языке. *Современное педагогическое образование*, 2021, № 3, с. 236–238. EDN: SMSIES; Садовникова И. И. Антонимия глаголов в эвенском

Среди зарубежных авторов, которые изучают антонимию, можно выделить британских (K. Begley)¹, израильских (Yael Greenberg)², польских (Magdalena Perz)³, сербских (K. Rasulić)⁴ лингвистов, которые также затрагивают важнейшие принципы антонимии.

Как отмечают ученые, явление антонимии связано с «одной из фундаментальных сторон бытия – с диалектическим единством противоположных начал в самой сущности предметов, явлений, признаков духовного и материального мира, а семантическую основу антонимии образует различного рода логическая противоположность внутри одной сущности (качества, свойства, действия, процесса, отношения и т. п.)»⁵.

В последнее время антонимия все чаще рассматривается в качестве «логико-семантической категории контраста»⁶. В теории языка существует комплексный подход к понятию значения слова; вместе с тем, антонимы распространяются на все уровни лингвистики, и все так же можно говорить о том, что значение противопоставляется между словами.

Постановка задачи

Объект исследования – языковые уровни, в рамках которых реализуется антонимия как абсолютная языковая универсалия.

Предмет исследования – языковые способы актуализации случаев противоположности и противопоставления между англоязычными экономическими терминами.

Цель исследования состоит в том, чтобы выявить особенности иерархического устройства языка (целостность языка) при более детальном рассмотрении всех уровней, а также смежных областей.

Исследование проводилось на материале экономических терминов из Англо-русского экономического словаря под редакцией профессора, доктора экономиче-

языке. *The Scientific Heritage*, 2021, № 79, с. 60–61. <https://doi.org/10.24412/9215-0365-2021-79-3-60-61>; EDN: UEVWJG

¹ Begley K. Knowing opposites and formalising antonymy. *Epistemology & Philosophy of Science*, 2022, vol. 59, no. 2. pp. 85–101. <https://doi.org/10.5840/eps202259226>; EDN: UIFKIB

² Greenberg Ya. On the scalar antonymy of only and even. *Natural Language Semantics*, 2022, vol. 30, no. 4, pp. 415–452. <https://doi.org/10.1007/s11050-022-09200-x>; EDN: PJXVQY

³ Perz M. Du paradigme vers le syntagme – l’antonymie adjectivale: quelques remarques. *Neophilologica*, t. 32, pp. 335–347.

⁴ Rasulić K. High expectations and low blows: Antonymy and dynamic meaning construction. *Belgrade English Language and Literature Studies*, vol. 12, pp. 137–161.

⁵ Пестова М. С. Антонимия как объект теоретического исследования. *Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Лингвистика*, 2014, т. 11, № 1, с. 18–21. EDN: RYDEBF

⁶ Шакирьянов Л. М. *Логико-семантическая категория контраста в финансово-экономическом медиа-дискурсе (на материале англоязычных интернет-источников)*: автореф. дис. ... канд. филол. наук. Уфа: ИПК БГПУ, 2014. 21 с. EDN: ZPMCAZ

ских наук А. В. Аникина¹, а также различных экономических реалий лингвострановедческого словаря США ученого-энциклопедиста, доктора филологических наук Г. Д. Томахина².

Метод исследования – уровневый анализ, согласно которому – система языка состоит из ряда подсистем (уровней); при этом особенности каждого уровня определяются набором, типами и правилами функционирования языковых единиц. Для этого ставятся частные задачи, которые решаются с помощью соответствующих методов анализа: морфемный и морфологический анализы позволяют разграничить антонимию морфем и антонимию частей речи; в работе также проводятся контекстуальный и лингвокультурологический анализы, которые применяются для идентификации случаев реализации антонимии на уровне синтаксиса (синтаксических конструкций), а также выявления метафор. Остальные уровни можно выделить благодаря некоторым другим фундаментальным положениям теории языка, чье применение дополняет выявленные уровни. Таким образом, иерархическое устройство языка служит его связыванию в единое гармоническое целое.

Отдельно отметим, что целью исследования является уровневый анализ, который не предполагает непосредственного анализа количественных или других показателей, так как основная задача – корректно расположить уровни значения. Вместе с тем следует подчеркнуть, что большая часть случаев антонимии приходится на системообразующие уровни, которые можно количественно сосчитать, а их исследование составляет основу теории языка (морфемный, морфологический, лексический, синтаксический). С другой стороны, другие, более частные уровни (метафоры, номинации, комбинации формы и значения), являются, скорее, комплементарными по отношению к основным уровням.

Основная часть

В ходе исследования установлено, что при формировании уровней анализа особую роль играет деление элементов языка на словообразовательные и словоизменяемые (формообразующие), в результате чего словообразование рассматривается за рамками морфологии, которая, в свою очередь, представляет собой науку о формообразовании. В связи с этим словообразование можно рассматривать как самостоятельную лингвистическую дисциплину³. В основу исследования положено фундаментальное различие между «отдельными знаками предметов мысли» (словообразовательные морфемы) и «различного рода частями в предложениях» (словоизменяемые морфемы)⁴.

¹ *Англо-русский экономический словарь*, под редакцией А. В. Аникина. Москва: Русский язык, 1977. 726 с.

² Томакин Г. Д. *Лингвострановедческий словарь*. Москва: Русский язык, 2001. 575 с.

³ Фортунатов Ф. Ф. *Избранные труды*: в 2 т., т. I. Москва: Учпедгиз, 1956. 450 с.; Виноградов В. В. *Избранные труды. Исследования по русской грамматике*. Москва: Наука, 1975. 559 с.; Зубова Л. В., Меньшикова Ю. В. *Морфемика и словообразование русского языка*. Санкт-Петербург: Филологический факультет СПбГУ, 2014, с. 23–24.

⁴ Фортунатов Ф. Ф. *Избранные труды*: в 2 т., т. I. Москва: Учпедгиз, 1956. 450 с.

В рамках общей теории это дает возможность разграничить морфемы, которые позволяют сопоставить слова на уровне аффиксов, а также те, по которым можно выделить различные части речи.

Установим одну из основных закономерностей, которая позволяет выстроить уровневую систему языка, в рамках которой «иерархически упорядоченные единицы функционируют в языке не только как неделимые элементы в отношении к себе подобным, но и как составные части высших единиц и как совокупности низших единиц. В связи с этим, слово – это и неделимое целое, и целое, состоящее из морфем, т. е. комплекс морфем»¹. Данная концепция позволяет выявить в языке слова-концепты.

Система языка – множество языковых элементов, находящихся в закономерных связях и отношениях друг с другом, характеризующихся определенной целостностью. Таким образом, можно выделить и другие уровни языка – слова-метафоры, синтаксические конструкции, номинации и комбинации формы и значения.

Как уже было сказано, приведенные аргументы допускают разграничение морфем, которые позволяют **сопоставить слова на уровне аффиксов** (*finished goods* «готовые изделия» / *half-finished goods* «полуфабрикаты, полуобработанные изделия» (приставка неполноты); приставка отрицания *un* (*conditional* «условный» / *unconditional* «безусловный, безоговорочный, не ограниченный условием») (приставка отрицания и др., полный перечень см. в других работах автора), а также те, по которым можно **выделить различные части речи** (*contest between master and laborer* (субстантивы); *order to buy or to sell at best* (вербы); *jointly and severally* (адвербы); *bad money drives out good* (адъективы); *many-vs-many duel* (местоимения); *at or better* (предлоги)).

Системность языка и его стремление к гармонии – это итог противоборствующих сил, из-за которых языковая система остается стабильной; благодаря этой концепции, высказанной ранее Н. В. Крушевским, можно **выявить в языке слова-концепты** (*ex ante analysis* «анализ, основанный на использовании ожидаемых (предполагаемых) величин» / *ex post analysis* «анализ, основанный на использовании фактических величин»).

Как уже отмечалось ранее, иерархическое устройство языка служит его связыванию в единое гармоническое целое, что выражается в выделении других уровней языка. Так, в рамках рассматриваемой тематики можно **выделить слова-метафоры:**

- *bulls / bears* – «быки» / «медведи»;
- *hawks / doves* – «ястребы» / «голуби»;
- *wolves / sheep* – «волки» / «овцы»;
- *blue chips / red chips* – «голубые фишки» / «красные фишки»;
- *pigs / chicken* – «свиньи / кабаны» / «цыплята»;
- *sharks / lemmings* – «акулы» / «лемминги».

¹ Бодуэн де Куртенэ И. А. *Избранные труды по общему языкознанию*: в 2 т. Т. II. Москва: Издательство Академии наук СССР, 1963, с. 268; Зубкова Л. Г. Целостность языка и его детерминанта в трактовке И. А. Бодуэна де Куртенэ и Н. В. Крушевского. *Ученые записки Казанского государственного университета*, 2006, № 143, кн. 3, с. 73–82.

Метафора проясняет образование характерных для американского общества явлений, которые не только передают отношение к называемому объекту или явлению, но и затрагивают сложный процесс комплексного изучения сознания, культуры и языка (в настоящей статье приводится описание только некоторых из них).

1. Одной из основных метафор американской экономической жизни является метафора «БЫКИ / МЕДВЕДИ», которая является доминантной метафорой в этой сфере. Согласно дефинициям терминов, «бык» (англ. *bull*) – это «биржевик, играющий на повышение (скупающий ценные бумаги или товары в надежде на повышение их цен или предпринимающий усилия для их повышения)», а «медведь» (англ. *bear*) – это «биржевик, играющий на понижение»¹.

2. Метафора «ЯСТРЕБЫ / ГОЛУБИ» (англ. *hawks / doves*) введена для обозначения общеизвестных символов монетарной политики – тех, кто выступает за низкие процентные ставки по кредитам и не видит проблем в росте инфляции («голуби»), и тех, кто считает, что главное – это сдерживание инфляции, для чего необходимо повышать процентные ставки («ястребы»).

3. Метафора «ВОЛКИ / ОВЦЫ» продолжает способ обозначения участников торгов. «Волками» (англ. *wolves*) называют опытных трейдеров, «матерых» инвесторов; «овцы» (или бараны) (англ. *sheep*) – это трейдеры, которые не обладают какой-то определенной торговой стратегией.

С точки зрения синтаксиса (синтаксического уровня) можно говорить о существовании трех классов антонимов (*asked and bid / birth-and-death data / breakeven order*). Формально их можно назвать «противопоставление в рамках одного словосочетания», «противопоставление в словах с дефисным написанием» и «противопоставление в одном слове словосочетания»².

Понятие номинации в лингвистике связано с познавательной деятельностью человека, в силу чего может сочетать в себе различные аспекты своей реализации. Совокупность понятий номинации, которые проявляются в своем взаимодействии, позволяет сделать вывод о том, что номинацию необходимо трактовать как «обозначение всего отражаемого и познаваемого человеческим сознанием, всего сущего или мыслимого: предметов, лиц, действий, качеств, отношений и событий»³.

Согласно этой классификации, можно идентифицировать номинации. В рамках нее элементы противопоставляются:

– «в рамках одной номинации» (*demand outdistances supply* «спрос опережает предложение»);

– «в рамках двух номинаций» (*to save* «сберегать, экономить» / *to dissave* «расходовать, тратить сбережения»);

¹ Томахин Г. Д. *Лингвострановедческий словарь*. Москва: Русский язык, 2001, с. 53,79.

² Шакирьянов Л. М. Логико-семантический анализ контраста (на материале англоязычных экономических терминов). *Неофилология*, 2023, т. 9, № 3, с. 553–560. <https://doi.org/10.20310/2587-6953-2023-9-3-553-560>; EDN: GDXCDX

³ Гак В. Г. *К типологии лингвистических номинаций (Языковая номинация: общие вопросы)*. Москва: Наука, 1977. 359 с.

– «в рамках трех номинаций» (*senior* «старший бухгалтер-ревизор» / *semi-senior* «бухгалтер-ревизор, помощник старшего бухгалтера-ревизора» / *junior* «младший бухгалтер-ревизор, счетный работник ревизорской службы»).

Одним из главных показателей самостоятельности слова как единицы языка является вопрос соотношения слова и его части. Необходимо, чтобы «слово отличалось как некоторое целое от той или иной осмысленной части слова»¹. В связи с последним положением можно выделить комбинации формы и значения (*external audit* «внешняя ревизия» (обычно выполняемая частнопрактикующим бухгалтером-ревизором или коммерческой бухгалтерской фирмой) / *internal audit* «внутренняя ревизия» (нахождение (фиксированная позиция)); перемещение: *inborn* «рожденный в данной стране» / *outborn* «рожденный в другой стране» (перемещение и некоторые другие комбинации можно найти в других работах автора)).

Для рассмотрения полной системы языка (его систематизации) целесообразно также рассмотреть полную совокупность всех уровней языка, которая продемонстрирует его строй. В итоге в системе языка можно наблюдать следующие уровни: морфемы, слова-части речи, слова-концепты, слова-метафоры, синтаксические конструкции, номинации, комбинация формы и значения, уровни языка.

Выводы

Данное исследование посвящено описанию способов реализации противоположных лексических единиц (антонимов) английского языка, которое позволяет выстроить уровневую систему языка. В ходе исследования выявлены уровни языка, которые составляют его устройство, а именно: морфемы, слова-части речи, слова-концепты, слова-метафоры, синтаксические конструкции, номинации, комбинации формы и значения.

Таким образом, спорные моменты о признании того или иного уровня подкрепляются авторитетными гипотезами и концепциями, а также сопровождаются примерами употребления. Становление уровней подкрепляется фундаментальными положениями морфемики, морфологии, лексикологии, стилистики и смежных областей.

Список литературы / References

Абукаева Л. А., Митрускова А. А., Чемышев А. В. Функции антонимов в текстах марийских молитв. *Вестник Марийского государственного университета*, 2024, т. 18, № 1, с. 66–72. <https://doi.org/10.30914/2072-6783-2024-18-1-66-72>; EDN: RGWTCB

Abukaeva L. A., Mitruskova A. A., Chemyshv A. V. Functions of antonyms in the texts of Mari prayers. *Vestnik of Mari State University*, 2024, vol. 18, no. 1, pp. 66–72. (In Russ.) <https://doi.org/10.30914/2072-6783-2024-18-1-66-72>; EDN: RGWTCB

Алиева М. Р. Жесты противопоставления в англоязычном академическом дискурсе (на материале лекций). *Вестник Московского государственного лингвистического университета. Гуманитарные науки*, 2022, № 7 (862), с. 9–16. https://doi.org/10.52070/2542-2197_2022_7_862_9; EDN: UUSBMF

¹ Смирницкий А. И. *Лексикология английского языка*. Москва: Омен: МГУ, 1998, с. 27.

Alieva M. R. Gestures expressing opposition in English academic discourse (on the material of lectures). *Vestnik of Moscow State Linguistic University. Humanities*, 2022, no. 7 (862), pp. 9–16. (In Russ.) https://doi.org/10.52070/2542-2197_2022_7_862_9; EDN: UUSBMF

Англо-русский экономический словарь, под редакцией А. В. Аникина. Москва: Русский язык, 1977. 726 с.

English-Russian Economic Dictionary; edited by Prof. Dr A. V. Anikin. Moscow: Russkii iazyk, 1977. 726 p. (In Russ.)

Баширова М. А., Шилханова А. Н., Ибрагимов М. К. Семантические особенности и закономерности фразеологизмов в азербайджанском языке в системе фразеологической полисемии: на материале дербентского диалекта. *Образование и право*, 2023, № 12, с. 594–597. <https://doi.org/10.24412/2076-1503-2023-12-594-597>; EDN: FGQZBU

Bashirova M. A., Shilhanova A. N., Ibragimov M. K. Semantic features and patterns of phraseological units in the Azerbaijani language in the system of phraseological polysemy: Based on the Derbent dialect. *Education and law*, 2023, no. 12, pp. 594–597. (In Russ.) <https://doi.org/10.24412/2076-1503-2023-12-594-597> EDN: FGQZBU

Берберов Б. А. Функциональный потенциал антонимов в карачаево-балкарской загадке. *Известия Кабардино-Балкарского научного центра РАН*, 2021, № 3 (101), с. 126–132. <https://doi.org/10.35330/1991-6639-2021-3-101-126-132>; EDN: TJRBPR

Berberov B. A. The functional potential of antonyms in the Karachay-Balkarian riddle. *News of the Kabardino-Balkarian Scientific Center of RAS*, 2021, no. 3 (101), pp. 126–132. (In Russ.) <https://doi.org/10.35330/1991-6639-2021-3-101-126-132>; EDN: TJRBPR

Бодуэн де Куртенэ И. А. *Избранные труды по общему языкознанию*: в 2 т., т. I–II. Москва: Издательство Академии наук СССР, 1963. 384 с.

Baudouin de Courtenay J. A. *Selected works on general linguistics*: in 2 vol., vol. I–II. Moscow: Izdatel'stvo Akademii nauk SSSR, 1963. 384 p. (In Russ.)

Бочина Т. Г. Контраст в тувинских пословицах. *Новые исследования Тувы*, 2022, № 1, с. 37–46. <https://doi.org/10.25178/nit.2022.1.3>; EDN: JULSKI

Bochina T. G. Contrast in Tuvan proverbs. *The New Research of Tuva*, 2022, no. 1, pp. 37–46. (In Russ.) <https://doi.org/10.25178/nit.2022.1.3>; EDN: JULSKI

Валиева М. З. Специфика функционирования языковых антонимов в письменных памятниках татарского языка XVII–XVIII вв. (на примере лексических единиц со значением ‘Сәламәтлек’ – ‘Чир’ («Здоровье» – «болезнь»)). *Вестник Чувашского государственного педагогического университета им. И. Я. Яковлева*, 2022, № 1 (114), с. 17–22. <https://doi.org/10.26293/chgpu.2022.114.1.003>; EDN: QJKDTK

Valieva M. Z. The specifics of the functioning of linguistic antonyms in written monuments of the Tatar language of the XVII–XVIII centuries (on the example of lexical units with the meaning ‘Salamatlek’ – ‘Chir’ (“health”– “disease”)). *I. Yakovlev Chuvash State Pedagogical University Bulletin*, 2022, no. 1 (114), pp. 17–22. (In Russ.) <https://doi.org/10.26293/chgpu.2022.114.1.003> EDN: QJKDTK

Виноградов В. В. *Избранные труды. Исследования по русской грамматике*. Москва: Наука, 1975. 559 с.

Vinogradov V. V. *Selected works. Research on Russian grammar*. Moscow: Nauka, 1975. 559 p. (In Russ.)

Гак В. Г. *К типологии лингвистических номинаций (Языковая номинация: общие вопросы)*. Москва: Наука, 1977. 359 с.

Gak V. G. *On the typology of linguistic nominations (Linguistic nomination: General issues)*. Moscow: Nauka, 1977. 359 p. (In Russ.)

Галаева Р. М., Оздоева Э. Г. Антонимы-наречия в ингушском и русском языках. “*Colloquium-journal*”. *Philological sciences*, 2021, № 22 (109), с. 35–37. <https://doi.org/10.24412/2520-6990-2021-22109-35-37>; EDN: TQLDSQ

Galaeva R. M., Ozdueva E. G. Antonyms-adverbs in the Ingush and Russian languages. “*Colloquium-journal*”. *Philological sciences*, 2021, no. 22 (109), pp. 35–37. (In Russ.) <https://doi.org/10.24412/2520-6990-2021-22109-35-37>; EDN: TQLDSQ

Дзуганова Р. Х. Аблаутные чередования и словообразовательные аффиксы как средство образования глагольных антонимов в кабардино-черкесском языке. *Филологические науки. Вопросы теории и практики*, 2022, т. 15, № 5, с. 1439–1443. <https://doi.org/10.30853/phil20220215>; EDN: UORJRX

Dzukanova R. Kh. Ablaut alternations and derivational affixes as a means of forming verbal antonyms in the Kabardian-Circassian language. *Philology. Theory & Practice*, 2022, vol. 15, no. 5, pp. 1439–1443. (In Russ.) <https://doi.org/10.30853/phil20220215>; EDN: UORJRX

Жуманиязова Ф. И. Антонимы в творчестве Тилеубергена Жумамуратова. *Oriental renaissance: Innovative, educational, natural and social sciences*, 2024, № 4 (8), с. 59–64.

Zhumaniazova F. I. Antonyms in the works of Tileubergen Zhumamuratov. *Oriental renaissance: Innovative, educational, natural and social sciences*, 2024, no. 4 (8), pp. 59–64 (In Russ.)

Зубкова Л. Г. Целостность языка и его детерминанта в трактовке И. А. Бодуэна де Куртенэ и Н. В. Крушевского. *Ученые записки Казанского государственного университета*, 2006, № 143, кн. 3, с. 73–82.

Zubkova L. G. The integrity of the language and its determinant in the of I. A. Baudouin de Courtenay and N. V. Krushevsky's interpretation. *Proceedings of Kazan University*, 2006, no. 143, book 3, pp. 73–82. (In Russ.)

Зубова Л. В., Меньшикова Ю. В. *Морфемика и словообразование русского языка*. Санкт-Петербург: Филологический факультет СПбГУ, 2014. 256 с.

Zubova L. V., Menshikova Yu. V. *Morphemics and word formation of the Russian language*. St Petersburg: Filologicheskii fakul'tet SPbGU, 2014. 256 p. (In Russ.)

Ильясова Р. С. К вопросу о фразеологической антонимии в чеченском и русском языках. *Гуманитарные и социальные науки*, 2020, № 1, с. 109–115. <https://doi.org/10.18522/2070-1403-2020-78-1-109-115>; EDN: SQSBJR

Iliasova R. S. To the question of antonymy features in phraseology of the Chechen and Russian languages. *The Humanities and social sciences*, 2020, no. 1, pp. 109–115. (In Russ.) <https://doi.org/10.18522/2070-1403-2020-78-1-109-115>; EDN: SQSBJR

Кайбылдаева Н. А., Джумаева М. М. Способы перевода антитез с кыргызского на английский язык (на материале художественной литературы). *Бюллетень науки и практики*, 2024, № 2, с. 640–644. <https://doi.org/10.33619/2414-2948/99/76>; EDN: WZOQXY

Kaibildaeva N. A., Dzhumaeva M. M. Ways of translation antitheses from Kyrgyz into English (based on fictions). *Bulletin of Science and Practice*, 2024, no. 2, pp. 640–644. (In Russ.) <https://doi.org/10.33619/2414-2948/99/76>; EDN: WZOQXY

Каримов Ш. Б. Антонимия терминов сферы «экологии воды» в таджикском и английском языках. *Вестник Педагогического университета*, 2020, № 6 (89), с. 18–21. EDN: XCEEMN

Karimov Sh. B. Antonymy of terms in the sphere of “water ecology” in the Tajik and English languages. *Herald of Pedagogical University*, 2020, no. 6 (89), pp. 18–21. (In Russ.) EDN: XCEEMN

Комиссаров В. Н. Проблема определения антонима (о соотношении логического и языкового в семасиологии). *Вопросы языкознания*, 1957, № 2, с. 49–58.

Komissarov V. N. On defining the antonym (the relation of the logical and linguistic aspects in semasiology). *Topics in the study of language*, 1957, no. 2, pp. 49–58. (In Russ.)

Комиссаров В. Н. *Словарь антонимов современного английского языка*. Москва: Международные отношения, 1964. 289 с.

Komissarov V. N. *Dictionary of antonyms in modern English*. Moscow: Mezhdunarodnye otnosheniia, 1964. 289 p. (In Russ.)

Крушевский Н. В. *Избранные работы по языкознанию*. Москва: Наследие, 1998. 293 с.

Krushevsky N. V. *Selected works on linguistics*. Moscow: Nasledie, 1998. 293 p. (In Russ.)

Курилович Е. *Очерки по лингвистике: перевод с польского, французского, английского, немецкого*. Биробиджан: ТРИВИУМ, 2000, 490 с.

Kurilovich E. *Essays on linguistics translated from Polish, French, English, German*. Birobidzhan: TRIVIUM, 2000. 490 p. (In Russ.)

Лысенкова Т. В. Специфика взаимосвязи отрицания и антонимии в русских народных говорах (структурно-семантический аспект). *Филологические науки. Вопросы теории и практики*, 2025, т. 18, вып. 8, с. 3200–3205. <https://doi.org/10.30853/phil20250443>; EDN: PBNUWC

Lisenkova T. V. Specificity of the interrelation between negation and antonymy in Russian vernacular dialects (structural-semantic aspect). *Philology. Theory & Practice*, 2025, vol. 18, iss. 8, pp. 3200–3205. (In Russ.) <https://doi.org/10.30853/phil20250443>; EDN: PBNUWC

Мутаева С. И., Алибекова Д. М., Рабаданова С. М. Сопоставительный анализ фразеологической антонимии даргинского и русского языков. *Мир науки, культуры, образования*, 2021, № 3 (88), с. 622–624. <https://doi.org/10.24412/1991-5497-2021-388-622-624>; EDN: XPERHI

Mutaeva S. I., Alibekova D. M., Rabadanova S. M. Comparative analysis of phraseological antonymy of the Dargin and Russian languages. *The World of Science, Culture, and Education*, 2021, no. 3 (88), pp. 622–624. (In Russ.) <https://doi.org/10.24412/1991-5497-2021-388-622-624>; EDN: XPERHI

Непраш О. В. Внутрисловная антонимия некоторых церковнославянизмов. Аксиологический аспект. *Современная христианская психология и антропология: актуальные вопросы. Материалы Всероссийской конференции*. Санкт-Петербург, 2024, с. 54–61. EDN: PRPICT

Neprash O. V. The intra-verbal antonymy of some Church slavonisms. The axiological aspect. *Modern Christian Psychology and Anthropology: Current issues. Proceedings of the all-Russian conference*. St Petersburg, 2024, pp. 54–61. (In Russ.) EDN: PRPICT

Новиков Л. А. *Антонимия в русском языке (семантический анализ противоположности в лексике)*. Москва: Издательство МГУ, 1973. 290 с.

Novikov L. A. *Antonymy in the Russian language (semantic analysis of opposites in vocabulary)*. Moscow: Izdatel'stvo MGU, 1973. 290 p. (In Russ.)

Оздоева Э. Г., Алиева П. М. Антонимы-прилагательные в ингушском и русском языках. “*Colloquium-journal*”. *Philological sciences*, 2021, № 22 (109), с. 33–35. <https://doi.org/10.24412/2520-6990-2021-22109-33-35>; EDN: SZGVDU

Ozdоеva E. G., Alieva P. M. Antonyms-adjectives in the Ingush and Russian languages. “*Colloquium-journal*”. *Philological sciences*, 2021, no. 22 (109), с. 33–35. (In Russ.) <https://doi.org/10.24412/2520-6990-2021-22109-33-35>; EDN: SZGVDU

Онуфриева Е. С. Новогреческие фразеологизмы-конструкции с глаголами-антонимами: Χ τον ανεβάζει, Χ / Υ τον κατεβάζει И Χ μπαίνει, Χ βγαίνει. *Научный диалог*, 2020, № 10, с. 142–158. <https://doi.org/10.24224/2227-1295-2020-10-142-158>; EDN: LRNDRT

Onufrieva E. S. Modern Greek constructional phrasemes with antonymous verbs: Χ τον ανεβάζει, Χ / Υ τον κατεβάζει and Χ μπαίνει, Χ βγαίνει. *Scientific Dialogue*, 2020, no. 10, pp. 142–158. (In Russ.) <https://doi.org/10.24224/2227-1295-2020-10-142-158>; EDN: LRNDRT

Пестова М. С. Антонимия как объект теоретического исследования. *Вестник Южно-Уральского государственного университета*. Серия: Лингвистика, 2014, т. 11, № 1, с. 18–21. EDN: RYDEBF

Pestova M. S. Antonymy as an object of theoretical research. *Bulletin of South Ural State University. Series: Linguistics*, 2014, vol. 11, no. 1, pp. 18–21. (In Russ.) EDN: RYDEBF

Покаякова К. А. Базовая оппозитивная пара хороший / плохой в хакасском и русском языковом сознании. *Международный журнал гуманитарных и естественных наук*, 2022, № 6–3 (69), с. 63–66. <https://doi.org/10.24412/2500-1000-2022-6-3-63-66>; EDN: OHVIKI

Pokoiakova K. A. Basic opposing pair good / bad in the Khakass and Russian language consciousness. *International Journal of the Humanities and Natural Sciences*, 2022, no. 6–3 (69), pp. 63–66. (In Russ.) <https://doi.org/10.24412/2500-1000-2022-6-3-63-66>; EDN: OHVIKI

Потебня А. Ф. *Из записок по русской грамматике*: в 2 т., т. I–II. Москва: Учпедгиз, 1958. 534 с.

Potebnya A. F. *From notes on Russian grammar*: In 2 vol., vol. I–II. Moscow: Uchpedgiz, 1958. 534 p. (In Russ.)

Потебня А. Ф. *Слово и миф*. Москва: Правда, 1989. 627 с.

Potebnya A. F. *Word and myth*. Moscow: Pravda, 1989. 627 p. (In Russ.)

Саввинова С. Н. Антонимия в эвенском языке. *Современное педагогическое образование*, 2021, № 3, с. 236–238. EDN: SMSIES

Savvinova S. N. Antonymy in the Even language. *Modern pedagogical education*, 2021, no. 3, pp. 236–238. (In Russ.) EDN: SMSIES

Садовникова И. И. Антонимия глаголов в эвенском языке. *The Scientific Heritage*, 2021, № 79, с. 60–61. <https://doi.org/10.24412/9215-0365-2021-79-3-60-61>; EDN: UEVWJG

Sadovnikova I. I. The antonymy of verbs in the Even language. *The Scientific Heritage*, 2021, no. 79, pp. 60–61. (In Russ.) <https://doi.org/10.24412/9215-0365-2021-79-3-60-61>; EDN: UEVWJG

Смирницкий А. И. *Лексикология английского языка*. Москва; Омен: Московский государственный университет, 1998. 259 с.

Smirnitsky A. I. *Lexicology of the English language*. Moscow: Omen: Moskovskii gosudarstvennyi universitet, 1998. 259 p. (In Russ.)

Таучелова Р. И., Цаликова М. А., Кобесашвили Н. Л., Бекоева М. Т. Лексические средства оформления семантики контраста в русском, осетинском, немецком и грузинском языках. *Мир науки, культуры, образования*, 2022, № 6 (97), с. 612–616. <https://doi.org/10.24412/1991-5497-2022-697-612-616>; EDN: ORPRMP

Tauchelova R. I., Calikova M. A., Kobesashvili N. L., Bekoeva M. T. Lexical means of forming contrast semantics in the Russian, Ossetian, German and Georgian languages. *The World of Science, Culture, and Education*, 2022, no. 6 (97), pp. 612–616. (In Russ.) <https://doi.org/10.24412/1991-5497-2022-697-612-616>; EDN: ORPRMP

Томахин Г. Д. *Лингвострановедческий словарь*. Москва: Русский язык, 2001. 575 с.

Tomakhin G. D. *Dictionary of the USA*. Moscow: Russkii iazyk, 1989. 575 p. (In Russ.)

Тукешова Н. М. Антонимические отношения во фразеологических единицах с антонимическими компонентами в английском и казахском языках. *Известия Волгоградского государственного педагогического университета*, 2021, № 4 (157), с. 196–202. EDN: GBXCGD

Tukeshova N. M. Antonymic relations in phraseological units with antonymic components in the English and Kazakh languages. *Izvestia of Volgograd State Pedagogical University*, 2021, no. 4 (157), pp. 196–202. (In Russ.) EDN: GBXCGD

Фортунатов Ф. Ф. *Избранные труды*: в 2 т., т. I. Москва: Учпедгиз, 1956. 450 с.

Fortunatov F. F. *Selected works*: in 2 vol., vol. I. Moscow: Uchpedgiz, 1956. 450 p. (In Russ.)

Цибуля Н. Б. Жесты-иллюстраторы со значением контраста и их просодические корреляты. *Вестник Московского государственного лингвистического университета. Гуманитарные науки*, 2023, № 3 (871), с. 129–135. https://doi.org/10.52070/2542-2197_2023_3_871_129; EDN: MVXUXG

Tsibulia N. B. Gestures-illustrators with the meaning of contrast and their prosodic correlates. *Vestnik of Moscow State Linguistic University. Humanities*, 2023, no. 3 (871), pp. 129–135. (In Russ.) https://doi.org/10.52070/2542-2197_2023_3_871_129; EDN: MVXUXG

Шакирьянов Л. М. *Логико-семантическая категория контраста в финансово-экономическом медиа-дискурсе (на материале англоязычных интернет-источников)*: автореф. дис. ... канд. филол. наук. Уфа: ИПК БГПУ, 2014. 21 с. EDN: ZPMCAZ

Shakiryanov L. M. *The logical and semantic category of contrast in financial and economic media discourse (based on the English Internet sources)*: Abstract Cand. thesis in Philological Sciences. Ufa: IPK BGPU, 2014. 21 p. (In Russ.) EDN: ZPMCAZ

Шакирьянов Л. М. Логико-семантический анализ контраста (на материале англоязычных экономических терминов). *Неофилология*, 2023, т. 9, № 3, с. 553–560. <https://doi.org/10.20310/2587-6953-2023-9-3-553-560>; EDN: GDXCDX

Shakirianov L. M. Logical-semantic analysis of contrast (based on English economic terms). *Neophilology*, 2023, vol. 9, no. 3, pp. 553–560. (In Russ.) <https://doi.org/10.20310/2587-6953-2023-9-3-553-560>; EDN: GDXCDX

Шахбанова З. И., Рабаданова С. М. Синонимия и антонимия фразеологических единиц даргинского языка. *Мир науки, культуры, образования*, 2021, № 2 (87), с. 515–517. <https://doi.org/10.24412/1991-5497-2021-287-515-517>; EDN: JEMOTH

Shahbanova Z. I., Rabadanova S. M. Synonymy and antonymy of phraseological units of the Dargin language. *The World of Science, Culture, and Education*, 2021, no. 2 (87), pp. 515–517. (In Russ.) <https://doi.org/10.24412/1991-5497-2021-287-515-517>; EDN: JEMOTH

Юсифова Ф. Э. гызы. Смысловые группы слов, употребляемых в диалектах восточной группы Азербайджана: омонимы, синонимы, антонимы. “*Colloquium-journal*”. *Philological sciences*, 2021, № 13 (100), с. 59–62.

Iusifova F. E. kizi. Semantic groups of words used in the dialects of the eastern group of Azerbaijan: Homonyms, synonyms, antonyms. “*Colloquium-journal*”. *Philological sciences*, 2021, no. 13 (100), pp. 59–62. (In Russ.)

Begley K. Knowing opposites and formalising antonymy. *Epistemology & Philosophy of Science*, 2022, vol. 59, no. 2, pp. 85–101. <https://doi.org/10.5840/Eps202259226>; EDN: UIFKIB

Greenberg Ya. On the scalar antonymy of only and even. *Natural Language Semantics*, 2022, vol. 30, no. 4, pp. 415–452. <https://doi.org/10.1007/s11050-022-09200-x>; EDN: PJXVQY

Perz M. Du paradigme vers le syntagme – l’antonymie adjectivale: Quelques remarques. *Neophilologica*, t. 32, pp. 335–347.

Rasulić K. High expectations and low blows: Antonymy and dynamic meaning construction. *Belgrade English Language and Literature Studies*, vol. 12, pp. 137–161.

Сведения об авторе

Лев Морисович Шакирьянов – кандидат филологических наук, <https://orcid.org/0000-0002-3110-8271>, levshakiryarov@gmail.com, Уфимский университет науки и технологий (д. 32, ул. Заки Валиди, 450076 Уфа, Россия); **Lev M. Shakiryarov** – Candidate of Philological Sciences, <https://orcid.org/0000-0002-3110-8271>, levshakiryarov@gmail.com, Ufa University of Science and Technology (32, ul. Zaki Validi, 450076 Ufa, Russia).

Статья поступила в редакцию 01.10.2025; одобрена после рецензирования 18.11.2025; принята к публикации 27.01.2026.

The article was submitted 01.10.2025; Approved after reviewing 18.11.2025; Accepted for publication 27.01.2026.