

Вестник Череповецкого государственного университета. 2022. № 4 (109). С. 197–207.
Cherepovets State University Bulletin, 2022, no. 4 (109), pp. 197–207.

Научная статья
УДК 37

<https://doi.org/10.23859/1994-0637-2022-4-109-17>

**Вклад С. А. Рачинского в музыкально-художественное образование
Смоленской губернии конца XIX века**

Николай Петрович Сенченков^{1✉}, Татьяна Анатольевна Панкова²

^{1, 2}Смоленский государственный университет,
Смоленск, Россия,

¹pedagogik1@yandex.ru[✉], <https://orcid.org/0000-0002-3332-0380>

²zeman81@mail.ru

Аннотация. В статье рассматриваются особенности организации музыкально-художественного образования в Смоленской губернии конца XIX века на примере Татевской школы С. А. Рачинского. Авторами описаны принципы музыкально-художественного воспитания крестьянских детей; определены педагогические условия, способствующие получению начального художественного образования талантливыми крестьянскими детьми в школе С. А. Рачинского. В работе делается вывод о том, что идеи обучения в вышеназванном учреждении способствовали развитию музыкально-художественного образования в Смоленской губернии XIX в., поскольку именно в указанной школе получили начальное художественное образование и продолжили учиться в профессиональных учебных заведениях такие известные российские художники, как Н. Богданов-Бельский, И. Петерсон, Т. Никонов. Школа С. А. Рачинского стремилась к сочетанию соборности русского народа и просвещения, она предоставляла крестьянским детям возможность получить музыкально-художественное образование.

Ключевые слова: С. А. Рачинский, музыкально-художественное образование, воспитание, школа С. А. Рачинского, Смоленская губерния, непрерывное образование

Для цитирования: Сенченков Н. П., Панкова Т. А. Вклад С. А. Рачинского в музыкально-художественное образование Смоленской губернии конца XIX века // Вестник Череповецкого государственного университета. 2022. № 4 (109). С. 197–207. <https://doi.org/10.23859/1994-0637-2022-4-109-17>.

**The contribution of S. A. Rachinsky in music and art education
in Smolensk province of the late XIX century**

Nikolai P. Senchenkov¹✉, Tatiana A. Pankova²

^{1,2}Smolensk State University,
Smolensk, Russia,

¹pedagogik1@yandex.ru✉, <https://orcid.org/0000-0002-3332-0380>

²zeman81@mail.ru

Abstract. The article examines the organization features of music and art education in Smolensk province at the end of the 19th century based on Tatevskaya School by S. A. Rachinsky. The authors highlight the principles of musical and art education of peasant children; determine pedagogical conditions, contributing to the primary art education for talented peasant children at school of S. A. Rachinsky. The article concludes that the ideas of teaching at Tatevskaya School of S. A. Rachinsky contributed to the development of music and art education in Smolensk province of the 19th century, since it was at this school that such famous Russian artists as N. Bogdanov-Belsky, I. Peterson, T. Nikonov received an elementary art education and continued to study in professional educational institutions. The school combined the spiritual community of the Russian people and enlightenment, contributed to the spread of musical and art education among peasant children.

Keywords: S. A. Rachinsky, musical and art education, upbringing, S. A. Rachinsky's school, Smolensk province, continuing education

For citation: Senchenkov N. P., Pankova T. A. The contribution of S. A. Rachinsky in music and art education in Smolensk province of the late XIX century. *Cherepovets State University Bulletin*, 2022, no. 4 (109), pp. 197–207. (In Russ.). <https://doi.org/10.23859/1994-0637-2022-4-109-17>.

Введение

В актуальных на сегодняшний день условиях цифровизации общества и, в частности, системы образования государством отмечается особая роль музыкально-художественного образования в сохранении духовности, творческой индивидуальности интеллектуального и эмоционального богатства человека. Именно благодаря музыкально-художественному воспитанию происходит принятие человеком художественной культуры своего народа и человечества¹. Как отмечалось в ходе Всемирной конференции по образованию в области искусств, проводившейся в Лиссабоне, необходимость «интеграции или продвижения художественного образования в разных условиях обучения (как формального, так и неформального) является достаточно актуальной проблемой»².

¹ Приказ Министерства культуры Российской Федерации от 28 декабря 2001 г. № 1403 «О концепции художественного образования в Российской Федерации». URL: <https://ppt.ru/docs/prikaz/minkultury/n-1403-63073> (дата обращения: 30.01.2022).

² Дорожная карта художественного образования: создание творческого потенциала для XXI века // ЮНЕСКО. Всемирная конференция по образованию в области искусств (Лиссабон, 6–9 марта 2006 г.). URL: http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/HQ/CLT/CLT/pdf/Arts_Edu_RoadMap_ru.pdf (дата обращения: 30.01.2022).

Обращаясь к региональному опыту зарождения основ музыкально-художественного образования, можно проследить особенности его становления и организации в конкретных губерниях России.

Цель данной статьи состоит в том, чтобы проанализировать вклад известного ученого, педагога, просветителя С. А. Рачинского в музыкально-художественное образование Смоленской губернии конца XIX в.

Изучению вопросов в области истории образования Смоленской губернии XIX в. посвящены работы ряда исследователей (Ф. Ф. Шперка¹, П. Д. Шестакова², М. В. Аксенова³), а в справочных книгах губернского статистического комитета Смоленской губернии содержатся данные об учителях и учебных учреждениях⁴.

Основная часть

Зарождение музыкально-художественного образования в российской глубинке происходило в первой половине XIX в. В уездных училищах и гимназиях рисование стало вводиться в качестве учебного предмета. Начали появляться первые частные рисовальные школы.

Следует отметить, что в сельских школах в это время обучение рисованию, изобразительной грамоте не считалось востребованным. Однако в Смоленской губернии создаются два учебных заведения по овладению крестьянскими детьми начального музыкально-художественного образования. Это школа, основанная С. А. Рачинским в имении Татеево Бельского уезда, и школа, организованная М. К. Тенишевой, расположенная в имении Талашкино. Более подробно остановимся на Татеевской школе С. А. Рачинского, успех которой послужил стимулом для открытия большого числа (46 %) церковно-приходских школ к 1905 году⁵.

В 1872 г. Сергей Александрович Рачинский приехал в свое родовое поместье. Здесь он стал оказывать помощь сестре в обучении крестьянских детей: преподавал музыку, рисование, арифметику и грамматику. Рачинский считал, что «русский православный народ воспитан под влиянием Церкви, поэтому школа должна быть устроена в духе Церкви, через духовный уклад воспитывать подрастающие поколе-

¹ Шперк Ф. Ф. Краткий исторический очерк народного образования в Смоленской губернии // Памятная книжка Смоленской губернии на 1900 год. Приложение. Смоленск: Типография П. А. Силина, 1899. С. 35–110.

² Шестаков П. Д. Первое пятидесятилетие Смоленской гимназии // Памятная книжка Смоленской губернии на 1858 год. Смоленск: Типография Губернского Правления, 1858. Ч. II. С. 31–58.

³ Аксенов М. В. Петр Дмитриевич Шестаков, знаменитый педагог-гражданин второй половины XIX в. Краткий обзор его жизни и педагогической деятельности, с приложением портрета, автографа и библиографического указателя сочинений. Смоленск: Типография П. А. Силина, 1910. 135 с.

⁴ Памятная книжка Смоленской губернии... [по годам]. Смоленск: Смоленский губернский статистический комитет, 1855–1913.

⁵ Дмитриев С. С. Очерки истории русской культуры начала XX века. Москва: Просвещение, 1985. С. 46.

ния. В тесную связь с Церковью и с добрыми воспитательными началами древнерусской церковной школы поставил он Татевскую и другие созданные им школы»¹.

Как отмечает М. Е. Стеклов, «задачи, которые сознательно или бессознательно решались в школе Рачинским и его учениками, скорее всего были социально-педагогического характера, а песни, природа, живопись служили лишь эстетическими средствами для достижения поставленной цели – сформировать из крестьянских детей грамотных, социально активных граждан, православных по своей вере и мировоззрению»². Исследователь Н. М. Горбов подчеркивал, что «С. А. Рачинский рассматривал нравственно-религиозное воспитание не как самоцель, а как средство формирования православного самосознания, национальной гордости и патриотизма»³. Д. Павлов, современник С. А. Рачинского, восхищался его педагогическим подвигом: «Он был не только учителем своих учеников, мне кажется, что будет мало назвать его их отцом; <...> для своих питомцев скорее любящей матерью, жившею одними с ними радостями и горевавшей их неудачами и печальями»⁴.

Сельская школа в Татеве имела ряд особенностей, связанных с крестьянским бытом. С юного возраста дети в сельских семьях нянчили своих младших братьев и сестер. Эта домашняя привычка была свойственна и ученикам Татевской школы. С. А. Рачинский писал об этом следующее: «Заботливость старших о новичках составляет <...> характерную особенность нашей школы <...> Эта заботливость проявляется во всем: в играх, в работах, в постоянной помощи старших младшим в школьных занятиях»⁵.

Задачи Татевской сельской школы заключались в расширении умственного и духовного кругозора молодежи; обучении детей для последующей жизни; становлении морально-целостной личности; формировании внутреннего стержня, самообладания, выдержки; пробуждении духовной жажды.

Учебная программа данного образовательного учреждения сочетала два аспекта: общеобразовательный и религиозный⁶. Эстетическое воспитание, включавшее и музыкально-художественный аспект, в школьной системе обучения занимало важное место, зачастую выступая продолжением религиозного воспитания. С. А. Рачинский придавал особое значение преподаванию в школе церковного пения, утверждая, что оно дает «широкий простор истинно народной художественной деятельности»⁷.

¹ Жизнеописания Отечественных подвижников благочестия XVIII и XIX веков. Сентябрь. Козельск: Введенская Оптинская пустынь, 1996. 246 с.

² Стеклов М. Е. Четыре портрета: С. А. Рачинский, В. П. Вахтеров, Х. Д. Алчевская, К. Н. Вентцель. Москва: Вердикт; Смоленск: Траст-Имаком, 1995. С. 9–10.

³ Горбов Н. М. С. А. Рачинский. Санкт-Петербург: Общество ревнителей русского исторического просвещения в память императора Александра III, 1903. С. 36.

⁴ Стеклов М. Е. Четыре портрета: С. А. Рачинский, В. П. Вахтеров, Х. Д. Алчевская, К. Н. Вентцель. Москва: Вердикт; Смоленск: Траст-Имаком, 1995. С. 40.

⁵ Рачинский С. А. Сельская школа. Москва: Педагогика, 1991. С. 19.

⁶ Российский государственный архив литературы и искусства (РГАЛИ). Ф. 427. Оп. 1. Д. 1014. Расписание уроков в Татевской двухклассной имени С. А. Рачинского школе на 1907/8 учебные годы. С. 1.

⁷ Рачинский С. А. Народная педагогика. Москва: Русская цивилизация, 2019. С. 82.

Цель воспитательной системы Рачинского состояла в гармоничном развитии душевных сил воспитанника и его высших духовных дарований.

Народная потребность в стройном, осмысленном, возвышающем душу богослужении диктовала заниматься церковным пением. По мысли педагога, «эта потребность, издавна сильная в центрах гражданской и церковной жизни, в городах и монастырях, ныне, с распространением грамотности, с умственным и духовным пробуждением массы, распространяется вширь и вглубь и неминуемо должна вызвать в нашем музыкальном искусстве новые направления, новую, усиленную деятельность»¹.

Рачинский привлекал к сотрудничеству со своей школой П. И. Чайковского, который написал «Литургию», «Всенощное бдение», «Ангел вопияше» для исполнения. Эти произведения представляли собой обилие самобытных мелодий, были глубокими и искренними. Кроме того, в своей школе Рачинский знакомил учеников с произведениями классиков русской литературы.

Крестьянские дети под руководством выпускника Смоленской духовной семинарии Л. П. Розова активно участвовали в хоровом церковном пении. Позднее хором руководил М. О. Шалдыгин, выпускник Татевской школы. Шалдыгин и Розов фактически организовали смешанный хор девочек и мальчиков. В будние и праздничные дни он выступал в Татевской церкви, а также часто приглашался в соседние приходы. Именитый палеограф, музыкант, руководитель Придворной певческой капеллы С. В. Смоленский во время пребывания в Татеве проводил занятия с хором. Лучших певцов он отбирал для хора Синодального училища.

Кроме названных музыкантов, занятия пением и музыкой в школе проводили также О. Л. Хигерович, сам С. А. Рачинский и его сестра Варвара Александровна. Помимо пения и музыки, в Татевской школе обучали игре на фисгармонии, скрипке, пианино.

Немаловажное значение в школе отводилось изобразительной деятельности, обучению рисованию. С. А. Рачинский подчеркивал, что «русский народ – народ глубоко верующий, и первая из его практических потребностей, наряду с удовлетворением нужд телесных, есть общение с Божеством. Эта потребность, источник и условие всякого человеческого искусства, прежде всего должна быть удовлетворена и может быть удовлетворена лишь при помощи искусства»².

Для обучения рисованию С. А. Рачинский организовал художественную мастерскую, в которой проводил курсы рисования, в ней также давал уроки его родственник – художник Э. А. Дмитриев-Мамонов. Как отмечает И. А. Соловьев, «педагог бережно относился к дарованиям каждого ученика и старался сделать все, чтобы развить этот талант»³.

По мысли Рачинского, «количество дремлющих художественных сил, таящихся в нашем народе, – громадно, о нем пока может составить себе приблизительное поня-

¹ Рачинский С. А. Народная педагогика. Москва: Русская цивилизация, 2019. С. 83–84.

² Рачинский С. А. Сельская школа. Москва: Педагогика, 1991. С. 81.

³ Соловьев И. А. С. А. Рачинский. Татевская школа. Тверь: Тверское областное книжно-журнальное издательство, 2002. С. 30.

тие лишь внимательный сельский учитель»¹. Педагог позволял пользоваться Татевской библиотекой и художественным наследием Рачинских, восполняя таким образом отсутствие возможности посещения учениками выставок и картинных галерей. Факт приобщения крестьянских детей, обучавшихся в Татевской школе, к начальному художественному образованию подтверждается документами, полученными из архива Рачинских (он был передан представителем Бельского уездного отдела народного образования Ю. Б. Салтыковым в отдел народного образования из дома Рачинского 19 декабря 1919 г.)².

Среди знаменитых художников, вышедших из стен Татевской школы, особо следует отметить Н. Богданова-Бельского, Т. Никонова, И. Петерсона.

Николай Богданов-Бельский в дальнейшем обучался в Троице-Сергиевой живописной мастерской, где его талант был отмечен практически сразу. «Очень многие из мастеров и учеников удивляются его таланту»³, – писал Тит Никонов С. А. Рачинскому. Главной темой сюжетов картин Н. Богданова-Бельского стала школа Рачинского, сельские дети («Устный счет», «У дверей школы», «У больного учителя», «Именины учителя»). Художник любил повторять: «...на дорогу меня вывел Рачинский. Учитель жизни. Я всем, всем ему обязан»⁴.

Тит Никонов, выпускник Татевской школы, проявлял художественные способности с детских лет. Рачинский заметил его, когда, будучи пастушком, мальчик рисовал взрослого пастуха с натуры на камне. Изображения человека (фигуры, портреты) удавались Никонову без труда, поэтому, чтобы мотивировать Тита на кропотливую работу, воспитать трудолюбие, педагог очень редко его хвалил. Привитые Титу Никонову качества позволили ему закончить школу художеств и стать портретистом. Он создал гипсовый медальон с профилем С. А. Рачинского. Вот что писал художник (он называл себя Титом Сергиевским) из живописной мастерской Троице-Сергиевой лавры: «Милый мой благодетель, поездка моя обратно совершилась благополучно. Приехавши сюда, я прежде всего явился к о. Симеону: он спросил меня, чем я занимался. И когда я показал ему свои рисунки, он сказал: “хорошо” и при этих словах благословил меня и сказал: “Иди, занимайся, Бог тебе поможет”»⁵. Это письмо, датированное 11 января 1881 г., наполнено искренней благодарностью и уважением к С. А. Рачинскому.

Иван Петерсон снискал славу талантливого иконописца. Закончив Татевскую школу, он поступил в иконописную мастерскую Троице-Сергиевой лавры. После ее окончания художник был направлен Рачинским в сельскую школу А. И. Новикова

¹ Соловьев И. А. С. А. Рачинский. Татевская школа. Тверь: Тверское областное книжно-журнальное издательство, 2002. С. 37.

² Отдел рукописей РНБ. 1892. Ф. 631. С. 37.

³ Стеклов М. Е. Четыре портрета: С. А. Рачинский, В. П. Вахтеров, Х. Д. Алчевская, К. Н. Вентцель. Москва: Вердикт; Смоленск: Траст-Имаком, 1995. С. 26.

⁴ Перевышко А. Николай Петрович Богданов-Бельский (1868–1945). От классической живописи передвижников к импрессионизму // Антикварное обозрение. 2002. № 3 (6). С. 9.

⁵ Стеклов М. Е. Четыре портрета: С. А. Рачинский, В. П. Вахтеров, Х. Д. Алчевская, К. Н. Вентцель. Москва: Вердикт; Смоленск: Траст-Имаком, 1995. С. 25.

Тамбовской губернии, где стал преподавать иконопись. Кроме икон художник писал и портреты.

Следует отметить, что впервые в условиях сельской местности Рачинский создал эффективную систему воспитания одаренных крестьянских детей. С. А. Рачинский помогал наиболее способным выпускникам и после окончания школы: содействовал их поступлению в школы живописи, семинарии, продолжительное время поддерживал духовно и материально.

Летом занятия в Татевском имении продолжались, иногда они длились по двенадцать часов в день. Рачинский много занимался со своими воспитанниками, особенно по предметам гуманитарного и естественно-научного циклов (география, гражданская история, словесность, латинский язык, геометрия). Покидая Татевскую школу, ученики Рачинского писали ему теплые письма, в которых восхищались педагогом и благодарили его. Наставник помог своим воспитанникам не только получить начальное образование, но и духовно, эстетически обогатиться. Таким образом, С. А. Рачинский создал «сельскую школу нового образца, позволяющую сохранять духовные приоритеты народной веры и в то же время открывающую ломоносовский путь в высокие сферы образования, искусства и науки»¹.

Выводы

Вклад С. А. Рачинского в музыкально-художественное образование российской глубинки бесспорно велик. Педагог успешно практиковал обучение без гендерного разделения (несмотря на то, что объединять в классы мальчиков и девочек старше 12 лет было запрещено). Благодаря такому подходу сельские жители охотнее отдавали девочек в школу.

Совместные занятия на уроках музыки (разучивание и исполнение церковных композиций), во-первых, приобщали учеников к музыкальному искусству, во-вторых, привлекали в школы девочек. Совместный детский хор выступал не только на праздниках Татевской школы, но и в соседних деревнях, знакомя сельчан с искусством. Кроме того, С. А. Рачинский собирал русский фольклор. Итогом этой работы стал сборник народных песен.

В художественном воспитании детей непосредственное участие принимал сам С. А. Рачинский, который обучал рисованию их в художественной студии. Из Татевской школы Рачинского вышли будущие художники: Николай Богданов-Бельский, Тит Никонов, Иван Петерсон. Педагог и в дальнейшем покровительствовал своим воспитанникам, помогал им поступить в профессиональные учебные заведения.

Идеи С. А. Рачинского о гармоничном всестороннем развитии личности ребенка актуальны и на сегодняшний день. Схожие направления воспитания нашли отражение в Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года: «...Формирование гармоничной личности, воспитание гражданина России – зрелого, ответственного человека, в котором сочетается любовь к большой и

¹ Рачинский С. А. Народная педагогика. Москва: Русская цивилизация, 2019. С. 5.

малой родине, общенациональная и этническая идентичность, уважение к культуре, традициям людей, которые живут рядом»¹.

В программе духовно-нравственного развития, разработанной в рамках новых ФГОС, отмечено, что духовно-нравственное развитие обучающихся должно проходить в единстве урочной, внеурочной деятельности совместно с педагогами образовательного учреждения и семьи. Это новое обращение современной школы к педагогической концепции С. А. Рачинского.

Принципы Рачинского находят отражение в образовательных программах таких дисциплин, как изобразительное искусство, музыка и др. Б. М. Неменский, автор программы «Изобразительное искусство», в качестве основной цели обучения провозгласил «формирование художественной культуры учащихся как неотъемлемой части культуры духовной». Его идея схожа с педагогической теорией С. А. Рачинского, подразумевавшей «развитие душевных сил воспитанника» через единение с искусством. Кроме того, в программе Б. М. Неменского отмечено, что изобразительное искусство является «средством очеловечения, формирования нравственно-эстетической отзывчивости на прекрасное и безобразное в жизни и искусстве, т. е. зоркости души ребенка»². Художественно-эстетическое развитие учеников рассматривается как важнейшее условие социализации личности, способ его вхождения в мир человеческой культуры и в то же время как способ самоидентификации и самопознания.

Развитие идеи музыкального образования нашло отражение в современной предметной области «Музыка». Так, в программе Г. С. Сергеевой «Музыка» обозначена следующая цель – «формирование музыкальной культуры как неотъемлемой части духовной культуры школьников»³.

Верность народным идеалам, развитие творчески одаренных крестьянских детей, глубокий патриотизм характеризуют С. А. Рачинского как одаренного педагога, не случайно названного И. С. Аксаковым «школьным апостолом на Руси».

Список источников

Аксенов М. В. Петр Дмитриевич Шестаков, знаменитый педагог-гражданин второй половины XIX в. Краткий обзор его жизни и педагогической деятельности, с приложением портрета, автографа и библиографического указателя сочинений. Смоленск: Типография П. А. Силина, 1910. 135 с.

Горбов Н. М. С. А. Рачинский. Санкт-Петербург: Общество ревнителей русского исторического просвещения в память императора Александра III, 1903. 43 с.

¹ Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года. URL: <http://council.gov.ru/media/files/41d536d68ee9fec15756.pdf> (дата обращения: 30.01.2022).

² Неменский Б. М. и др. Изобразительное искусство. Рабочие программы. Предметная линия учебников под редакцией Б. М. Неменского. 1–4 классы. Москва: Просвещение, 2015. 128 с. URL: https://prosv.ru/_data/assistance/25/0efe3a7b-51c1-11df-b021-0019b9f502d2_1.pdf (дата обращения: 30.01.2022).

³ Сергеева Г. П. Музыка. Рабочие программы. Предметная линия учебников Г. П. Сергеевой, Е. Д. Критской. 1–4 классы. Москва: Просвещение, 2017. 64 с.

Дмитриев С. С. Очерки истории русской культуры начала XX века. Москва: Просвещение, 1985. 256 с.

Дорожная карта художественного образования: создание творческого потенциала для XXI века // ЮНЕСКО. Всемирная конференция по образованию в области искусств (Лиссабон, 6–9 марта 2006 г.). URL: http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/HQ/CLT/CLT/pdf/Arts_Edu_RoadMap_ru.pdf (дата обращения: 30.01.2022).

Жизнеописания Отечественных подвижников благочестия XVIII и XIX веков. Сентябрь. Козельск: Введенская Оптинская пустынь, 1996. 620 с.

Неменский Б. М. и др. Изобразительное искусство. Рабочие программы. Предметная линия учебников под редакцией Б. М. Неменского. 1–4 классы. Москва: Просвещение, 2015. 128 с. URL: https://prosv.ru/_data/assistance/25/0efe3a7b-51c1-11df-b021-0019b9f502d2_1.pdf (дата обращения: 30.01.2022).

Памятная книжка Смоленской губернии... [по годам]. Смоленск: Смоленский губернский статистический комитет, 1855–1913.

Переышко А. Николай Петрович Богданов-Бельский (1868–1945). От классической живописи передвижников к импрессионизму // Антикварное обозрение. 2002. № 3 (6). С. 8–13.

Приказ Министерства культуры Российской Федерации от 28 декабря 2001 г. № 1403 «О концепции художественного образования в Российской Федерации». URL: <https://ppt.ru/docs/prikaz/minkultury/n-1403-63073> (дата обращения: 30.01.2022).

Рачинский С. А. Народная педагогика. Москва: Русская цивилизация, 2019. 624 с.

Рачинский С. А. Сельская школа. Москва: Педагогика, 1991. 173 с.

Рачинский С. А. Сельская школа. Санкт-Петербург: Синодальная типография, 1910. 375 с. URL: https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_003629946/ (дата обращения: 30.01.2022).

Российский государственный архив литературы и искусства (РГАЛИ). Ф. 427. Оп. 1. Д. 1014. Расписание уроков в Татевской двухклассной имени С. А. Рачинского школе на 1907/8 учебные годы.

Сергеева Г. П. Музыка. Рабочие программы. Предметная линия учебников Г. П. Сергеевой, Е. Д. Критской. 1–4 классы. Москва: Просвещение, 2017. 64 с.

Соловьев И. А. С. А. Рачинский. Татевская школа. Тверь: Тверское областное книжно-журнальное издательство, 2002. 160 с.

Стеклов М. Е. Четыре портрета: С. А. Рачинский, В. П. Вахтеров, Х. Д. Алчевская, К. Н. Вентцель. Москва: Вердикт; Смоленск: Траст-Имаком, 1995. 160 с.

Шестаков П. Д. Первое пятидесятилетие Смоленской гимназии // Памятная книжка Смоленской губернии на 1858 год. Смоленск: Типография Губернского Правления, 1858. Ч. II. С. 31–58.

Шперк Ф. Ф. Краткий исторический очерк народного образования в Смоленской губернии // Памятная книжка Смоленской губернии на 1900 год. Приложение. Смоленск: Типография П. А. Силина, 1899. С. 35–110.

References

Aksenov M. V. *Petr Dmitrievich Shestakov, znamenitiy pedagog-grazhdanin vtoroi poloviny XIX v. Kratkii obzor ego zhizni i pedagogicheskoi deiatel'nosti, s prilozheniem portreta, avtografa i bibliograficheskogo ukazatelia sochinenii* [Pyotr Dmitrievich Shestakov, famous teacher-citizen of the second half of the XIX century. A brief overview of his life and pedagogical activity, with a portrait, autograph and bibliographic references]. Smolensk: Tipografiia P. A. Silina, 1910. 135 p.

Gorbov N. M. *S. A. Rachinskii* [S. A. Rachinsky]. St Petersburg: Obshchestvo revnitatei russkogo istoricheskogo prosveshcheniia v pamiat' imperatora Aleksandra III, 1903. 43 p.

Dmitriev S. S. *Ocherki istorii russkoi kul'tury nachala XX veka* [Essays on the history of Russian culture at the beginning of the 20th century]. Moscow: Prosveshchenie, 1985. 256 p.

Dorozhnaia karta khudozhestvennogo obrazovaniia: sozdanie tvorcheskogo potentsiala dlia XXI veka [Road map for art education: developing potential for the twenty-first century]. *IuNESKO. Vsemirnaia konferentsiia po obrazovaniu v oblasti iskusstv (Lissabon, 6–9 marta 2006 g.)* [UNESCO. The World Conference on Arts Education (Lisbon, 6–9 March 2006)]. Available at: http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/HQ/CLT/CLT/pdf/Arts_Edu_RoadMap_ru.pdf (accessed: 30.01.2022).

Zhizneopisaniia Otechestvennykh podvizhnikov blagochestiia XVIII i XIX vekov. Sentiabr' [Biographies of National ascetics of piety in the 18th and 19th centuries]. Kozel'sk: Vvedenskaia Optinskaia pustyn', 1996. 620 p.

Nemenskii B. M. i dr. *Izobrazitel'noe iskusstvo. Rabochie programmy. Predmetnaia liniia uchebnikov pod redaktsiei B. M. Nemenskogo. 1–4 klassy* [Fine arts. Academic course working programs. Set of textbooks edited by B. M. Nemensky. Grades 1–4]. Moscow: Prosveshchenie, 2015. 128 p. Available at: https://prosv.ru/_data/assistance/25/0efe3a7b-51c1-11df-b021-0019b9f502d2_1.pdf (accessed: 30.01.2022).

Pamiatnaia knizhka Smolenskoii gubernii... [po godam] [Commemorative book of Smolensk province... [by year]]. Smolensk: Smolenskii gubernskii statisticheskii komitet, 1855–1913.

Perevyshko A. Nikolai Petrovich Bogdanov-Bel'skii (1868–1945). Ot klassicheskoi zhivopisi peredvizhnikov k impressionizmu [Nikolai Petrovich Bogdanov-Belsky (1868–1945). From classical painting of the Wanderers to impressionism]. *Antikvarnoe obozrenie* [Antique review], 2002, no. 3 (6), pp. 8–13.

Prikaz Ministerstva kul'tury Rossiiskoi Federatsii ot 28 dekabria 2001 g. № 1403 "O kontseptsii khudozhestvennogo obrazovaniia v Rossiiskoi Federatsii" [Order of the Ministry of Culture of the Russian Federation of December 28, 2001 No. 1403 "On the concept of art education in the Russian Federation"]. Available at: <https://ppt.ru/docs/prikaz/minkulturn-1403-63073> (accessed: 30.01.2022).

Rachinskii S. A. *Narodnaia pedagogika* [Folk pedagogy]. Moscow: Russkaia tsivilizatsiia, 2019. 624 p.

Rachinskii S. A. *Sel'skaia shkola* [Village school]. Moscow: Pedagogika, 1991. 173 p.

Rachinskii S. A. *Sel'skaia shkola* [Village school]. St Petersburg: Sinodal'naia tipografiia, 1910. 375 p. Available at: https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_003629946/ (accessed: 30.01.2022).

Rossiiskii gosudarstvennyi arkhiv literatury i iskusstva (RGALI). F. 427. Op. 1. D. 1014. Raspisanie urokov v Tatevskoi dvukhklassnoi imeni S. A. Rachinskogo shkole na 1907/8 uchebnye gody [Russian State Archive of Literature and Art. F. 427. Op. 1. D. 1014. The schedule of lessons at two-year Tatevskaya School named after S. A. Rachinsky for 1907/8 academic years].

Sergeeva G. P. *Muzyka. Rabochie programmy. Predmetnaia liniia uchebnikov G. P. Sergeevoi, E. D. Kritskoi. 1–4 klassy* [Music. Academic course working programs. Set of textbooks by G. P. Sergeeva, E. D. Kritskaya. Grades 1–4]. Moscow: Prosveshchenie, 2017. 64 p.

Solov'ev I. A. S. A. *Rachinskii. Tatevskaia shkola* [S. A. Rachinsky. Tatevskaya School]. Tver': Tverskoe oblastnoe knizhno-zhurnal'noe izdatel'stvo, 2002. 160 p.

Steklov M. E. *Chetyre portreta: S. A. Rachinskii, V. P. Vakhterov, Kh. D. Alchevskaia, K. N. Venttsel'* [Four portraits: S. A. Rachinsky, V. P. Vachterov, H. D. Alchevskaya, K. N. Venttsel']. Moscow: Verdikt; Smolensk: Trast-Imakom, 1995. 160 p.

Shestakov P. D. Pervoe piatidesiatiletie Smolenskoii gimnazii [The first fiftieth anniversary of Smolensk gymnasium]. *Pamiatnaia knizhka Smolenskoii gubernii na 1858 god* [Commemorative book of Smolensk province for 1858]. Smolensk: Tipografiia Gubernskogo Pravleniia, 1858, part II, pp. 31–58.

Shperk F. F. *Kratkii istoricheskii ocherk narodnogo obrazovaniia v Smolenskoii gubernii* [Brief historical essay on public education in Smolensk province]. *Pamiatnaia knizhka Smolenskoii gubernii na 1900 god. Prilozhenie* [Commemorative book of Smolensk province for 1900. Appendix]. Smolensk: Tipografiia P. A. Silina, 1899, pp. 35–110.

Сведения об авторах

Николай Петрович Сенченков – доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой педагогики и психологии; <https://orcid.org/0000-0002-3332-0380>, pedagogik1@yandex.ru, Смоленский государственный университет (д. 4, ул. Пржевальского, 214000 г. Смоленск, Россия); **Nikolai P. Senchenkov** – Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Head of the pedagogy and psychology department; <https://orcid.org/0000-0002-3332-0380>, pedagogik1@yandex.ru, Smolensk State University (4, ul. Przheval'skogo, 214000 Smolensk, Russia).

Татьяна Анатольевна Панкова – аспирант; zeman81@mail.ru, Смоленский государственный университет (д. 4, ул. Пржевальского, 214000 г. Смоленск, Россия); **Tatiana A. Pankova** – Postgraduate student; zeman81@mail.ru, Smolensk State University (4, ul. Przheval'skogo, 214000 Smolensk, Russia).

Заявленный вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article. The authors declare no conflicts of interests.

Статья поступила в редакцию 28.02.2022; одобрена после рецензирования 29.03.2022; принята к публикации 04.04.2022.

The article was submitted 28.02.2022; Approved after reviewing 29.03.2022; Accepted for publication 04.04.2022.