

Научная статья

УДК 373.51:316.624

<https://doi.org/10.23859/1994-0637-2021-4-103-12>

© Ольга Юрьевна Гаврикова^{1✉}, Алена Николаевна Приешкина², 2021

¹Череповецкий государственный университет,
Череповец, Россия,

¹ivgav79@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-9738-2938>

²Сибирский государственный университет физической культуры и спорта,
Омск, Россия,

²scorpion-dixi@rambler.ru

© Olga Yu. Gavrikova^{1✉}, Alena N. Prieshkina², 2021

¹Cherepovets State University,
Cherepovets, Russia,

¹ivgav79@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-9738-2938>

²Siberian State University of Physical Culture and Sports,
Omsk, Russia,

²scorpion-dixi@rambler.ru

Практические аспекты разработки программы мероприятий по предупреждению противоправного поведения в условиях образовательного учреждения

Аннотация. В статье представлены результаты исследований по изучению причин противоправного поведения подростков в школе и их личностных особенностей, провоцирующих подобное поведение. Было выдвинуто предположение, что дети подросткового возраста совершают многие преступления неосознанно, а получение ими правовых знаний содействует развитию адекватной социальной активности, помогает определять грань между дозволенным и запрещенным, выбирать законные пути и средства защиты личных прав и интересов. В работе представлено содержание программы мероприятий по предупреждению противоправного поведения подростков в условиях образовательного учреждения.

Ключевые слова: противоправное поведение, подросток, личностные особенности, основы безопасности жизнедеятельности, программа, профилактика.

Practical aspects of developing a program of measures to prevent illegal behavior in an educational institution

Abstract. The article presents the results of research on the causes of teenagers' illegal behavior at school and their personal characteristics that provoke illegal behavior. It is assumed that many crimes are committed by teenagers involuntarily, and acquiring legal knowledge contributes to the development of adequate social activity, helps to determine the line between what is allowed and what is forbidden and choose legal ways and means to protect personal rights and interests. The article reveals the content of the program of measures to prevent teenagers' illegal behavior in an educational institution.

Keywords: illegal behavior, adolescent, personal characteristics, fundamentals of life and safety, program, prevention.

Введение

Тенденция развития подростковой преступности в значительной мере определяет потенциальную криминогенную ситуацию в России. Большое влияние на молодых людей оказывает микросоциальная среда. Ближайшее окружение становится особенно важным в связи со стремлением подростков включиться в группу для совместного времяпрепровождения. Неорганизованность досуга, отрицательное влияние средств массовой информации, наследственность, уровень культуры личности подростка, отсутствие познавательного интереса – все эти внутренние и внешние факторы обуславливают рост числа противоправных действий среди несовершеннолетних¹.

Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования ориентирован на становление личностных характеристик ребенка, отраженных в «портрете выпускника основной школы». В документе указано, что образовательное учреждение должно способствовать формированию социально активной личности, уважающей закон и правопорядок, соизмеряющей свои поступки с нравственными ценностями². В связи с этим перед школами и, соответственно, перед учителями стоит острая проблема воспитания правовой культуры обучающихся. На педагогов общеобразовательных школ, как организаторов комплексного учебно-воспитательного процесса, возложена важная обязанность по предупреждению противоправных действий подростков в школе.

Существует определенное противоречие между растущей общественной потребностью и недостаточной изученностью содержания и технологий правового воспитания детей в комплексном учебно-воспитательном процессе общеобразовательной школы. В целях разрешения данного противоречия необходимо создание специальных педагогических условий, обеспечивающих реализацию программы мероприятий по предупреждению противоправного поведения школьников.

Воспитательное воздействие, на наш взгляд, может быть намного эффективнее, если учитель будет понимать причины нарушений правовых норм обучающимися, особенности их личности, провоцирующие общественно опасное поведение подростков.

Основная часть

В российской педагогической науке содержание правового образования школьников определяется с учетом коренных изменений, происходящих в России. Данный подход, детерминированный социальными и социально-педагогическими условиями в российском образовании, определяет особую значимость решения задачи правового воспитания несовершеннолетних. Решение этой педагогической задачи, безусловно, следует начинать со школьного возраста путем создания в школе целост-

¹ Павленок П. Д., Руднева М. Я. Социальная работа с лицами и группами девиантного поведения. – Москва: Инфра-М., 2020. – 167 с.

² Кисляков П. А. Безопасность образовательной среды. Социальная безопасность. – Москва: Юрайт, 2019. – 156 с.

ной системы правового образования и нравственно-правового воспитания в рамках учебно-воспитательного процесса с учетом особенностей возрастных групп обучающихся¹.

В настоящее время, на наш взгляд, появилась необходимость в изучении практических аспектов разработки программы мероприятий по предупреждению противоправного поведения подростков в условиях образовательного учреждения. Исследованы виды противоправных действий и причины такого поведения подростков в школе.

В качестве респондентов были выбраны учителя-предметники, классные руководители со стажем работы в сфере образования не менее 10 лет в количестве 20 человек, а также обучающиеся 8–9-х классов БОУ «Средняя общеобразовательная школа № 110» г. Омска в количестве 112 человек.

Анкетирование и экспертная оценка учителей-предметников и классных руководителей позволили получить следующие результаты. Курение в школе и на пришкольной территории занимает лидирующую позицию среди случаев противоправного поведения – до 60 % обучающихся были регулярно замечены в курении традиционных табачных изделий вблизи школы, около трети подростков (30 %) были уличены в курении эпизодически. Большое количество подростков (40 %) было замечено в употреблении спиртных напитков (речь идет о слабоалкогольной продукции – пиво, коктейли и т. п.).

Высокий процент от общего числа опрошенных учителей демонстрирует отрицание таких фактов, как распространение наркотиков, применение взрывчатых и прочих веществ, опасных для жизни и здоровья, в помещении школы. Тем не менее данные факты имели место. В частности, появились случаи распространения и употребления наркотического вещества *spice* – смеси, поставляемой в продажу в виде травы с нанесенным химическим составом. Пробовали *spice* 15 % обучающихся 8–9-х классов. Характерно, что данная смесь получила популярность у школьной молодежи в связи с низкой розничной ценой, ложной репутацией безвредности и продажей под видом натурального, безопасного и нетоксичного продукта для ежедневного употребления. Кроме того, отмечены факты применения взрывчатых и других опасных для здоровья человека веществ (петарды, «бомбочки», газовые баллончики и т. д.) как внутри помещения школы, так и на пришкольной территории (10 % подростков).

Ответы педагогов на вопросы, связанные с физическим насилием и проявлением вербальной агрессии были дифференцированы нами по гендерному признаку. Так, факты частого физического насилия отмечены среди 30 % мальчиков, следовательно, подростки склонны решать определенные вопросы общения в процессе драк и других видов физических столкновений (затрещины, тычки, оплеухи и т. д.). Что

¹ Бочарова К. А. Профилактика противоправного поведения школьников средствами внеучебной деятельности // Материалы Научной сессии–2017 Борисоглебского филиала ФГБОУ ВО «ВГУ» (г. Борисоглебск, 01–30 апреля 2017 г.). – Борисоглебск: Кристина и К, 2017. – С. 50–54.

касается девочек, то, согласно информации, полученной от учителей и классных руководителей, физическую грубость проявляют 30 % учениц. «Компенсируют» отсутствие физических столкновений частотой употребления нецензурной лексики также 30 % девочек. Склонны к частой вербальной агрессии приблизительно 45 % мальчиков. Отметим, что только 10 % из них были замечены учителями в частом применении лексической грубости по отношению к учителям; среди девочек такого поведения не зафиксировано. Полагаем, что данный факт свидетельствует об определенном сохранении педагогического авторитета в школе.

Ранжирование случаев дисциплинарных нарушений подростков в образовательном процессе по частоте случаев представлено на рис. 1.

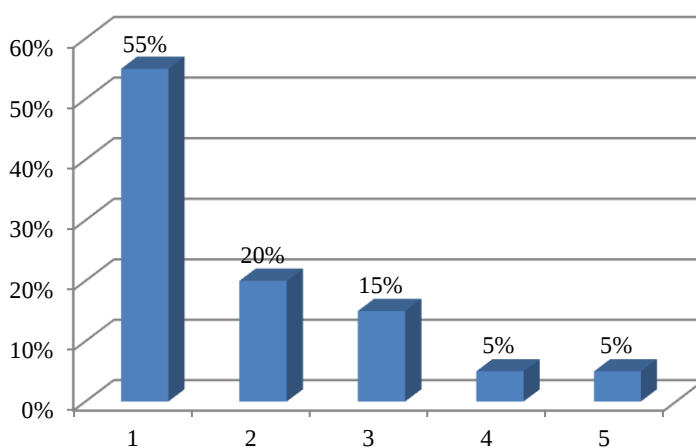


Рис. 1. Дисциплинарные нарушения подростков в образовательном процессе (%).

Условные обозначения: 1 – опоздания;

2 – невыполнение домашних заданий;

3 – прогулы уроков;

4 – отказ от выполнения заданий на уроках;

5 – срывы уроков

Педагоги отмечают, что самым распространенным дисциплинарным нарушением являются опоздания школьников 8–9-х классов (55 %). Причем они распространяются не только на первые уроки первой смены, но и на последующие занятия. Это значит, что обучающиеся не только не соблюдают режим дня (ранний подъем), но и проявляют низкий уровень дисциплины в учебе. Часто не выполняют домашние задания 20 % подростков, прогуливают уроки без уважительной причины 15 % детей. Относительно прогулов педагоги также пояснили, что отсутствие на занятиях может продолжаться в течение целого учебного дня или касаться отдельных уроков (самовольные уходы). Отказываются выполнять задания непосредственно на уроках и демонстрируют поведение, мешающее реализовать учебный процесс, по 5 % обучающихся обоего пола.

Таким образом, принимая во внимание данные анкетирования учителей-

предметников, классных руководителей и указанные ими факты противоправных действий, можно сделать вывод, что имеют место факты нарушения Устава образовательного учреждения, следовательно, в конкретной школе существует проблема противоправного поведения.

Благодаря экспертной оценке 20 учителей со стажем работы не менее 10 лет в БОУ «Средняя общеобразовательная школа № 110» г. Омска были выделены типичные мотивы общественно опасного поведения подростков, из которых в дальнейшем определили и ранжировали наиболее характерные, преобладающие причины.

Данные, полученные в ходе опросов, подтверждают предположение о том, что доминирующими потребностями подростков являются потребности в общении со сверстниками и в самоутверждении. Для ребят типичны такие личностные особенности, как двойственность самооценки и стремление выделиться. Это подтверждается мнением педагогов, выделивших среди главных причин противоправного поведения потребность быть первым, стремление утвердить себя в собственных глазах и в коллективе ровесников, а также желание привлечь внимание сверстников (1, 2, 3 и 4 места соответственно).

Обращает на себя внимание тот факт, что помимо возрастных причин противоправного поведения учителя и классные руководители отмечают отсутствие адекватной мотивации учения (5 место) и низкий уровень правосознания (6 место), обусловленные социальной ситуацией развития подростков.

Изучение особенностей девиантного поведения подростков в рамках модифицированной методики Э. В. Леус позволило получить данные, связанные с характеристиками антисоциального (противоправного) и агрессивного поведения. В целом подростки проявили признаки противоправного и агрессивного поведения разной степени. Так, 34 % обучающихся 8–9-х классов (38 человек) ярко демонстрируют общественно опасное поведение: они систематически совершают поступки, противоречащие правовым нормам, угрожающие социальному порядку и благополучию окружающих людей, а также действия или бездействия, запрещенные законодательством или иными нормативно-правовыми документами. Противоправное поведение легкой степени присуще 42 % учеников 8–9-х классов (47 человек): подростки время от времени допускают в своем поведении действия, нарушающие принятые нормы. Не обнаружили признаков противоправного поведения только 24 % обучающихся (27 человек).

Для большинства подростков характерна легкая степень агрессивности поведения (57 % – 64 человека). Это говорит о том, что школьники 8–9-х классов периодически общаются друг с другом в жесткой форме, кроме того, иногда проявляют раздражение, обидчивость, враждебность, подозрительность, негативизм, дерзость и даже мстительность. Это подтверждается данными анкетирования педагогов, в ходе которого была выявлена часть подростков (как девочек, так и мальчиков), проявлявших физическую и вербальную агрессию. Высокая степень агрессивного поведения свойственна 27 % обучающихся (30 человек): школьники могут систематически использовать в общении грубость, резкость, дерзость. Не обнаружили признаков

агрессивного поведения 16 % подростков (18 человек).

Связующим звеном между пониманием должного поведения и реальным поведением детей и подростков является чувство ответственности, в частности такое качество, как локус контроля. Оно позволяет различать людей в соответствии с тем, где они локализируют контроль над значимыми для себя событиями. Существуют два противоположных типа такой локализации: интернальный и экстернальный. Принадлежность человека к тому или иному типу обуславливает характеристики его поведения. Согласно работам ученых, исследовавших данный вопрос, интерналы проявляют большую ответственность и социальную активность. Они, в отличие от экстерналов, более последовательны в своем поведении, проявляют большую когнитивную активность и продуктивны в ситуациях принятия решения. Интернальность положительно связана с социальной ответственностью, с осознанием человеком смысла и целей жизнедеятельности.

Данный показатель был нами проанализирован по шкалам, результаты исследования представлены на рис. 2.

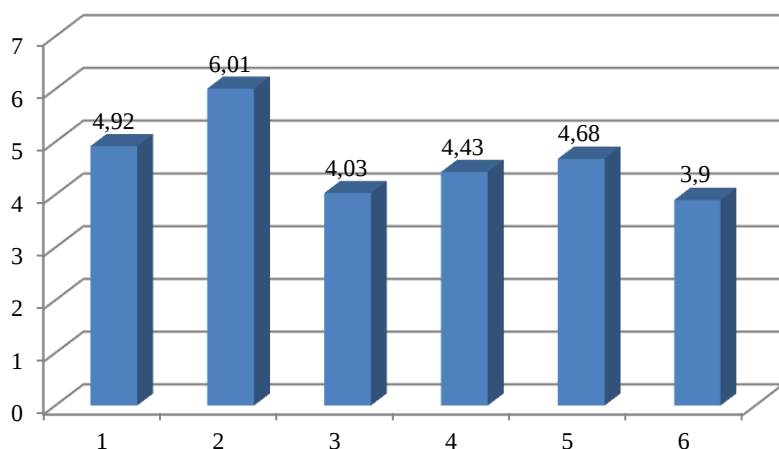


Рис. 2. Показатели экстернальности-интернальности у подростков (оценки-стенды).

Условные обозначения: цифрами 1, 2, 3, ..., 6 отмечены шкалы, измеряющие локус контроля в различных формах жизнедеятельности субъекта:

- 1 – общая интернальность (I_o);
- 2 – интернальность в области достижений (I_d);
- 3 – интернальность в области неудач (I_n);
- 4 – интернальность в области производственных отношений (I_p);
- 5 – интернальность в области межличностных отношений (I_m);
- 6 – интернальность в области здоровья и болезни (I_z)

Интернальность представлена в виде 10-ти балльной системы стандартных оценок-стендов. В данной системе среднее значение по нормативной выборке составляет 5,5 стенов.

Шкала I_o (1) характеризует общую направленность контроля над ситуациями. В

деятельности, при приближении к норме, показатель шкалы I_o как интернального типа контроля над ситуацией отражает тенденцию к самоанализу, рефлексии, готовности принять ответственность за совершаемые поступки и действия. Однако группа участников эксперимента (обучающихся) имеет экстернальный локус контроля (4,92 стена) по указанной шкале. Согласно шкале I_d усредненный показатель составил 6,1 стена, что говорит об интернальности подростков в вопросах «приписывания» успехов и достижений себе. При этом шкала I_n также подтверждает общую экстернальность – 4,03 балла. При таких показателях школьники склонны относить свои неудачи и ошибки на чужой счет. Следовательно, речь идет о неспособности взять на себя ответственность за содержание и результат своей деятельности. Отметим, что в парных шкалах I_n и I_d имеется разногласие (6,1 и 4,03 соответственно). Это свидетельствует о том, что подростки приписывают достижения себе, а неудачи – окружающим. Они готовы «взваливать» вину за неуспех на кого бы то ни было, но только не на себя; это указывает на незрелость такого качества, как ответственность.

Экстернальность превалирует в четвертой и пятой шкалах (область производственных и межличностных отношений соответственно). Отрасль производственных отношений в данном случае мы рассматриваем как образовательную сферу, поскольку речь идет не столько о занятии трудом, сколько об учебной деятельности. По этой причине показатель экстернальности (4,43 стена) указывает на вероятность того, что учебная деятельность не воспринимается подростками как ведущая.

Кроме того, экстернальностью характеризуется локус контроля в области здоровья (I_z – 3,9 стена). Это указывает на отсутствие у подростков внимания к вопросам своего здоровья, понимания ценности здорового образа жизни и своей ответственности за него. Мы полагаем, что именно по этой причине в школе так остро стоит проблема курения подростков (как мальчиков, так и девочек).

Согласно методике А. В. Петровского, уровень проявлений самооценки и самокритичности выражается числовым коэффициентом и колеблется в диапазоне от нуля до единицы. Повышенный уровень приближен к коэффициенту 0,8 и стремится к единице, пониженный обозначен коэффициентом 0,2 и стремится к нулю. Данные диагностики по указанной методике представлены на рис. 3.

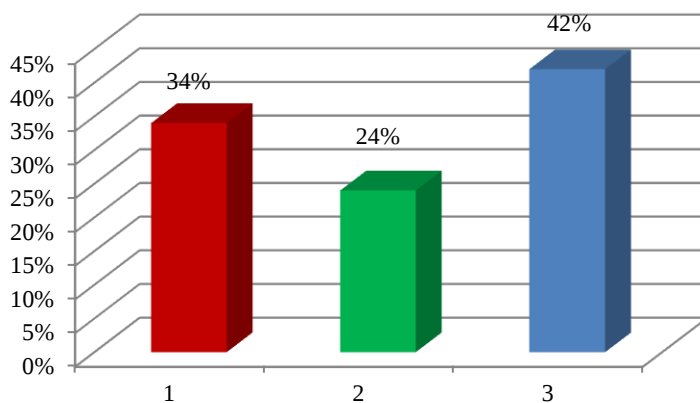


Рис. 3. Распределение подростков по уровням самооценки, %.

Условные обозначения: 1 – завышенная самооценка;
2 – адекватная самооценка;
3 – заниженная самооценка

Заниженная самооценка характерна для 42 % подростков, проявление собственной значимости в сравнении себя с другими незначительно. Можно констатировать, что у большей части школьников нарушено восприятие себя как ценности. Личности с адекватной самооценкой (24 % подростков в исследовании) – это уверенные в себе обучающиеся 8–9-х классов, не испытывающие необходимости доказывать свою индивидуальность и превосходство.

Обращает на себя внимание тот факт, что 34 % подростков обнаружили завышенный уровень самооценки. Он характеризуется склонностью к самовосхвалению, подчеркиванию собственной значимости, проявлению неуважения в отношении других. Подростки, обладающие такой самооценкой, стремятся самоутвердиться, проявить превосходство, получить признание первенства за чужой счет, в том числе путем проявления грубости, резкости, цинизма; однако сами они болезненно реагируют на критику и воспринимают ее с агрессией.

Опрос обучающихся на предмет выявления знаний, связанных с реализацией прав, обязанностей и ответственности, показал следующие результаты.

Закрытая анкета, состоящая из 14 вопросов и двух блоков, предполагала самостоятельный анализ результатов. Для первого блока мы придерживались количественного критерия:

- высокий уровень правосознания – более 85 % правильных ответов;
- средний уровень правосознания – более 60 % правильных ответов;
- низкий уровень правосознания – менее 60 % правильных ответов.

Второй блок оценивался с учетом качества ответов подростков.

Высоким уровнем правосознания, что означает знание и понимание основ законодательства, осознание прав и обязанностей как гражданина, ответственности за недостатки в правовом поведении, характеризуются только 18 % школьников 8–9-х

классов (20 человек).

Большая часть опрошенных обладает средним уровнем правосознания (44 % – 49 человек): подростки достаточно осведомлены об основах правового поведения, однако допускают ошибки в формулировании ответов, связанных с данной формой поведения.

Низкий уровень правосознания продемонстрировали, правильно ответив менее чем на 60 % вопросов, 38 % обучающихся (43 человека).

Анализ результатов второго блока анкеты показал, что школьники осведомлены в вопросах правового поведения в учебном заведении. Так, при ответе на вопрос о случаях нарушений прав в школе оценки подростков распределились следующим образом:

- несправедливое оценивание – 65 %;
- запрещение выражать свое мнение – 27 %;
- оскорбление одноклассниками, старшими школьниками (в том числе применение физического воздействия) – 75 %;
- запрет на участие в мероприятиях, конкурсах и т. п. – 12 %;
- замечания – 70 %;
- настойчивое побуждение к выполнению домашнего задания – 40 %;
- оскорбление со стороны учителей, классных руководителей – 30 %;
- запрет носить любую одежду – 67 %;
- требование приносить сменную обувь – 25 %;
- запрет на украшения, использование косметики и т. д. – 20 %.

Кроме того, в рамках свободного ответа подростки указали следующие нарушения, ущемляющие, по их мнению, права школьников (ответы носили единичный характер): «заставляют исправлять оценки», «принуждают к участию в мероприятиях», «дежурство по классу (столовой)» и проч.

Можно констатировать, что подростки недостаточно понимают свои права и обязанности и осознают меру ответственности. В частности, настойчивое побуждение к выполнению домашнего задания (40 %), запрет носить любую одежду (67 %), требование приносить сменную обувь (25 %) воспринимаются как нарушение прав, однако данные позиции отражены в Правилах внутреннего распорядка для обучающихся школы, следовательно, являются обязанностями.

Ответы на вопрос «Как вы предпочитали поступать, когда вас обижали?» распределились следующим образом:

- 1) ни один из респондентов не обращался к директору или его заместителям для решения проблем;
- 2) только 5 % опрошенных попросили помощи у родителей;
- 3) по 10 % школьников 8–9-х классов сообщили о происшествии классному руководителю или предпочли ничего не предпринимать;
- 4) 40 % подростков в решении проблем рассчитывали только на свои силы (возникает вопрос, какие способы школьники для этого выбирали);
- 5) 35 % учеников для урегулирования конфликта привлекали друзей или более

сильных товарищей.

Другими словами, 75 % подростков (в совокупности) предпочитают решать проблемы самостоятельно или с участием друзей. Однако предыдущие результаты исследования показывают, что предпринимаемые действия могут носить неправоовой характер.

Ожидаемыми оказались и ответы подростков на вопрос «Какие меры были приняты в отношении обидчика?»:

- его вызывали директор или его заместители – 0 %;
- с ним разбирались родители – 5 %;
- с ним беседовал классный руководитель, другой учитель – 10 %;
- я сам с ним разобрался – 40 %;
- я позвал друзей на помощь, и они с ним разбирались – 35 %;
- он сам извинился – 5 %;
- никаких последствий не наступило – 5 %.

Знают и соблюдают правила поведения, отраженные в нормативно-правовых документах общеобразовательной школы, 20 % школьников 8–9-х классов. Имеют представление о существовании нормативно-правового распорядка в общеобразовательной школе, но затрудняются в описании его содержания 40 % подростков. Не информированы о том, что в школе действует Устав и Правила внутреннего распорядка, 60 % обучающихся.

Таким образом, проведенное исследование показало, что противоправное поведение подростков подтверждается данными опроса учителей, классных руководителей, школьников 8–9-х классов, а также диагностикой личностных особенностей детей. Проявления общественно опасного поведения зависят от уровня правосознания, направленности локуса контроля и уровня самооценки, т. е. от значимых личностных характеристик подростков.

На основании полученных данных мы посчитали необходимым разработать программу мероприятий по предупреждению противоправного поведения подростков в условиях образовательного учреждения. Программа связана со школьным предметом «Основы безопасности жизнедеятельности» и дополняет его преподавание в 8–9-х классах в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом. Она предназначена для групповых занятий с обучающимися.

Программа мероприятий ориентирована на модульную структуру школьного предмета «Основы безопасности жизнедеятельности». Модуль I «Основы безопасности личности, общества и государства» обеспечивает формирование комплексной безопасности жизнедеятельности в повседневной жизни и в различных опасных и чрезвычайных ситуациях. Модуль II «Основы медицинских знаний и здорового образа жизни» решает задачи духовно-нравственного воспитания подростков, формирования у них индивидуальной системы здорового образа жизни, сохранения и укрепления здоровья, а также умений оказывать первую медицинскую помощь.

В содержание программы были включены результаты опроса педагогов, школьников, а также итоги диагностики подростков; следовательно, она подготовлена не

только на основе предмета «Основы безопасности жизнедеятельности», но и с учетом личностных особенностей подростков, позволяющих определить их взаимосвязь с противоправными нарушениями в общеобразовательной школе.

Основные цели программы:

- формирование представлений школьников о нормативно-правовой основе деятельности в обществе;
- воспитание у подростка ответственности за совершение поступков;
- повышение самооценки, развитие навыков управления своими чувствами и эмоциями;
- выработка эффективных поведенческих навыков противодействия негативно-му влиянию окружения в рискованных ситуациях, проявления социально приемлемых форм поведения.

Реализация программы предполагает организацию факультативных занятий в объеме 30 учебных часов в год (одно факультативное занятие в неделю). Для эффективности предлагается проведение факультативного занятия после основного урока в рамках предмета «Основы безопасности жизнедеятельности». Это следует учитывать при формировании расписания для 8–9-х классов. Программа может быть реализована самостоятельно как в 8-х, так и в 9-х классах.

Ожидаемые результаты реализации программы:

- формирование адекватных представлений о поведении, последствиях совершения поступков, правах и обязанностях школьников, квалифицирование поступков как правонарушений;
- актуализация чувства уверенности, коррекция самооценки и уровня самоконтроля, противостояние нежелательному влиянию среды и приобретение навыков отстаивания безопасного поведения в различных ситуациях;
- формирование навыков эффективной коммуникации (со сверстниками, старшими товарищами, взрослыми), в частности, в ситуациях высокого риска.

Основное содержание программы представлено в таблице.

Таблица

Программа мероприятий по предупреждению противоправного поведения

Наименование модуля	Факультативное занятие	Количество часов
1	2	3
Модуль I «Основы безопасности личности, общества и государства»	«Я – друг, гражданин, товарищ!»	2
	«Конвенция прав ребенка», «Декларация прав человека»	2
	«Важные документы страны: законодательные кодексы»	2
	«Мои права, мои обязанности»	2
	«Устав школы и Правила обучающихся»	2
	«Правила обучающихся и мои правила»	2
	«Школа – наш дом»	2
	«Давайте поговорим» – обобщение модуля	1
Итого по модулю		15

Продолжение таблицы

1	2	3
Модуль II «Основы медицинских знаний и здорового образа жизни»	«Секреты здоровья»	2
	«Что такое зависимость?»	2
	«Сила воли»	2
	«Воспитай самого себя: режим дня»	2
	«У меня есть свое мнение»	2
	«Настроение – как собой управлять?»	2
	«Конфликты»	2
«Давайте поговорим» – обобщение модуля		1
Итого по модулю		15
Итого по программе		30

В нашей программе предусмотрены теоретические и практические формы работы, в частности, предполагается реализация принципа 1+1. Рассмотрим, например, занятие «Я – друг, гражданин, товарищ!» (включает 2 часа – теоретическое и практическое занятия).

Теоретическая часть факультативного занятия «Я – друг, товарищ, гражданин!» в качестве цели подразумевает формирование представлений подростков об образе друга, гражданина и товарища. Содержание занятия основывается на создании представлений о дружбе, товариществе и гражданстве на основе пословиц и высказываний великих людей.

1. Мини-лекция «Дружба и товарищество в жизни человека. Гражданство – составляющие понятия. Гражданское общество».

2. Записать и проанализировать утверждения:

А. Без товарища никакое счастье не радует (Сенека).

Б. С хорошим товарищем длинных дорог не бывает.

В. Долгая дружба возможна, только если каждый из друзей уважает своего товарища настолько, что ничего от него не требует (С. Конноли).

Г. Товарищ – это прежде всего сообщник, тогда как друг – судья, а то и прокурор (П. Гимар).

Д. Глупость и мудрость с такой же легкостью схватываются, как и заразные болезни. Поэтому выбирай себе товарищей (У. Шекспир).

Е. Как только кто-либо говорит о делах государства: «Что мне до этого?» следует считать, что государство погибло (Ж. Ж. Руссо).

Ж. Тот, кто не знает границ своим желаниям, никогда не станет хорошим гражданином (В. А. Сухомлинский).

Итог занятия – рефлексия.

«Я – друг, товарищ, гражданин!»

Цель практической части факультативного занятия «Я – друг, товарищ, гражданин!» состоит в создании на основе представлений школьников собирательного образа современного подростка. Содержание занятия заключается в том, что школьникам предлагается составить словесный портрет современного подростка, обозначив основные черты его личности, увлечения, моду в одежде, музыке, спорте. Необходи-

димо, чтобы в «портрете» были отражены не только положительные, но и негативные черты: описание не должно идеализировать образ. Предложения участников записываются на доске. Класс делится на две группы, задача которых отстоять (аргументировать) свое видение портрета.

Итог занятия – рефлексия.

Реализация программы мероприятий по предупреждению противоправного поведения предполагает использование различных форм:

- устно-монологической – мини-лекция, публичное выступление, информационное сообщение;
- устно-диалогической – интервью, деловой разговор, дискуссия-диспут, дебаты, групповая беседа, деловая игра, дидактическая игра, конференция;
- письменной – сочинение, письмо, конспект, написание тезисов, тестирование, анкетирование.

Выводы

Согласно данным, полученным в ходе анкетирования учителей, приоритетными проблемами, обуславливающими противоправное поведение, являются факты курения подростков на пришкольной территории, употребления спиртных напитков, частого физического насилия. Среди самых распространенных дисциплинарных нарушений педагоги отмечают опоздания, невыполнение домашнего задания, пропуски уроков без уважительной причины.

Наиболее типичными причинами противоправного поведения подростков в школе, по мнению учителей, являются желание быть первым, стремление утвердиться в собственных глазах и в коллективе сверстников, желание привлечь к себе внимание. Кроме того, противоправные действия тесно связаны с личностными особенностями подростков (большинство школьников проявляют агрессивное поведение в легкой степени).

Опрос обучающихся на предмет выявления знаний, связанных с реализацией прав, обязанностей и ответственности показал, что большая часть опрошенных характеризуется средним уровнем правосознания, однако 38 % школьников продемонстрировали низкий показатель правосознания.

Разработанная нами программа мероприятий по предупреждению противоправного поведения предназначена для групповых занятий с подростками. Она связана со школьным предметом «Основы безопасности жизнедеятельности» в 8–9-х классах и дополняет его преподавание. Программой предусмотрены теоретические и практические формы работы с подростками.

Список литературы

Бочарова К. А. Профилактика противоправного поведения школьников средствами внеучебной деятельности // Материалы Научной сессии–2017 Борисоглебского филиала ФГБОУ ВО «ВГУ» (г. Борисоглебск, 01–30 апреля 2017 г.). – Борисоглебск: Кристина и К, 2017. – С. 50–54.

Кисляков П. А. Безопасность образовательной среды. Социальная безопасность. – Москва: Юрайт, 2019. – 156 с.

Павленок П. Д., Руднева М. Я. Социальная работа с лицами и группами девиантного поведения. – Москва: Инфра-М., 2020. – 167 с.

References

Bocharova K. A. Profilaktika protivopravnogo povedeniia shkol'nikov sredstvami vneuchebnoi deiatel'nosti [Prevention of schoolchildren's illegal behavior by means of extracurricular activities]. *Materialy Nauchnoi sessii–2017 Borisoglebskogo filiala FGBOU VO "VGU" (g. Borisoglebsk, 01–30 aprelia 2017 g.)* [Proceedings of the Scientific Session – 2017 of the Borisoglebsk branch of FSBEI of Higher Education VGU (Borisoglebsk, April 01-30, 2017)]. Borisoglebsk: Kristina i K, 2017, pp. 50–54.

Kisliakov P. A. *Bezopasnost' obrazovatel'noi sredy. Sotsial'naia bezopasnost'* [Safety of the educational environment. Social security]. Moscow: Iurait, 2019. 156 p.

Pavlenok P. D., Rudneva M. Ia. *Sotsial'naia rabota s litsami i gruppami deviantnogo povedeniia* [Social work with people and groups of deviant behavior]. Moscow: Infra-M., 2020. 167 p.

Для цитирования: Гаврикова О. Ю., Приешкина А. Н. Практические аспекты разработки программы мероприятий по предупреждению противоправного поведения в условиях образовательного учреждения // Вестник Череповецкого государственного университета. – 2021. – № 4 (103). – С. 145–159. <https://doi.org/10.23859/1994-0637-2021-4-103-12>

For citation: Gavrikova O. Yu., Prieshkina A. N. Practical aspects of developing a program of measures to prevent illegal behavior in an educational institution. *Cherepovets State University Bulletin*, 2021, no. 4 (103), pp. 145–159. <https://doi.org/10.23859/1994-0637-2021-4-103-12>

Заявленный вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article. The authors declare no conflicts of interests.

Сведения об авторах

Ольга Юрьевна Гаврикова /
Olga Yu. Gavrikova

Кандидат педагогических наук, доцент, <https://orcid.org/0000-0001-9738-2938>, ivgav79@mail.ru, Череповецкий государственный университет (д. 5, пр-т Луначарского, 162600 г. Череповец, Россия) / Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, <https://orcid.org/0000-0001-9738-2938>, ivgav79@mail.ru, Cherepovets State University (5, Lunacharsky pr., 162600 Cherepovets, Russia).

Алена Николаевна Приешкина /
Alena N. Prieshkina

Кандидат педагогических наук, доцент, scorpion-dixi@rambler.ru, Сибирский государственный университет физической культуры и спорта (д. 144, ул. Масленникова, 644009 г. Омск, Россия) / Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, scorpion-dixi@rambler.ru, Siberian State University of Physical Culture and Sports (144, ul. Maslennikova, 644009 Omsk, Russia).

Статья поступила в редакцию 02.02.2021; одобрена после рецензирования 01.04.2021; принята к публикации 12.04.2021.

The article was submitted 02.02.2021; approved after reviewing 01.04.2021; accepted for publication 12.04.2021.