УДК 94(470 1/6) «19»

О.Ю. Солодянкина

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИСТОРИИ РОССИИ ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XIX – НАЧАЛА XX ВВ. НА СТРАНИЦАХ ЖУРНАЛА «ВЕСТНИК ЛЕНИНГРАДСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА ИМЕНИ А.С. ПУШКИНА. СЕРИЯ ИСТОРИЯ»

В статье представлен историографический обзор научных работ, опубликованных в 2010 – 2013 гг. на страницах журнала «Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина» и посвященных актуальным проблемам социального, экономического, политического и социокультурного развития России во второй половине XIX – начале XX вв.

Научные статьи, историографический обзор, «Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина», история России.

The article presents the historiographic review of scientific works published in 2010-2013 on the pages of «Vestnik of Leningrad state university n.a. A.S. Pushkin», and devoted to the actual problems of social, economic, political and sociocultural development of Russia in the second half of XIX – early XX centuries.

Academic papers, historiographical review, «Vestnik of Leningrad state university named after A.S. Pushkin», history of Russia.

Начиная с 2008 г., когда вышел в свет первый номер научного журнала «Вестник Ленинградского государственного университета имени А.С. Пушкина. Серия История», на страницах этого издания появилось немало научных статей, посвященных разнообразным проблемам истории пореформенной России. Авторов этих статей – известных специалистов и начинающих ученых из многих регионов России и зарубежных стран – интересовали различные аспекты социально-экономического, политического, военно-технического и культурного развития России во второй половине XIX – начале XX вв.

В известной мере проблематика опубликованных в журнале научных работ отражает сложившиеся в современной исторической науке исследовательские приоритеты и позволяет сделать обзор наиболее актуальных проблем истории пореформенной России, разрабатываемых в современной историографии. Преимущественно речь пойдет о публикациях последних лет (2010 – 2013 гг.) и, конечно, о наиболее значимых из них.

Ученые, исследующие экономические явления и процессы пореформенной России, пытаются проследить основные тенденции и характер изменений в различных секторах экономики, главным образом, на региональном уровне. Тем самым, авторы вносят заметный вклад в решение давно дискутируемого в науке вопроса о стадиальном уровне развития российской экономики второй половины XIX – начала XX вв.

С.Г. Шустов охарактеризовал эволюцию землевладения на Урале в конце XIX – начале XX вв. Широко используя результаты статистических обследований, автор выявил в очерченных им хронологических рамках «значительный рост крестьянского общинного землевладения в Пермской, Вятской и Оренбургской губерниях и серьезное увеличение частного землевладения в Уфимской губернии» [40, с. 95].

Ряд авторов обратился к проблемам экономического развития Дальнего Востока, имеющим и сегодня высокую степень актуальности. В статье Е.В. Польской и С.М. Стасюкевич оспорено широко распространенное мнение о господстве общинного землевладения на Дальнем Востоке во второй половине XIX – начале XX вв. [26, с. 99 – 100]. О.А. Яковлева охарактеризовала изменения в таможенной системе Приамурского края. Автором показано, что вскоре после окончания в 1905 г. русско-японской войны царское правительство инициировало создание новых таможенных органов, которым в течение короткого времени предстояло стать мощным инструментом российской протекционистской политики [42, с. 80, 86].

А.А. Голубев проанализировал принципы формирования тарифной политики на железных дорогах Российской империи во второй половине XIX – начале XX вв., а также роль Министерства финансов в реализации этой политики. Автор установил, что в рассматриваемый период набирала силу тенденция «жесткого государственного регулирования железнодорожного дела», придававшая «российской тарифной системе фискальный налоговый характер» [13, с. 25].

В статье В.В. Волкова представлен анализ изменения цен на рабочую силу в аграрной сфере в конце XIX – начале XX вв. на примере поденных сельскохозяйственных рабочих. Сравнив межрайонные и межгубернские колебания цен на рабочие руки, автор пришел к выводу о весьма слабо проявлявшейся тенденции нивелировки этих цен, что, по его мнению, свидетельствует о неразвитости рынка труда в аграрном секторе России конца XIX – начала XX вв. [11, с. 17 – 18].

Весьма интересный аспект экономического развития России в годы Первой мировой войны рассмотрен в статье Т.В. Алексеева. Автор показал, как в тяжелых условиях войны частная электротехническая фирма «Сименс и Гальске», преодолевая сопротивление сторонников борьбы с «немецким засиль-

ем», реализовала важный для Росси проект – строительство в Нижнем Новгороде нового телефонного завода, призванного удовлетворять потребности русской армии в средствах связи [1, с. 105 – 109].

Значительную долю публикаций в журнале занимают статьи, посвященные проблемам социальной истории России второй половины XIX – начала XX вв. Предпринимаются попытки охарактеризовать положение как больших социальных групп, например, казачества [12], так и относительно небольших, например, состава гласных губернских земских учреждений [22], прислуги [9] или иностранных гувернеров и гувернанток [31]. Исследуются региональные аспекты сферы здравоохранения и образования [16], [32]. Актуальные аспекты истории общественной мысли России, связанные с проблемой идентификации либеральных политических партий начала XX в., представлены в научной статье А.Н. Егорова. Отсутствие в обществе консенсуса по данному вопросу он рассматривает как яркое подтверждение неприятия «значительной частью российского социума либеральных ценностей», что, по мнению автора, «исключало для страны саму возможность развития по реформаторскому пути» [17, с. 16 – 17].

Плодотворно разрабатываются различные вопросы «женской истории» [41], [25]. В этом плане большой интерес представляет статья профессора Университета Колорадо Барбары Энгл, посвященная роли женщин низших социальных слоев, прежде всего «солдаток», в продовольственных беспорядках в России в условиях Первой мировой войны. Автор усматривает решающие мотивы участия женщин в этих беспорядках не столько в экономической плоскости, сколько в морально-психологической, подчеркивая, что солдатками двигали присущие им представления о справедливости и о праве на потребление «рыночных продуктов» (сахара, мяса и пр.) [41, с. 174 – 175].

Но все же в центре внимания исследователей находится, прежде всего, сфера семейно-брачных отношений, претерпевшая наиболее разительные изменения в пореформенные годы, причем историками освещаются как вопросы ее государственного регулирования, так и различные аспекты повседневной жизни семьи.

З.З. Мухина рассмотрела обряды и ритуалы послеродового периода женщины-крестьянки как важную составную часть истории крестьянской повседневности Центральной России во второй половине XIX – начале XX вв. [23, с. 9 – 15]. С.В. Зайцева охарактеризовала проблемы, связанные с рождением и узаконением внебрачных детей, как в городах, так и в деревенской России. В частности, автором обращено внимание на несовершенство российского законодательства конца XIX – начала XX вв., не позволявшего в полной мере решить проблему узаконения детей [18], [19]. Хозяйственные обязанности женщин из вепсских семей стали предметом рассмотрения в статье А.В. Большаковой [6]. В.А. Временко исследовала вопросы оказания акушерской помощи дворянкам второй половины XIX – начала XX вв. [7]. В другой своей статье В.А. Временко проследила изменения в организации ухода за детьми раннего возраста в дворянских семьях пореформенного периода и пришла к выводу о том, что если первоначально лишь редкие родители сами занимались своими маленькими детьми, то к началу XX в. практически все матери в дворянских семьях принимали непосредственное и довольно активное участие в уходе за младенцами [8, с. 30].

Ряд статей посвящен проблемам дисфункции институтов семьи и брака в пореформенной России, выразившейся в таких явлениях, как взаимное насилие, суициды и т.п. Об организации патронажа над детьми-преступниками, вышедшими из исправительных учреждений, пишет в своей статье Л.В. Шевнина. Она показала, что, несмотря на целый ряд трудностей, сформировавшаяся в середине XIX в. система попечительства над этой категорией малолетних и несовершеннолетних детей, сыграла значительную роль в их реабилитации, материальной поддержке и ресоциализации [38, с. 161]. Проблемы взаимоотношений родителей и детей в свете феномена бытовой преступности обстоятельно рассмотрены В.С. Сидоровой [29]. В статье И.В. Синовой исследованы причины подростковых самоубийств на рубеже XIX – XX вв., среди которых автор особо выделила влияние школы, ремесленных мастерских, семьи. Кроме того, автором показано, как на детские суициды влияло состояние самого общества, присущие ему политические, экономические и социальные проблемы [30, с. 35]. К этой же группе примыкают статьи В.Н. Заколодной и Д.В. Надсадного о государственной и общественной поддержке сирот и детей военнослужащих в Санкт-Петербурге и столичной губернии во второй половине XIX – начале XX вв. [20], [24].

В последние годы заметно возрос интерес исследователей к проблемам взаимоотношений Русской православной церкви и государства, вопросам внутрицерковной жизни, верований и повседневных религиозных практик православного населения, а также положению и деятельности представителей иных конфессий в России второй половины XIX – начала XX вв. [2], [3], [4], [5], [27].

Большая роль периодический печати в общественной жизни страны во второй половине XIX – начале XX вв. обусловила стремление современных ученых исследовать различные аспекты проблемы, связанные как с анализом содержания газетных и журнальных публикаций различной направленности, так и с их влиянием на общественное мнение России в позднеимперский период. Так, В.В. Шевлякова проанализировала роль сельскохозяйственных журналов и газет в пропаганде и в распространении новых технологий в аграрной сфере, в частности, в растениеводстве [37]. Л.Ю. Гусман в своей статье показал, как в периоды смягчения цензурных ограничений («диктатуры сердца» М.Т. Лорис-Меликова и «осенней весны» П.Д. Святополк-Мирского) усиливалось внимание периодической печати к злободневным вопросам переустройства центральных органов

власти и введения конституции, высказываемым хотя и в завуалированной форме, но достаточно понятной для читающей публики, знакомой с «эзоповым языком» подцензурной русской прессы [14]. В статье Д.И. Стогова проанализирована деятельность правых, монархических изданий в переломный период Первой мировой войны. По мнению автора, влияние правой печати на формирование общественного мнения в России в этот период «было ничтожным» [33, с. 83].

В современной науке по-прежнему активно разрабатываются вопросы, связанные с историей государственной политики в различных областях жизни страны [15], [36], а также с проблемами эффективности деятельности органов высшей, центральной и местной власти Российской империи во второй половине XIX – начале XX вв. [21].

В статье Д.В. Рыбина проанализированы особенности кадровой политики Министерства юстиции России после 1864 г., уровень материального обеспечения и, в целом, условия службы в учреждениях юстиции. Автор делает принципиальный вывод о том, что в пореформенный период наблюдалось «стремительное падение уровня материальной обеспеченности судебных чинов и ухудшение условий их службы, что стало одной из главных причин деградации личного состава судебного ведомства» [28, с. 76].

Т.Г. Верхотурова на материалах Енисейской губернии выявила любопытную тенденцию: численность населения губернии росла опережающими темпами по сравнению с ростом численности чиновников, вследствие чего при общем росте региональной бюрократии во второй половине XIX – начале XX вв. число чиновников на 1 000 чел. населения в указанный период уменьшилось более чем в 2 раза [10, с. 29 – 31].

Самым серьезным испытанием для органов центральной и региональной государственной власти, а также органов местного самоуправления стали события 1917 г. В статьях И.А. Тропова и Т.М. Шестопаловой показано, что прекращение деятельности местных органов царской власти и формирование новых, демократических институтов весной – летом 1917 г. было вызвано совокупностью причин, среди которых решающее значение имел характер общественных настроений на местах и резкая активизация самодеятельности различных социальных групп. Авторами справедливо обращено внимание и на трудности в функционировании новых органов власти, возникших в послефевральский период. Отсутствие управленческого опыта, зачастую невысокий уровень политической культуры, нехватка финансовых средств и сравнительно быстро выявившиеся принципиальные разногласия и противоречия между участниками революционного процесса – все эти обстоятельства подтачивали новую систему власти, провоцируя новый масштабный политический кризис в стране [34], [35], [39].

Таким образом, авторами научных статей, помещенных в «Вестнике ЛГУ им. А.С. Пушкина. Серия История», охвачен достаточно широкий круг проблем, отличающихся несомненной актуальностью и новизной. Рассмотренные выше публикации представляют собой серьезную попытку разобраться в сложных и противоречивых социальных, экономических, политических и социокультурных трансформациях, происходивших в Российской империи во второй половине XIX – начале XX вв.

Источники и литература

1. *Алексеев, Т.В*. Фирма «Сименс и Гальске» и ее вклад в региональную диверсификацию промышленности средств связи Россиив годы Первой мировой войны / Т.В. Алексеев // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. – 2010. – № 2. – С. 104 – 110.

2. *Алексеева, Н.В.* Исполнение таинства исповеди в крестьянской среде Европейского Севера России в XVIII – XIX вв.: побудительные причины, нормы поведения, обряды и ритуалы / Н.В. Алексеева // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. – 2013. – № 3. – С. 120 – 128.

3. *Апанасенок, А.В.* «Старообрядческий вопрос» в жизни предреволюционной российской провинции: 1905 – 1916 гг. (на материалах Курской губернии) / А.В. Апанасенок, К.В. Симоненков // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. – 2012. – № 3. – С. 109 – 118.

4. *Апанасенок, Е.С.* «Печаль для Государя и Православия»: из истории провинциального российского баптизма в начале XX в. / Е.С. Апанасенок // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. – 2012. – № 4. – С. 127 – 132.

5. *Бокарева, Л.С*. Реформа православного прихода (1914 – 1917): Синодальное ведомство / Л.С. Бокарева // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. – 2012. – № 4. – С. 133 – 142.

6. *Большакова, А.В.* Традиционные обязанности женщин в хозяйстве вепсов во второй половине XIX – начале XX вв. / А.В. Большакова // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. – 2012. – № 1. – С. 131 – 141.

7. *Временко, В.А*. Организация акушерской помощи дворянкам в России во второй половине XIX – начале XX вв. / В.А. Временко // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. – 2011. – № 3. – С. 138 – 144.

8. *Временко, В.А*. Уход за детьми раннего возраста в дворянских семьях России во второй половине XIX – начале XX вв. / В.А. Временко // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. – 2012. – № 3. – С. 18 – 31.

9. *Временко, В.А*. Домашняя прислуга в дворянских семьях России во второй половине XIX – начале XX вв. / В.А. Временко // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. – 2013. – № 1. – С. 181 – 191.

10. *Верхотурова, Т.Г*. Штаты и численность енисейской губернской администрации (1822 – 1917 гг.) / Т.Г. Верхотурова // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. – 2011. – № 1.

11. *Волков, В.В*. Нивелировка цен на рабочие руки в аграрном секторе экономики России в конце XIX – начале XX вв. / В.В. Волков // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. – 2012. – № 1. – С. 7 – 18.

12. *Голик, А.А*. Государственная политика России в отношении податного обложения дальневосточного казачества во второй половине XIX – начале XX вв. / А.А. Голик // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. – 2012. – № 4. – С. 73 – 79.

13. *Голубев, А.А.* Тарифная политика на железных дорогах Российской империи / А.А. Голик // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. – 2012. – № 1. – С. 19 – 26.

14. *Гусман, Л.Ю*. «Поэт в России, больше чем поэт»: Эзопов язык русских конституционалистов (1880 – 1904 гг.) / Л.Ю. Гусман // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. – 2012. – № 4. – С. 120 – 126.

15. *Данильченко, В.И*. Роль государственных органов Российской империи в организации выставочной деятельности в середине XIX – начале XX вв. / В.И. Данильченко // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. – 2010. – № 2. – С. 88 – 93.

16. *Деркач (Егорова), Т.В.* Проблемы образования, здравоохранения и инфраструктуры в Санкт-Петербурге и Санкт-Петербургской губернии в начале XX в. / Т.В. Деркач (Егорова) // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. – 2012. – № 1. – С. 78 – 84.

17. *Егоров, А.Н*. Проблема идентификации либеральных политических партий в общественной мысли России начала XX в. / А.Н. Егоров // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. – 2013. – № 3. – С. 7 – 17.

18. *Зайцева, С.В.* Факторы, оказывавшие влияние на рождение внебрачных детей в Российской империи во второй половине XIX века / С.В. Зайцева // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. – 2010. – № 2. – С. 144 – 151.

19. *Зайцева, С.В.* Узаконение внебрачных детей в Российской империи в конце XIX – начале XX вв. / С.В. Зайцева // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. – 2010. – № 3. – С. 110 – 116.

20. *Заколодная, В.Н.* Государство и общество в деле организации социальной помощи детям-сиротам в Петербурге и губернии во второй половине XIX – начале XX вв. / В.Н. Заколодная // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. – 2011. – № 3. – С. 145 – 150.

21. *Любичанковский, С.В.* «Внутренняя периферия» Российской империи: Средне-Волжский вариант / С.В. Любичанковский // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. – 2013. – № 2. – С. 165 – 169.

22. *Мельникова, Ю.Н.* Формирование корпуса гласных Олонецкой губернии в период становления земских учреждений / Ю.Н. Мельникова // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. – 2012. – № 4. – С. 113 – 119.

23. *Мухина, З.З.* Послеродовой период в жизни крестьянки пореформенной России (преимущественно центральных губерний) / З.З. Мухина // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. – 2012. – № 3. – С. 7 – 17.

24. *Надсадный, Д.В.* Деятельность С.-Петербургской городской думы по призрению военных сирот и детей военнослужащих в 1870 – 1900-х гг. / Д.В. Надсадный // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. – 2012. – № 2. – С. 131 – 136.

25. *Патрикеева, О.А*. Женские организации России начала XX в.: борьба за политическое равноправие / О.А. Патрикеева // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. – 2013. – № 3. – С. 18 – 28.

26. *Польская, Е.В.* Частная собственность на землю на Дальнем Востоке России во второй половине XIX – начале XX века / Е.В. Польская, С.М. Стасюкевич // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. – 2012. – № 3. – С. 91 – 101.

27. *Пулькин, М.В.* Таинство покаяния: проблемы осуществления в XVIII – начале XX вв. (по материалам Олонецкой епархии) / М.В. Пулькин // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. – 2010. – № 2. – С. 134 – 143.

28. *Рыбин, Д.В.* Кадровая политика министерства юстиции Российской империи в пореформенный период (1861 – 1904 гг.) / Д.В. Рыбин // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. – 2010. – № 1. – С. 66 – 77.

29. *Сидорова, В.С.* Родители и дети: причины бытовой преступности в Российской империи во второй половине XIX в. / В.С. Сидорова // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. – 2011. – № 4. – С. 65 – 74.

30. *Синова, И.В.* Самоубийства детей как социальная проблема на рубеже XIX – XX вв. / И.В. Синова // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. – 2012. – № 4. – С. 29 – 35.

31. *Солодянкина, О.Ю.* Американская гувернантка семьи Кавос-Бенуа / О.Ю. Солодянкина // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. – 2013. – № 3. – С. 29 – 34.

32. *Старичкова, И.А.* Проблема финансирования школьного образования в Тихвинском провинциальном уезде Новгородской губернии (середина XIX – начало XX вв.) / И.А. Старичкова // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. – 2010. – № 4. – С. 116 – 122.

33. *Стогов, Д.И.* Русская правая периодическая печать в годы Первой мировой войны / Д.И. Стогов // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. – 2011. – № 1. – С. 83 – 91.

34. *Тропов, И.А.* Революция в провинции: Лужский уезд Петроградской губернии в 1917 г. / И.А. Тропов // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. – 2010. – № 2. – С. 178 – 187.

35. *Тропов, И.А.* Материалы Ярославского губернского земского собрания как источник по истории местного самоуправления в России (июль 1917 г.) / И.А. Тропов // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. – 2012. – № 2. – С. 154 – 159.

36. *Уварова, Н.А.* Государственная политика в сфере образования на Западных окраинах в конце XIX – начале XX вв. как часть национальной политики / Н.А. Уварова // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. – 2012. – № 1. – С. 71 – 77.

37. *Шевлякова, В.В.* Передовые сельскохозяйственные технологии конца XIX – начала XX вв. и их пропаганда российской периодической печатью / В.В. Шевлякова // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. – 2010. – № 2. – С. 94 – 103.

38. *Шевнина, Л.В.* Патронат над преступными детьми в России в конце XIX – начале XX вв. / Л.В. Шевнина // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. – 2010. – № 2. – С. 152 – 162.

39. *Шестопалова, Т.М.* К вопросу о процессе формирования местных органов власти в губерниях Среднего Поволжья в марте – октябре 1917 г. / Т.М. Шестопалова // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. – 2010. – № 3. – С. 137 – 143.

40. *Шустов, С.Г.* Эволюция землевладения на Урале в конце XIX – начале XX вв. / С.Г. Шустов // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. – 2011. – № 4. – С. 89 – 96.

41. *Энгл, Б.* Не хлебом единым: женщины и продовольственные беспорядки в Первую мировую войну (пер. И.И. Юкиной) / Б. Энгл // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. – 2010. – № 1. – С. 148 – 177.

42. *Яковлева, О.А.* Создание и деятельность новой системы таможенных органов на Дальнем Востоке России после отмены действия системыбеспошлинной торговли (1909 г.) / О.А. Яковлева // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. – 2012. – № 4. – С. 80 – 86.

УДК 908(47 0.1/6)

М.Е. Суворова
Научный руководитель: доктор исторических наук, профессор А.В. Камкин

БРЕНД «ВОЛОГДА – КУЛЬТУРНАЯ СТОЛИЦА РУССКОГО СЕВЕРА» В ВОСПРИЯТИИ ВОЛОГЖАН

Рассматриваются особенности функционирования основных брендов Вологды сквозь призму восприятия города вологжанами. Так как смысловые векторы бренда и образа города не всегда однонаправленны, возникает проблема их взаимодействия. На основе результатов опроса, проведенного среди жителей Вологды, показывается, каким образом и почему может произойти отторжение новых брендов, не соответствующих представлениям вологжан о городе.

Бренд, образ города.

The article considers the peculiarities of the main brands of Vologda through the prism of perception of the city residents. As the semantic vectors of the brand and the residents' opinion about the city are not always unidirectional, then there is a problem of their interaction. Results of the survey conducted among the residents of Vologda, showed how and why the rejection of new brands that do not correspond to the views of the inhabitants of the city can happen.

Brand, image of the city.

Современный город – это город, вынужденный бороться за свою популярность на символическом «рынке городов». При этом создаваемый рекламный и брендовый продукт, оказываясь в медийном пространстве, оценивается не только туристами, но и, в первую очередь, горожанами, мнение которых влияет на то, сможет ли тот или иной бренд прижиться. Если следовать логике создания бренда, то именно желаемое жителями города (идеальные представления), а также положительная реальность города (по мнению жителей) и общеисторическая канва служат основой для создаваемого бренда. Иными словами, в основе бренда города лежит городская идентичность [1, с. 57]. Хороший (то есть работающий) бренд понятен жителям города и нравится туристам, привлекает их. Однако, как показывает практика, не всякий бренд понятен, и не каждый нравится.

Для того, чтобы очертить грани соприкосновения представлений жителей Вологды с официальными брендами города, а также точки расхождения мнений и последствия подобного взаимодействия, был проведен опрос среди вологжан. Анкета включала в себя вопросы по тематике, соответствующей содержанию идеального городского бренда. Это вопросы, касающиеся 1) облика города (визуальная составляющая); 2) символов города (ассоциативная составляющая); 3) жизни города (информация и память о городских событиях настоящего и прошлого); 4) собственно вологжан (информация и память о жителях города – выдающихся вологжанах прошлого и настоящего). В анкетировании приняли участие около 200 человек, средний возраст респондентов – 30 лет.

Для определения брендовых ассоциаций респондентам было предложено ответить на вопрос: Что из ниже перечисленного ассоциируется у Вас с Вологдой (расположите в порядке значимости: 1 – самое главное; 4 – наименее значимо)? Варианты ответов: 1) вологодское масло; 2) вологодское кружево; 3) культурная столица Русского Севера; 4) «Город, где резной палисад…» [4, с. 87 – 88]. Если вологодское масло и вологодское кружево – это бренды, связанные с соответствующими продуктами, произведенными в Вологде, то два последних предложенных варианта призваны развернуть внимание респондентов на: 1) воспоминания о старой деревянной Вологде и 2) на долгосрочный проект администрации города «Вологда – культурная столица Русского Севера», реализация которого началась в 2008 г. Проект разработан как часть стратегии развития города до 2020 г. «Вологда – комфортный город» и входит в число приоритетных. Изначально формулировка «Культурная столица Русского Севера» позиционировалась как самостоятельный бренд, но в настоящее время на первый план выдвинут бренд «Вологда – комфортный город», в рамках которого осуществляется реализация данного проекта. Интересно, что в официальном документе стратегии указано, что одним из направлений работы в рамках проекта «Куль-