

Володина Лариса Олеговна

Доктор педагогических наук, профессор,
Вологодский государственный университет
(Вологда, Россия)
E-mail: volodina-l@mail.ru

Volodina Larisa Olegovna

Doctor of Pedagogy, Professor,
Vologda State University
(Vologda, Russia)
E-mail: volodina-l@mail.ru

Нечаева Ольга Михайловна

Ассистент,
Вологодская государственная
молочнохозяйственная академия
им. Н. В. Верещагина
(Вологда, Россия)
E-mail: nom010646@yandex.ru

Nechaeva Olga Mikhaylovna

Assistance Lecturer,
Vologda State Dairy
Farming Academy
named after N. V. Vereshchagin
(Vologda, Russia)
E-mail: nom010646@yandex.ru

**ЦЕННОСТНО-СМЫСЛОВАЯ
КОМПЕТЕНТНОСТЬ: К ПРОБЛЕМЕ ЕЕ
ФОРМИРОВАНИЯ У ОБУЧАЮЩИХСЯ
ВУЗА****VALUE AND SENSE COMPETENCE:
TO THE PROBLEM OF ITS
FORMATION IN UNIVERSITY
STUDENTS**

Аннотация. В данной статье обосновывается проблема сущности категории «компетентность» с позиции возрастных особенностей обучающихся вуза. Такая постановка вопроса на основе выделенных методологических позиций позволила обосновать понятие «компетентность обучающихся вуза». Авторы приходят к выводу о важности роли ценностно-смысловой компетентности в этот возрастной период, акцентирующей вопросы значимости личности, ее деятельности, сущности, профессиональной направленности. С этой позиции представлено определение ценностно-смысловой компетентности обучающихся вуза, выделена и описана его структура, включающая мотивационный, когнитивный, деятельностный, рефлексивный компоненты.

Ключевые слова: компетентность, компетентность обучающихся вуза, ценность, смысл, ценностно-смысловая компетентность, ценностно-смысловая компетентность обучающихся вуза

Abstract. This article substantiates the problem and the essence of the category “competence” from the perspective of university student age characteristics. Such a formulation of the question based on the selected methodological positions allowed justifying the concept of ‘university students’ competence’. The authors have come to the conclusion about the role of value and sense competence in this age period, emphasizing the issues of its personal significance, activity essence and professional nature. From that standpoint, the authors have provided a definition of university students’ value and sense competence, highlighted and described its structure including motivational, cognitive, activity and reflexive components.

Keywords: competence, university students’ competence, value, sense, value and sense competence, value and sense competence of university students

Введение

Предметом современного научного анализа в педагогической литературе все чаще становится категория «компетентность». Это является неслучайным в условиях интеграции российской системы образования, требующей реконструкции традиционных методов управления качеством образования, в мировую образовательную систему.

Современные образовательные стандарты высшего образования ориентированы на специалиста, чья фундаментальная предметная подготовка уже не является предметом пристального научного внимания. Это признается бесспорным. На сегодняшний день на первый план в высшем учебном заведении выступает проблема формирования способности обучающихся к самоадаптации, самообразованию, самоорганизации для личного профессионального роста и удовлетворения потребности в самореализации.

Вопрос сущности понятия «компетентность» изучали такие ученые, как В. А. Болотов, И. А. Гис, И. А. Зимняя, В. В. Сериков, Г. И. Сунгулина, Ю. Г. Татур, А. В. Хуторской. Связанная с этой дефиницией категория «ценностно-смысловая компетентность» исследовалась М. В. Гальсковой, Ж. Делором, И. А. Зимней, А. А. Мударисовой, А. И. Тарковой и др. Однако малоизученным остается вопрос определения сущности и содержания ценностно-смысловой компетентности обучающихся вуза.

Основная часть

Компетентностный, личностно-деятельностный, аксиологический подходы к формулировке сущности термина «компетентность», обозначенные нами как ключевые, позволили в рамках указанной проблемы определить исследовательскую логику с последующим обоснованием теоретических положений к интерпретации ее составляющих¹.

С позиции компетентностного подхода значимым является понимание сущности данной категории, уточнение на этой основе других методологических позиций. В таком контексте интересными представляются исследования И. А. Зимней, Г. И. Сунгулиной, В. Д. Шадрикова, А. Н. Щукина. Анализ трудов этих авторов позволил нам отметить следующие характеристики понятия «компетентность»:

- это личностное качество, представленное структурными компонентами;
- она носит деятельностный характер, поскольку проявляется в деятельности разной направленности, в том числе социальной, профессиональной;
- она формируется в процессе образования и самообразования, являясь показателем осознания личностью собственной значимости².

Таким образом, категории «личность» и «деятельность» являются ключевыми в определении сущности компетентности, указывают на ее личностную значимость, деятельностную сущность и профессиональную направленность. Данная позиция позволяет выделить системообразующий компонент структуры компетентности, в

¹ Володина Л. О., Нечаева О. М. К проблеме формирования ценностно-смысловой компетентности обучающихся вуза // Перспективы науки. – 2018. – № 7 (106). – С. 142–145.

² Там же.

качестве которого, разделяя позицию И. А. Зимней¹ и Дж. Равена², мы выделяем ценностно-смысловую составляющую.

Как показал анализ научной литературы, в широком смысле понятие «ценность» рассматривается как значимость объекта окружающего мира для конкретного человека, группы людей, а «смысл» – как идейное содержание того или иного феномена³. Следовательно, терминосочетание «ценностно-смысловой» необходимо изучать с точки зрения психологии личности, интерпретирующей такие понятия, как «установка», «ориентация», «сфера личности». В связи с этим важным видится утверждение А. В. Серого, что базовое ядро личности определяет ее ценностно-смысловая сфера, два компонента которой – личностные ценности и система личностных смыслов – отражают личностные особенности смыслового понимания⁴.

С понятием «ценностно-смысловая сфера личности» связаны такие категории, как «жизненное самоопределение» и «ценностная ориентация личности».

Развивая подходы Л. С. Рубинштейна и К. А. Абульхановой-Славской, М. Р. Гинзбург трактует самоопределение как механизм социальной детерминации, который может действовать после активного преломления самим субъектом. По его мнению, проблема самоопределения является центральной для взаимодействия индивида и общества, в ней отражаются основные моменты данного взаимодействия: социальная детерминация индивидуального сознания и роль собственной активности субъекта в этой детерминации⁵. Жизненное самоопределение, с точки зрения В. А. Лукова, – это процесс целенаправленной самоорганизации жизнедеятельности личности через осознанную систему жизненных смыслов, ценностей, целей и выработку жизненных стратегий и тактик⁶.

Как пишет М. Р. Гинзбург, основным условием жизненного самоопределения является способность личности к самостоятельной выработке моральных принципов, а также руководству ими в деятельности и поведении. От успешности жизненного самоопределения напрямую зависит будущее человека⁷. В статье С. В. Явон и А. И. Ковалевой находим уточнение, что элементами структуры жизненного самоопределения являются жизненные смыслы, ценностные ориентации, личностные

¹ Зимняя И. А. Коммуникативная компетентность: психологическая характеристика // V Съезд Общероссийской общественной организации «Российское психологическое общество» (Москва, 14–18 февраля 2012 г.): в 3 т. – Москва: РПО, 2012. – Т. 1. – 496 с.

² Равен Дж. Компетентность в современном обществе: выявление, развитие и реализация. – Москва: Когито-Центр, 2002. – 396 с.

³ Володина Л. О., Нечаева О. М. Педагогическое сопровождение формирования ценностно-смысловой компетентности обучающихся вуза. – Вологда; Молочное: ВГМХА, 2019. – 115 с.

⁴ Серый А. В. Ценностно-смысловая сфера личности. – Кемерово: Кемеровский государственный университет, 1999. – 92 с.

⁵ Гинзбург М. Р. Личностное самоопределение как психологическая проблема // Вопросы психологии. – 1988. – № 2. – С. 19–26.

⁶ Луков В. А. Государственная молодежная политика: требование перемен // Молодежь 97: надежды и разочарования / под редакцией Б. А. Ручкина. – Москва: НИЦ ИМ: Социум, 1997. – С. 59–67.

⁷ Гинзбург М. Р. Личностное самоопределение как психологическая проблема // Вопросы психологии. – 1988. – № 2. – С. 19–26.

планы, цели (ценностно-смысловые основания) и поведенческие практики¹. По мнению исследователей, в контексте понятия «жизненное самоопределение» становится важным раскрытие терминосочетания «смысл жизни», которое проявляется не только как система личностных ценностей, реализуемых субъектом на практике, но и как основной регулятор его поведения². Следовательно, смысл жизни трактуется как установка, влияющая на личность в целом и являющаяся бессознательной. Данное понимание смысла жизни разрабатывалось Д. Узнадзе и его последователями³.

Таким образом, психология личности позволяет рассматривать ценностно-смысловую компетентность в контексте образовательных ценностно-смысловых ориентиров социально-профессионального самоопределения. Дадим некоторые пояснения в отношении этого вывода.

Каждому человеку свойственна своя иерархия ценностных ориентиров от низшей ступени диспозиции, направленной на удовлетворение физиологических потребностей, до высшей, связанной с ценностной мотивацией идентификации человека в социальной группе. Ценностные ориентиры, определяющие жизненные цели личности, становятся ее личностным смыслом. Планирование жизненной перспективы объединяет такие компоненты, как осознание смысла жизненных ценностей, определение способов их достижения, формирование устойчивого ядра ценностных ориентиров.

Ценностно-смысловая компетентность – это ключевая компетентность развития личности, имеющая интегрирующее значение, поскольку обладает вектором личностного, социально-коммуникативного, акмеологического, профессионального развития.

В соответствии с вышесказанным под «ценностно-смысловой компетентностью» будет пониматься «свойство личности, реализуемое в конкретной сфере жизнедеятельности с опорой на основные личностно-значимые социальные установки, принятые в обществе»⁴. Данное определение указывает на то, что ценностно-смысловая компетентность является ключевой компетентностью личности, пронизывающей все сферы ее развития.

Для обоснования понятия «ценностно-смысловая компетентность обучающихся вуза» необходимо дать характеристику студенческого периода жизни человека.

Возрастная психология относит студенчество к такому периоду жизни, как «юность». Развитие сознания и самосознания – центральные психические процессы, присущие данному возрасту, а ведущий тип деятельности – учебно-профессиональный.

По результатам исследования, проведенного под руководством Б. Г. Ананьева, было установлено, что студенческий возраст («золотая пора человека») – сензитив-

¹ Явон С. В., Ковалева А. И. Самоопределение жизненное молодежи // Социология молодежи. Электронная энциклопедия / под редакцией В. А. Лукова. – URL: <http://social.ru/encyclopaedia/youth/259-samoopredelenie.html> (дата обращения: 18.03.2018).

² Там же.

³ Узнадзе Д. Н. Экспериментальные основы психологических установок // Узнадзе Д. Н. Психологические исследования. – Москва: Наука, 1966. – С. 150–173.

⁴ Володина Л. О., Нечаева О. М. К проблеме формирования ценностно-смысловой компетентности обучающихся вуза // Перспективы науки. – 2018. – № 7 (106). – С. 143.

ный период для развития основных социогенных потенций человека как личности. На этом этапе происходит:

- 1) формирование профессиональных, мировоззренческих и гражданских качеств будущего специалиста;
- 2) развитие профессиональных способностей и восхождение к вершинам творчества, что служит предпосылкой для дальнейшего самостоятельного профессионального творчества;
- 3) становление интеллекта и стабилизация черт характера;
- 4) преобразование мотивации и всей системы ценностных ориентаций;
- 5) интенсивное формирование социальных ценностей в связи с профессионализацией¹.

Э. Ф. Зеер в своих научных трудах доказал связь личностного и профессионального становления в студенчестве и выделил этапы адаптации, интенсификации и идентификации². С его точки зрения, развитие сложной профессионально ориентированной структуры личности создает профессиональную мобильность и продуктивность профессиональной деятельности³. Авторский коллектив Череповецкого государственного университета, обобщив исследования последних лет, выделил следующие источники профессионально-личностного формирования студентов:

- противоречие между потребностью студента в профессиональной самореализации и отсутствием необходимых профессиональных знаний, умений;
- противоречие между реальным и идеальным «Я»;
- противоречие между идеалом профессионала и представлениями о себе как профессионале⁴.

От успешного решения этих противоречий зависит становление личности профессионала, его психологическое здоровье.

Таким образом, обучение в вузе – важный период в жизни человека, в течение которого обучающийся может проявить свои способности, окончательно определиться с профессиональным выбором, стремлениями и планами на будущее, а также с жизненным стилем, образом жизни и поведением. Это период формирования ценностно-смысловой компетентности.

В соответствии с интерпретацией основных понятий нашего исследования («компетентность», «ценность», «смысл», «ценностно-смысловая компетентность») «ценностно-смысловая компетентность обучающихся вуза» может рассматриваться как проявление социально-профессиональных компетенций в деятельности на основе освоения программ высшего образования при актуализации для этого успешности ценностно-смысловых ориентиров, переходящих в качества-ценности личности. Подчеркнем, что понятия «компетентность» и «компетенция» нами разграничиваются: это по сути связанные, но феноменологически разные данности: компетент-

¹ Ананьев Б. Г. Человек как предмет познания // Ананьев Б. Г. Избранные психологические труды: в 2 т. – Москва: Педагогика, 1980. – Т. 1. – С. 16–65.

² Зеер Е. Ф. Психология профессионального развития. – Москва: Академия, 2006. – 240 с.

³ Там же.

⁴ Психолого-педагогическое сопровождение развития общекультурных компетенций студентов вуза / под редакцией Е. Ю. Малышевой, Н. В. Макаровой. – Череповец: ЧГУ, 2016. – 171 с.

ность основывается на том, что определено в Федеральном государственном образовательном стандарте высшего образования как комплекс компетенций; компетентность формируется в образовательном процессе и является обобщающим его интегративным результатом.

Поскольку «компетентность» – это сложное многокомпонентное явление, необходимо определить составляющие и ценностно-смысловой компетентности обучающихся вуза. Частично эта работа выполнена в исследованиях А. И. Тарковой, которая определила следующие компоненты ценностно-смысловой компетентности обучающихся:

- *мотивационный*: направленность личности на совместную деятельность и взаимодействие с другими людьми;
- *когнитивный*: знания об основных ценностях, высокий уровень эмпатии, степень независимости и самостоятельности в своих поступках, принятие и использование ценностей в поведении, взаимодействии с окружающими людьми;
- *инструментально-операциональный*: овладение способами деятельности по оценке явлений окружающей действительности, выявлению личностных смыслов, рефлексии своих действий и поступков¹.

Мы разделяем точку зрения данного автора, однако в то же время обоснованные ведущие методологические подходы и соответствующие им теоретические выкладки с опорой на понимание возрастных особенностей обучающихся вуза дают возможность представить более полную структуру их ценностно-смысловой компетентности, включающую в себя следующие компоненты:

- *мотивационный*, проявляющийся в стремлении и способности (готовности) реализовать свой потенциал;
- *когнитивный*, определяющий наличие сформированных знаний в ценностно-смысловой сфере;
- *деятельностный*, представляющий собой реализованную на практике способность применять свои знания, умения, опыт для успешной профессиональной деятельности;
- *рефлексивный*, предполагающий осознание социальной значимости и личной ответственности за результаты своей деятельности, необходимости ее постоянного совершенствования².

Анализ и систематизация научной литературы по данному вопросу позволили представить таблицу критериальных показателей уровней сформированности ценностно-смысловой компетентности обучающихся вуза (см. таблицу).

¹ Таркова А. И. Развитие ценностно-смысловой компетентности в процессе обучения на примере дисциплин гуманитарного цикла // Молодой ученый. – 2012. – № 10. – С. 390–392.

² Володина Л. О., Нечаева О. М. К проблеме формирования ценностно-смысловой компетентности обучающихся вуза // Перспективы науки. – 2018. – № 7 (106). – С. 142–145.

Критериальные показатели уровней сформированности ценностно-смысловой компетентности обучающихся вуза

Уровень развития	Мотивационный компонент	Когнитивный компонент	Деятельностный компонент	Рефлексивный компонент
Уровень развития ниже среднего	Нежелание реализовать свой потенциал	Несформированность знаний в ценностно-смысловой сфере	Неспособность реализовать полученные знания и опыт на практике	Отсутствие осознания социальной значимости и личной ответственности за результаты своей профессиональной деятельности
Средний уровень развития	Реализация своего потенциала согласно обстоятельствам	Наличие частично сформированных знаний в ценностно-смысловой сфере	Способность реализовать свои знания, умения, опыт для успешной профессиональной деятельности на практике развита недостаточно хорошо, требуется дополнительная помощь	Частичное осознание социальной значимости и личной ответственности за результаты своей деятельности, необходимости ее постоянного совершенствования
Высокий уровень развития	Стремление и способность (готовность) реализовать свой потенциал	Наличие сформированных знаний в ценностно-смысловой сфере	Проявленная на практике способность реализовать свои знания, умения, опыт для успешной профессиональной деятельности	Осознание социальной значимости и личной ответственности за результаты своей деятельности, необходимости ее постоянного совершенствования

Содержание таблицы показывает, что ценностно-смысловая компетентность обучающихся вуза – это сложное интегративное понятие, имеющее свою структуру, уровни, динамику, компоненты.

Выводы

Резюмируя вышесказанное, подчеркнем, что выделенные ведущие методологические позиции исследования проблемы позволили конкретизировать содержание категории «компетентность» с помощью таких понятий, как личная значимость, дея-

тельность сущность, профессиональная направленность. Данный подход делает возможным обоснование критериальных показателей сформированности ценностно-смысловой компетентности обучающихся вуза и позволяет построить на этой основе целостный педагогический процесс, направленный на формирование социально-профессиональных компетенций соответственно профилю подготовки.

Литература

Ананьев Б. Г. Человек как предмет познания // Ананьев Б. Г. Избранные психологические труды: в 2 т. – Москва: Педагогика, 1980. – Т. 1. – С. 16–65.

Володина Л. О., Нечаева О. М. К проблеме формирования ценностно-смысловой компетентности обучающихся вуза // Перспективы науки. – 2018. – № 7 (106). – С. 142–145.

Володина Л. О., Нечаева О. М. Педагогическое сопровождение формирования ценностно-смысловой компетентности обучающихся вуза. – Вологда: Молочное: ВГМХА, 2019. – 115 с.

Гинзбург М. Р. Личностное самоопределение как психологическая проблема // Вопросы психологии. – 1988. – № 2. – С. 19–26.

Зеер Е. Ф. Психология профессионального развития. – Москва: Академия, 2006. – 240 с.

Зимняя И. А. Коммуникативная компетентность: психологическая характеристика // V Съезд Общероссийской общественной организации «Российское психологическое общество» (Москва, 14–18 февраля 2012 г.): в 3 т. – Москва: РПО, 2012. – Т. 1. – 496 с.

Луков В. А. Государственная молодежная политика: требование перемен // Молодежь 97: надежды и разочарования / под редакцией Б. А. Ручкина. – Москва: НИЦ ИМ: Социум, 1997. – С. 59–67.

Психолого-педагогическое сопровождение развития общекультурных компетенций студентов вуза / под редакцией Е. Ю. Малышевой, Н. В. Макаровой. – Череповец: ЧГУ, 2016. – 171 с.

Равен Дж. Компетентность в современном обществе: выявление, развитие и реализация. – Москва: Когито-Центр, 2002. – 396 с.

Серый А. В. Ценностно-смысловая сфера личности. – Кемерово: Кемеровский государственный университет, 1999. – 92 с.

Таркова А. И. Развитие ценностно-смысловой компетентности в процессе обучения на примере дисциплин гуманитарного цикла // Молодой ученый. – 2012. – № 10. – С. 390–392.

Узнадзе Д. Н. Экспериментальные основы психологических установок // Узнадзе Д. Н. Психологические исследования. – Москва: Наука, 1966. – С. 150–173.

Явон С. В., Ковалева А. И. Самоопределение жизненное молодежи // Социология молодежи. Электронная энциклопедия / под редакцией В. А. Лукова. – URL: <http://soc-mol.ru/encyclopaedia/youth/259-samoopredelenie.html> (дата обращения: 18.03.2018).

References

Anan'ev B. G. Chelovek kak predmet poznaniia [Human as a matter of cognition]. *Anan'ev B. G. Izbrannye psikhologicheskie trudy: v 2 t.* [Selected psychological works: in 2 volumes]. Moscow: Pedagogika, 1980, vol. 1. pp. 16–65.

Volodina L. O., Nechaeva O. M. K probleme formirovaniia tsennostno-smyslovoi kompetentnosti obuchaiushchikhsia vuza [To the issue of forming value-sense competence in undergraduates]. *Perspektivy nauki* [Science prospects], 2018, no. 7 (106), pp. 142–145.

Volodina L. O., Nechaeva O. M. *Pedagogicheskoe soprovozhdenie formirovaniia tsennostno-smyslovoi kompetentnosti obuchaiushchikhsia vuza* [Educational support in forming value and sense competence of university students]. Vologda; Molochnoe: VGMKhA, 2019. 115 p.

Ginzburg M. R. Lichnostnoe samoopredelenie kak psikhologicheskaya problema [Personality self-determination as a psychological problem]. *Voprosy psikhologii* [Issues of Psychology], 1988, no. 2, pp. 19–26.

Zeer E. F. *Psikhologiya professional'nogo razvitiia* [Psychology of professional development]. Moscow: Akademiia, 2006. 240 p.

Zimniia I. A. Kommunikativnaia kompetentnost': psikhologicheskaya kharakteristika [Communicative competence: psychological characteristics]. V *S"ezd Obshcherossiiskoi obshchestvennoi organizatsii "Rossiiskoe psikhologicheskoe obshchestvo"* (Moskva, 14–18 fevralia 2012 g.): v 3 t. [V Congress of All-Russian public organization "The Russian Psychological Society" (Moscow, 14–18 February 2012): in 3 volumes]. Moscow: RPO, 2012, vol. 1. 496 p.

Lukov V. A. Gosudarstvennaia molodezhnaia politika: trebovanie peremen [State youth policy: demand for change]. *Molodezh' 97: nadezhdy i razocharovaniia* [Youth 97: hopes and disappointments; ed. by B. A. Ruchkin]. Moscow: NITs IM: Sotsium, 1997, pp. 59–67.

Psikhologo-pedagogicheskoe soprovozhdenie razvitiia obshchekul'turnykh kompetentsii studentov vuza [Psychological and educational support in development of university students' general cultural competences; ed. by E. Iu. Malysheva, N. V. Makarova]. Cherepovets: ChGU, 2016. 171 p.

Raven Dzh. *Kompetentnost' v sovremennom obshchestve: vyivlenie, razvitie i realizatsiia* [Competence in modern society: issues of identification, development and implementation]. Moscow: Kogito-Tsentr, 2002. 396 p.

Seryi A. V. *Tsenostno-smyslovaia sfera lichnosti* [Value and sense sphere of personality]. Kemerovo: Kemerovskii gosudarstvennyi universitet, 1999. 92 p.

Tarkova A. I. Razvitie tsennostno-smyslovoi kompetentnosti v protsesse obucheniia na primere distsiplin gumanitarnogo tsikla [Development of value and sense competence in the educative process by the example of humanities courses]. *Molodoi uchenyi* [Young researcher], 2012, no. 10, pp. 390–392.

Uznadze D. N. Eksperimental'nye osnovy psikhologicheskikh ustanovok [Experimental basis of psychological mindsets]. *Uznadze D. N. Psikhologicheskie issledovaniia* [Psychological research]. Moscow: Nauka, 1966, pp. 150–173.

Iavon S. V., Kovaleva A. I. Samoopredelenie zhiznennoe molodezhi [The youth life self-determination]. *Sotsiologiya molodezhi. Elektronnaia entsiklopediia* [Youth sociology. Electronic encyclopedia; ed. by V. A. Lukov]. Available at: <http://soc-mol.ru/encyclopaedia/youth/259-samoopredelenie.html> (accessed: 18.03.2018).

Для цитирования: Володина Л. О., Нечаева О. М. Ценностно-смысловая компетентность: к проблеме ее формирования у обучающихся вуза // Вестник Череповецкого государственного университета. – 2020. – № 3 (96). – С. 136–144. DOI: 10.23859/1994-0637-2020-3-96-12

For citation: Volodina L. O., Nechaeva O. M. Value and sense competence: to the problem of its formation in university students. *Bulletin of the Cherepovets State University*, 2020, no. 3 (96), pp. 136–144. DOI: 10.23859/1994-0637-2020-3-96-12