

Ершова Мария Валерьевна
Аспирант,
Костромской государственный
университет
(Кострома, Россия)
E-mail: maria-120@yandex.ru

Yershova Maria Valeryevna
Postgraduate student,
Kostroma State University
(Kostroma, Russia)
E-mail: maria-120@yandex.ru

**ДИНАМИКА ОТНОШЕНИЯ К
ПРОФЕССИИ ПЕДАГОГА У
СТУДЕНТОВ НАПРАВЛЕНИЯ
ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ:
ОПЫТ ИССЛЕДОВАНИЯ**

**DYNAMICS OF ATTITUDE TO THE
PROFESSION OF A TEACHER AMONG
STUDENTS OF PEDAGOGICAL
TRAINING PROGRAMME:
RESEARCH EXPERIENCE**

Аннотация. На сегодняшний день профессия педагога претерпевает существенные изменения, что связано с влиянием различных факторов. К современному педагогу предъявляются новые требования, у него появляются новые профессиональные роли. В статье описываются результаты исследования, направленного на изучение представлений студентов о профессии педагога. Исследование основано на анкетном онлайн-опросе студентов Костромского государственного университета. Особое внимание в анкетировании уделяется вопросам готовности студентов к осуществлению основных видов педагогической деятельности, их отношению к профессии педагога в целом. По результатам исследования выявлен ряд тенденций, указывающих на значительное изменение представлений о профессии педагога от первого курса к выпускному.

Abstract. Today the profession of a teacher is undergoing fundamental changes, which is associated with the influence of various factors. New demands are made to a modern teacher and new professional roles appear. The article describes the results of a study aimed at analysing students' understanding of the teacher profession. The study is based on an online questionnaire survey conducted among students at Kostroma State University. Particular attention in the questionnaire is paid to issues of students' willingness to implement the main types of pedagogical activity, their attitude to the profession of a teacher as a whole. According to the results of the study, a number of trends have been identified that indicate a significant change in ideas about the profession of a teacher from first to final year.

Ключевые слова: педагогическое образование, педагог, образ профессии, компетенции, цифровая среда, образовательная среда, профессиональные роли

Keywords: teacher training, teacher, image of a profession, competence, digital environment, educational environment, professional roles

Введение

На сегодняшний день вопросы обновления и развития педагогического образования в РФ являются одними из наиболее актуальных и обсуждаемых. Профессия педагога претерпевает коренные изменения. Это связано с влиянием различных социальных, политических и экономических факторов. К педагогу предъявляются новые требования, связанные с изменяющимися жизненными устоями, ценностями, специ-

фикой работы, с процессами цифровизации и информатизации общества и проч. Актуальными для современного развития педагогического образования становятся такие проблемы, как низкий социальный престиж профессии, недостаточная практическая подготовка будущих педагогов, отсутствие профориентационной работы, проблема «входа» в профессиональную деятельность и др.¹ Решение всех вышеперечисленных проблем является одним из приоритетных направлений модернизации педагогического образования как на уровне государства, так и в рамках отдельной образовательной организации. Не является исключением и Костромской государственный университет, предлагающий вниманию собственный опыт необходимых преобразований.

Основная часть

Первое представление о профессии педагога у студента начинает складываться еще до поступления в вуз. Это происходит под воздействием различных факторов: от ближайшего социального окружения до социально-экономической ситуации в стране. Часто после поступления в университет данные представления значительно изменяются. В связи с этим на базе Костромского государственного университета нами было проведено исследование (анкетирование), цель которого – выяснить, насколько изменяется образ получаемой профессии педагога от первого курса к четвертому.

Анкетирование было организовано в форме онлайн-опроса в сети Интернет. В нем приняли участие 67 респондентов направления подготовки «Педагогическое образование», направленность – начальное образование. Структура опрошенных: студенты 1 курса составили 50,6 %, студенты 4 курса – 49,4 %. Половозрастная характеристика респондентов: обучающиеся от 17 до 22 лет, среди которых 64 человека – представители женского пола, 3 человека – мужского. Анкета состояла из вводной части, обращения к участникам опроса, паспортной части и основного раздела, включающего в себя 21 вопрос. Респондентам были предложены как открытые (предполагающие свободный ответ), так и закрытые вопросы; оценивание происходило по десятибалльной шкале, где 1 балл являлся низшей оценкой, 10 баллов – высшей.

Анализируя результаты ответов на первый вопрос, мы выяснили, что большинство студентов оценивают свою осведомленность о получаемой профессии педагога выше среднего (см. рис. 1). На 4 курсе 24,24 % студентов считают, что они имеют полное представление о своей профессии и отмечают максимальный балл на оценочной шкале. Оценивают свою осведомленность на 8 баллов 26,47 % студентов первого года обучения, и 17,65 % респондентов также считают, что они обладают полной информацией о получаемой профессии педагога, что, вероятнее всего, связано с общими представлениями о профессии учителя после завершения школы. Значительно отличается представление о профессии педагога у 36,36 % студентов 4 курса, 30,3 % обучающихся отмечают, что изменения произошли только в некоторых аспектах. На 1 курсе существенных трансформаций образа получаемой профес-

¹ Абрамовских Н. В. Современное педагогическое образование: тенденции и перспективы развития // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2013. – № S6. – С. 6–10. – URL: <http://e-koncept.ru/2013/13553.htm> (дата обращения: 21.02.2020).

сии пока не произошло (это связано с началом обучения), однако 8,82 % респондентов все-таки изменили свой взгляд на получаемую профессию.

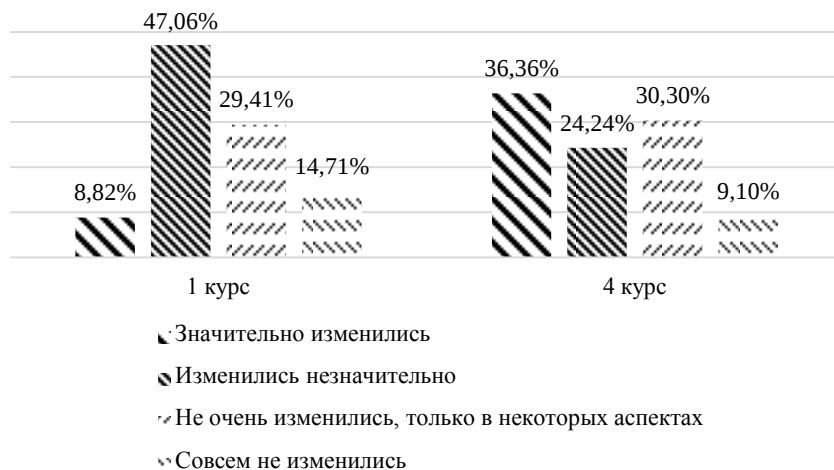


Рис. 1. Изменились ли ваши представления о будущей профессии за время обучения в университете?

Следующий блок вопросов был посвящен готовности студентов к осуществлению основных направлений педагогической деятельности в школе. Рассматривая готовность обучающихся к организации учебной деятельности детей, мы получили следующие данные: среди обучающихся 1 курса 23,53 % считают себя практически готовыми к осуществлению учебной деятельности детей; 2,94 % первокурсников полагают, что они способны осуществлять данный вид профессиональной деятельности в полном объеме. В среднем 55,88 % обучающихся 1 курса оценивали свою готовность выше среднего. Треть студентов 4 курса (30,3 %) оценили свою готовность на 7 баллов по оценочной шкале, 18,18 % респондентов – на 8 баллов, 9,1 % опрошенных считают, что они полностью готовы к организации учебной деятельности детей.

Отвечая на вопрос о готовности к осуществлению индивидуальной работы с детьми (наставничество, тьюторство), 29,41 % первокурсников отметили 7 баллов на оценочной шкале, 23,53 % студентов дали оценку 8 баллов, и 8,82 % обучающихся считают, что они в полной мере могут осуществлять индивидуальную работу с детьми, т. е. 71,4 % студентов первого курса оценивают свою готовность выше среднего. Следует отметить, что к 4 курсу данные показатели снижаются и распределяются более равномерно: 21,21 % студентов оценивают свою готовность на 8 баллов, 18,18 % – на 7; снизился процент студентов, выражающих готовность к осуществлению индивидуальной работы с детьми, он составил всего 3,03 %. Оценивая свою осведомленность о появлении новых профессиональных ролей, студенты 1 и 4 курсов отмечают 5–7 баллов на оценочной шкале, что во многом может объяснить низкие оценки относительно готовности к индивидуальной работе с детьми, а именно к выполнению функций тьютора, наставника и проч.

Практически полную готовность к организации воспитательной работы с детьми (организация массовых мероприятий, концертов, экскурсий) отметила большая часть

студентов 4 курса; среди первокурсников высокие оценки дали лишь 5,53 % опрошенных.

Таким образом, оценку первокурсников мы можем охарактеризовать как завышенную, так как многие из них, находясь на первом году обучения, считают, что способны осуществлять все направления педагогической работы в школе, в том числе организовывать учебную деятельность детей. Возможно, это связано с ориентацией на субъективный образ профессии, сохранившийся у студентов после окончания школы, а не на четкие представления о получаемой профессии педагога. Анализируя результаты опроса 4 курса, необходимо отметить, что наравне с высокими оценками имели место отметки ниже среднего уровня, что может быть связано с некоторым разочарованием в выбранной профессии, появлением сомнения в правильности выбора. Более подробно выяснить причины полученных оценок мы планируем, проведя глубинное интервью.

В ходе анализа результатов по блоку вопросов, связанных с организацией основных направлений педагогической деятельности, мы сравнили итоги самооценки студентов 4 курса с оценками, полученными ими за экзамены по методикам преподавания основных предметов и учебную практику. При этом отметка «неудовлетворительно» соответствовала 1–4 баллам по оценочной шкале, «удовлетворительно» – 5–6 баллам, «хорошо» – 7–8 баллам, «отлично» – 9–10 баллам. Наибольшее совпадение мы получили, сравнивая итоги обучения по дисциплине «Методика обучения и воспитания» с ответами на вопрос респондентов о готовности к осуществлению воспитательной работы с детьми. В среднем и преподаватели, и студенты оценивают готовность к данному виду педагогической деятельности на 7–8 баллов («хорошо»). Сравнивая отметки по методикам преподавания основных дисциплин и ответы обучающихся на вопрос о готовности к организации учебной деятельности детей, мы получили некоторые расхождения. Большая часть студентов 4 курса оценивает свою готовность на 7–8 баллов («хорошо»), кроме того, присутствовали ответы, соответствующие самым низким баллам оценочной шкалы («неудовлетворительно», «удовлетворительно»). Среди оценок преподавателей имели место отрицательные; большая часть обучающихся получила «отлично». Можно предположить, что полученные данные свидетельствуют о некоторой неуверенности студентов в своих знаниях, боязни применить их на практике. Вероятно, решить данную проблему можно путем введения обучения на рабочем месте с наставником.

Следующая группа вопросов анкеты была нацелена на выяснение отношения респондентов к профессии педагога. Студентам необходимо было оценить свою готовность к работе по профессии, заинтересованность в ней; отметить, какие существуют препятствия для трудоустройства; выделить важные личностные качества педагога. Отвечая на первый вопрос (см. рис. 2), около 90,99 % участников исследования первого курса отмечают свою высокую готовность работать по профессии педагога, из них 17,65 % опрошенных полагают, что полностью готовы работать по выбранной профессии, и только 2,94 % респондентов отметили 1 балл на оценочной шкале. Обращает на себя внимание тот факт, что студенты 4 курса дают более низкие оценки: 15,15 % обучающихся отметили, что не готовы совсем; 24,24 % респондентов оценили свою готовность на 3 и 4 балла, и только 9,1 % намерены работать по профессии.

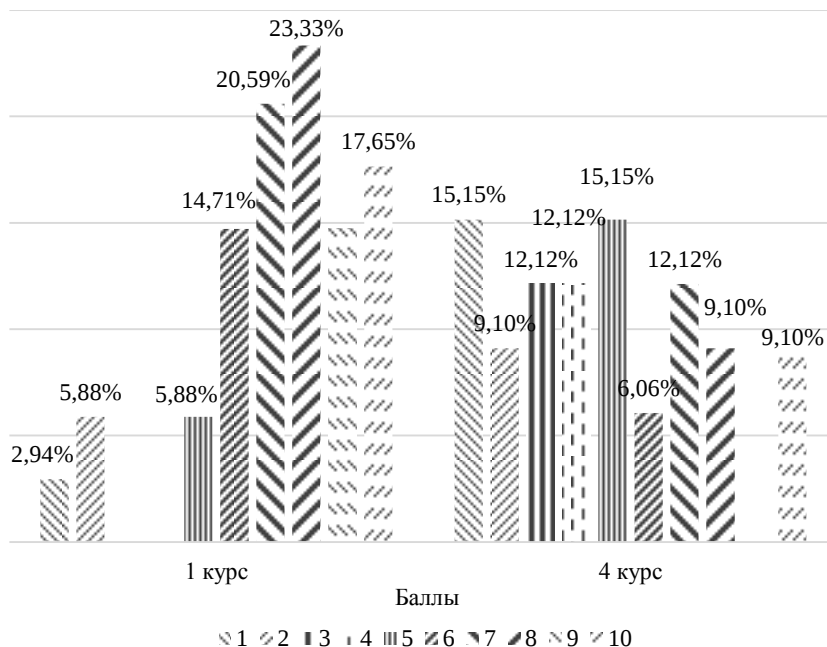


Рис. 2. Оцените Вашу готовность / намерение работать по выбранной профессии педагога

Полученные данные подтверждают и ответы на вопрос о заинтересованности будущей профессией. Стоит отметить, что к выпускному курсу увеличивается количество студентов, не заинтересованных в получаемой профессии. На наш взгляд, для сохранения у студентов интереса к своей специальности от первого курса к четвертому важно понять, какие факторы влияют на изменение отношения к осваиваемой профессии. Возможно, это новый опыт самопознания, полученный за период обучения, позволивший им сделать вывод о неверно совершенном выборе. Ответить на этот вопрос мы также планируем, проведя глубинное интервью.

Вопрос анкеты «Какие препятствия Вы видите для трудоустройства по получаемой профессии педагога?» мы сделали открытым, предложили студентам дать свои варианты ответов. Самым популярным стал ответ «низкая оплата труда». Так ответили больше половины студентов первого и четвертого курсов. Следующим по популярности стал ответ «отсутствие опыта» и, следовательно, страх работать по профессии. Только 6,06 % выпускников отметили, что они не видят никаких препятствий в трудоустройстве по профессии; среди студентов 1 курса таких ответов не выявлено. Результаты исследования подтверждают низкий социальный престиж педагога и невысокую привлекательность данной профессии для выпускников вуза. Мы полагаем, что в большинстве случаев именно этот критерий послужил основанием для отрицательных ответов на вопрос о намерении работать педагогом.

Исходя из анализа полученных данных, можно утверждать, что проблема «входа» в профессиональную деятельность является актуальной в развитии педагогического образования. По этой причине мы включили в анкету вопрос о необходимости специально организованного введения в профессию педагога («обучение на рабочем месте» с наставником). На рис. 3 представлены приоритетные оценки обучающихся.

На диаграмме видно, что среди студентов 1 и 4 курсов нет тех, кто низко оценивал бы данную необходимость. Большинство ответов распределяются на уровне выше среднего. Кроме того, 17,65 % опрошенных 1 курса и 15,15 % 4 курса считают введение в профессию с наставником необходимым. На наш взгляд, это позволит обучающимся преодолеть некоторый страх на первых ступенях работы по профессии и сделать ее более продуктивной.

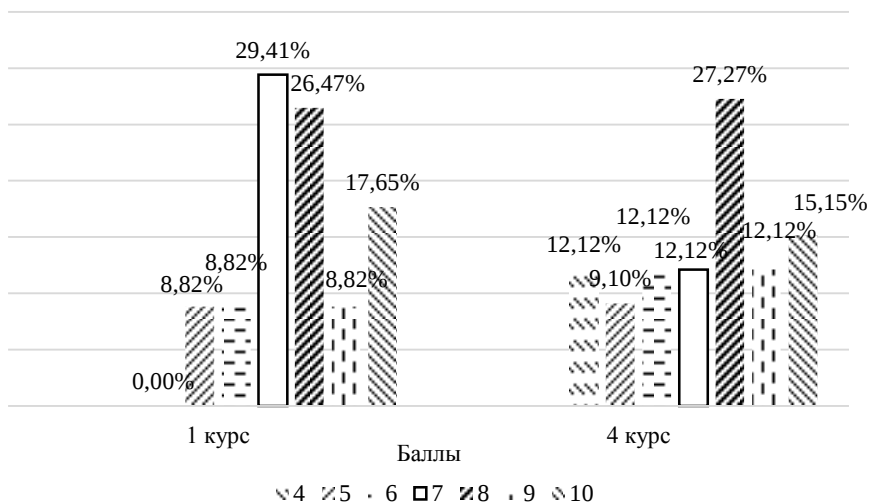


Рис. 3. Оцените необходимость специально организованного введения в профессию педагога («обучение на рабочем месте» с наставником)

Образ получаемой профессии складывается из особенностей построения образовательного процесса в целом, поскольку грамотно организованный образовательный процесс составляет основу высокого качества профессиональной подготовки студентов. Мы предложили респондентам оценить их удовлетворенность образовательным процессом в университете (актуальность содержания занятий, использование преподавателями современных образовательных технологий). Как и в предыдущих вопросах, наиболее высокую оценку образовательному процессу университета дали студенты 1 курса. Большая часть студентов 4 курса (18,18 %) оценили свою удовлетворенность на 3 балла, 15,15 % – на 6 и 8 баллов, и лишь 12,12 % опрошенных студентов 4 курса довольны образовательным процессом в университете.

Чтобы выяснить причины такого снижения удовлетворенности образовательным процессом, необходимо на следующем этапе исследования рассмотреть требования, предъявляемые самими студентами к учебному процессу. Отчасти решить данную проблему, на наш взгляд, возможно, проведя некоторые изменения в области технологий образовательной деятельности, а именно путем внедрения проектного и исследовательского методов обучения, формирования индивидуальных образовательных маршрутов и проч.

На сегодняшний день одним из трендов в развитии педагогического образования является его цифровизация. Данное направление предполагает применение обучающимися мобильных и интернет-технологий, обеспечивая включение в самостоятельный поиск, отбор информации; участие в проектной деятельности, формируя у них

соответствующие профессиональные компетенции. Для того чтобы оценить осведомленность студентов о процессах цифровизации в школе и вузе, мы предложили им ответить на следующие вопросы: «Оцените Вашу осведомленность в области цифровой образовательной среды школы», «С какими компонентами цифровой образовательной среды Вы знакомы?», «Насколько регулярно Вы работаете с компонентами цифровой образовательной среды института (с любым из компонентов)?».

В ходе анализа ответов на вопрос «С какими компонентами цифровой образовательной среды института Вы знакомы?» нами выделены 3 основные группы респондентов. Представители первой группы отмечали, что они знакомы только с электронно-библиотечной системой (2,94 % – 1 курс, 21,21 % – 4 курс). Члены второй группы выделяют электронно-библиотечную систему и сайт КГУ (27,27 % – 4 курс, 5,88 % – 1 курс). Участники третьей группы считают, что они знакомы с каждым из компонентов цифровой образовательной среды института (электронно-библиотечной системой, сайтом КГУ, электронным портфолио студента, системой дистанционного обучения) (41,18 % – 1 курс, 5,55 % – 4 курс). При этом большинство студентов используют компоненты цифровой образовательной среды лишь иногда (38,24 % – 1 курс, 48,48 % – 4 курс). К выпускному курсу увеличивается количество обучающихся, которые выбирают позицию «никогда не использую ни один из компонентов», что может говорить о некачественной самостоятельной подготовке обучающихся к занятиям, обращение только к интернет-источникам, а также о несоответствии выпускника одному из требований, предъявляемых к современному педагогу, а именно владение информационными, цифровыми технологиями, их творческое использование в своей работе.

Следующий блок вопросов анкеты был посвящен отношению студентов к внеаудиторной деятельности в институте. Одним из важнейших факторов, влияющих на профессиональное становление обучающихся, является внеаудиторная деятельность, которая выполняет такие функции, как приобретение и расширение знаний, совершенствование профессионального мастерства, приобщение к культурным ценностям, саморазвитие и самореализация обучающихся. Мы предложили студентам оценить вклад внеаудиторной деятельности в их профессиональное становление.

Большая часть студентов 1 курса (44,22 %) считает, что внеаудиторная деятельность играет важную роль в их профессиональном становлении, лишь 11,76 % первокурсников имеют противоположную точку зрения. Похожие показатели наблюдаются и среди выпускников: 30,30 % из них оценивают вклад внеаудиторной деятельности как очень значительный, 21,21 % выпускников оценивают данный показатель на 7 баллов, и только 19,19 % студентов 4 курса дают оценки ниже среднего уровня. Вероятно, низкие оценки могут быть связаны с тем, что среди представленных мероприятий и объединений отсутствуют такие, к которым некоторые из студентов могли бы проявить интерес. Более подробно данный вопрос мы можем изучить в ходе глубинного интервью. В целом следует отметить, что в Костромском государственном университете внеаудиторная деятельность традиционно рассматривается как важный фактор профессионального становления, обладающий высоким воспитательным потенциалом.

Несмотря на широкое использование воспитательных возможностей внеаудиторной деятельности на всех направлениях подготовки, актуальной является проблема

разрозненности воспитательной работы со студентами педагогических специальностей¹. В ходе опроса мы выяснили, насколько необходимо проведение общих мероприятий для обучающихся всех направлений педагогического профиля (педагогическая олимпиада, фестиваль профессионалов и проч.). Ответы на данный вопрос распределились следующим образом: большинство студентов 1 курса (58,83 %) считают необходимым проведение подобных мероприятий (давая оценки от 8 до 10 баллов). К 4 курсу данные показатели несколько снижаются: 21,21 % выпускников оценивают необходимость общих мероприятий на 5 баллов, и 36,37 % отмечают от 8 до 10 баллов по оценочной шкале, что на 22,46 % меньше по сравнению с оценками 1 курса. Мы предполагаем, что снижение высоких показателей к 4 курсу связано с уже сложившимися взглядами выпускников на процесс обучения и взаимоотношения с обучающимися других направлений педагогического профиля, с некоторым уровнем комфорта, а также с разноразличенностью педагогического образования, осуществляемого в разных структурных подразделениях.

Вопрос о том, насколько заинтересованы обучающиеся вуза в участии в студенческих объединениях для педагогических направлений подготовки (педагогический театр, мастерская дошкольного образования и др.), также связан с предыдущим. Если на 1 курсе мы наблюдаем большую заинтересованность в наличии подобных объединений (38,23 %), то к 4 курсу она значительно снижается (12,12 %). Исходя из полученных данных, мы можем сделать вывод, что на сегодняшний день существует проблема разобщенности обучающихся педагогических направлений; их самоидентификации как педагогов; отсутствие у них профессионально-ориентированного взаимодействия. Решение данной задачи видится в условиях формирования единой образовательной среды, актуализации ее возможностей и ресурсов.

Следующий раздел был посвящен самооценке сформированности определенных компетенций у обучающихся. При оценивании студентами развитости своих коммуникативных компетенций преобладающая оценка составила 7 баллов (так ответили 35,29 % обучающихся 1 курса и 39,39 % – 4 курса). Кроме того, на 1 курсе имели место ответы с оценкой 8 баллов – 26,47 %, в то время как на 4 курсе такую оценку дали всего 15,15 % студентов. К 4 курсу на 6,24 % выросло количество студентов, оценивающих развитость коммуникативных компетенций на 9 баллов. Примерно одинаковое количество студентов 1 (5,88 %) и 4 (6,06 %) курсов отметили, что данные компетенции у них полностью сформированы. Успех профессии педагога во многом зависит от его коммуникативной компетентности, поэтому особое внимание необходимо уделить тому, что к 4 курсу многие из студентов невысоко оценили у себя развитость данных компетенций.

Исследуя самооценку развитости компетенций самоанализа и рефлексии у студентов 1 и 4 курса, мы получили следующие результаты: среди опрошенных отсутствуют те, кто считает, что данные компетенции у них совсем не развиты. Наибольшее количество студентов 1 курса (38,24 %) оценили наличие компетенций самоана-

¹ Воронцова А. В. Основные направления модернизации педагогического образования в Костромском государственном университете // Ярославский педагогический вестник. – 2019. – № 6 (111). – С. 49–59. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovnye-napravleniya-modernizatsii-pedagogicheskogo-obrazovaniya-v-kostromskom-gosudarstvennom-universitete> (дата обращения: 20.02.2020).

лиза и рефлексии на 7 баллов, самым популярным ответом респондентов 4 курса (33,33 %) стала отметка 8 баллов. К 4 курсу увеличилось число студентов (на 12,66 %), считающих, что данные компетенции у них полностью развиты. Однако наряду с высокими отметками были обнаружены и низкие (особенно на 1 курсе). Мы предполагаем, что это может быть связано с некоторой разрозненностью педагогических действий по развитию данных компетенций. В Костромском государственном университете, в рамках проекта модернизации педагогического образования, предлагается введение педагогического практикума, среди разделов которого можно выделить рефлексивный практикум, коммуникативный практикум, практикум по саморегуляции. Они помогут систематизировать действия педагогов по развитию ключевых профессиональных компетенций у студентов¹.

В ходе анализа анкет любопытным оказался тот факт, что большая часть первокурсников, проживающих на селе, дают высокие оценки (от 8 до 10 баллов) своему намерению работать по профессии педагога, в отличие от жителей городов. Также данная категория студентов более высоко оценивает свою готовность к организации и проведению учебных занятий с детьми, воспитательной и индивидуальной работе, однако к 4 курсу эти тенденции не сохраняются (ответы распределяются равномерно).

Выводы

Исходя из проведенного исследования, можно выявить ряд тенденций:

- готовность большинства выпускников осуществлять основные направления педагогической деятельности;
- высокая включенность обучающихся в события внеаудиторной деятельности института;
- осознание большинством студентов проблемы «входа» в профессию и необходимости специально организованного введения в нее («обучение на рабочем месте» с наставником);
- значительное изменение образа получаемой профессии от 1 курса к 4 (снижение большинства показателей к выпускному курсу);
- недостаточная сформированность образа получаемой профессии педагога у обучающихся первого курса (завышенные оценки своих возможностей относительно осуществления основных направлений педагогической деятельности на начальных ступенях обучения);
- недостаточная осведомленность студентов о появлении новых профессиональных ролей педагога;
- низкий «социальный» престиж профессии педагога, который обуславливает снижение к 4 курсу намерение работать по специальности;

¹ Воронцова А. В. Основные направления модернизации педагогического образования в Костромском государственном университете // Ярославский педагогический вестник. – 2019. – № 6 (111). – С. 49–59. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovnye-napravleniya-modernizatsii-pedagogicheskogo-obrazovaniya-v-kostromskom-gosudarstvennom-universitete> (дата обращения: 20.02.2020).

- недостаточно активная работа обучающихся с компонентами цифровой образовательной среды института;
- низкий уровень сформированности коммуникативных компетенций и компетенций самоанализа и рефлексии.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что у значительного числа обучающихся к выпускному курсу не сформирован позитивный образ получаемой профессии, что повлияло на низкую удовлетворенность сделанным выбором и образовательным процессом в целом. На наш взгляд, необходимо с первого курса уделять большое внимание формированию позитивного образа получаемой профессии, развивать положительный интерес и способности к ней, создавать условия для совершенствования профессионализма студентов на каждой ступени обучения и после окончания вуза. Необходимо делать акцент на трендах, присущих современному педагогическому образованию: вовлекать в процесс обучения как можно больше компонентов цифровой образовательной среды; использовать деятельностный подход в образовании, а также сделать его содержание более вариативным; обеспечить в ходе обучения освоение новых педагогических ролей: тьютора, модератора, фасилитатора, мотиватора, инноватора и др. Осуществление данных направлений поможет повысить мотивацию к обучению, обеспечить более высокий уровень готовности работать по профессии педагога.

Литература

Абрамовских Н. В. Современное педагогическое образование: тенденции и перспективы развития // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2013. – № S6. – С. 6–10. – URL: <http://e-koncept.ru/2013/13553.htm> (дата обращения: 21.02.2020).

Бондаревская Е. В. Модернизация педагогического образования в инновационном пространстве федерального университета // Известия ВГПУ. – 2010. – № 7. – С. 43–51. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/modernizatsiya-pedagogicheskogo-obrazovaniya-v-innovatsionnom-prostranstve-federalnogo-universiteta> (дата обращения: 15.01.2020).

Воронцова А. В. Основные направления модернизации педагогического образования в Костромском государственном университете // Ярославский педагогический вестник. – 2019. – № 6 (111). – С. 49–59. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovnye-napravleniya-modernizatsii-pedagogicheskogo-obrazovaniya-v-kostromskom-gosudarstvennom-universitete> (дата обращения: 20.02.2020).

Мартышенко Н. С. Формирование образа профессии на пути будущего трудоустройства выпускников вузов // Азимут научных исследований: экономика и управление. – 2017. – № 4 (21). – С. 179–184. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-obraza-professii-na-puti-buduschego-trudoustroystva-vypusknikov-vuzov> (дата обращения: 18.02.2020).

Соколова И. И. Концептуальные основы совершенствования и развития педагогического образования в России // Человек и образование. – 2014. – № 2 (39). – С. 178–188. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kontseptualnye-osnovy-sovshenstvovaniya-i-razvitiya-pedagogicheskogo-obrazovaniya-v-rossii> (дата обращения: 20.02.2020).

References

Abramovskikh N. V. Sovremennoe pedagogicheskoe obrazovanie: tendentsii i perspektivy razvitiia [Modern pedagogical education: tendencies and prospects of evolution]. *Nauchno-metodicheskii elektronnyi zhurnal "Konsept"* [Scientific-methodological electronic journal "Concept"]

cept”], 2013, no. S6, pp. 6–10. Available at: <http://e-koncept.ru/2013/13553.htm> (accessed: 21.02.2020).

Bondarevskaja E. V. Modernizatsiia pedagogicheskogo obrazovaniia v innovatsionnom prostranstve federal'nogo universiteta [Modernization of pedagogical education in the innovation environment of the Federal University]. *Izvestiia VGPU* [Izvestia of the Volgograd State Pedagogical University], 2010, no. 7, pp. 43–51. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/modernizatsiya-pedagogicheskogo-obrazovaniya-v-innovatsionnom-prostranstve-federalnogo-universiteta> (accessed: 15.01.2020).

Vorontsova A. V. Osnovnye napravleniia modernizatsii pedagogicheskogo obrazovaniia v Kostromskom gosudarstvennom universitete [The main directions of teacher education modernization at Kostroma State University]. *Iaroslavskii pedagogicheskii vestnik* [Yaroslavl Pedagogical Bulletin], 2019, no. 6 (111), pp. 49–59. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovnye-napravleniya-modernizatsii-pedagogicheskogo-obrazovaniya-v-kostromskom-gosudarstvennom-universitete> (accessed: 20.02.2020).

Martysenko N. S. Formirovanie obraza professii na puti budushchego trudoustroistva vypusnikov vuzov [Formation of the profession's image on the way to university graduates' future employment]. *Azimut nauchnykh issledovani: ekonomika i upravlenie* [Azimuth of scientific research: economics and administration], 2017, no. 4 (21), pp. 179–184. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-obraza-professii-na-puti-budushchego-trudoustroistva-vypusnikov-vuzov> (accessed: 18.02.2020).

Sokolova I. I. Kontseptual'nye osnovy sovershenstvovaniia i razvitiia pedagogicheskogo obrazovaniia v Rossii [Conceptual foundations of the improvement and development of pedagogical education in Russia]. *Chelovek i obrazovanie* [Man and education], 2014, no. 2 (39), pp. 178–188. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/kontseptualnye-osnovy-sovershenstvovaniya-i-razvitiya-pedagogicheskogo-obrazovaniya-v-rossii> (accessed: 20.02.2020).

Примечание: работа выполнена под руководством кандидата педагогических наук, доцента, заведующего кафедрой педагогики и акмеологии личности А. В. Воронцовой.

Для цитирования: Ершова М. В. Динамика отношения к профессии педагога у студентов направления педагогическое образование: опыт исследования // Вестник Череповецкого государственного университета. – 2020. – № 3 (96). – С. 213–223. DOI: 10.23859/1994-0637-2020-3-96-17

For citation: Yershova M. V. Dynamics of attitude to the profession of a teacher among students of pedagogical training programme: research experience. *Bulletin of the Cherepovets State University*, 2020, no. 3 (96), pp. 213–223. DOI: 10.23859/1994-0637-2020-3-96-17