

Вестник Череповецкого государственного университета, 2026, № 3 (132), с. 238–244.
Cherepovets State University Bulletin, 2026, no. 3 (132), pp. 238–244.

Рецензия

УДК 82-1/-9

<https://doi.org/10.23859/1994-0637-2026-3-132-19>

<https://elibrary.ru/rpknpn>

Стилистический анализ текста: методологические и методические инновации

Рецензия на книгу: Папян Ю. М. Научно-исследовательская работа студента-филолога: стилистический анализ художественного произведения. Москва: ФЛИНТА, 2024. 158 с.

Артем Сергеевич Сигаев^{1✉}, Татьяна Николаевна Федулénkova²

^{1,2}Владимирский государственный университет им. А. Г. и Н. Г. Столетовых,
Владимир, Россия

¹artemsigaev@itmo.ru, <https://orcid.org/0009-0000-6445-5563>

²fedulenkova@list.ru, <https://orcid.org/0000-0002-5039-5827>

Аннотация. В предлагаемой научной рецензии дается высокая оценка книги Ю. М. Папяна, отмечается весомый вклад в развитие методологии и методики научной работы в области филологии. Теоретическая строгость, четкая структура, практическая направленность и акцент на стилистический анализ как на ведущий метод филологического исследования позволяют данному изданию стать важным научным и лингводидактическим ресурсом. Материал книги способствует формированию академической компетентности, развивает стилистическую интуицию и приобщает к вдохновенному и творческому исследовательскому труду.

Ключевые слова: лингвистическое исследование, методологические и методические инновации, стилистический анализ, научный и лингводидактический ресурс

Для цитирования: Сигаев А. С., Федулénkova Т. Н. Стилистический анализ текста: методологические и методические инновации. Рецензия на книгу: Папян Ю. М. Научно-исследовательская работа студента-филолога: стилистический анализ художественного произведения. Москва: ФЛИНТА, 2024. 158 с. *Вестник Череповецкого государственного университета*, 2026, № 3 (132), с. 238–244. <https://doi.org/10.23859/1994-0637-2026-3-132-19>; EDN: RPKNPH

Stylistic analysis of the text: Methodological and methodical innovations

Book review: Papyan Yu. M. Scientific research work of a philology student: Stylistic analysis of a piece of fiction. Moscow: FLINTA, 2024. 158 p.

Artem S. Sigaev^{1✉}, Tatiana N. Fedulenkova²

^{1,2}Vladimir State University named after Alexander and Nikolay Stoletovs,
Vladimir, Russia

^{1✉}artemsigaev@itmo.ru, <https://orcid.org/0009-0000-6445-5563>

²fedulenkova@list.ru, <https://orcid.org/0000-0002-5039-5827>

Abstract. The proposed scientific review highly appreciates Yu. M. Papyan's book as a significant contribution to the development of methodology and methods of scientific work in the field of philology. The theoretical rigor, clear structure, practical orientation and emphasis on stylistic analysis as the leading method of philological research make the publication an important scientific and linguistic-didactic resource. The content of the book contributes to the formation of academic competence, develops stylistic intuition and introduces to inspired and creative research work.

Keywords: linguistic research, methodological and methodical innovations, stylistic analysis, scientific and linguistic-didactic resource

For citation: Sigaev A. S., Fedulenkova T. N. Stylistic analysis of the text: Methodological and methodical innovations Book review: Papyan Yu. M. Scientific research work of a philology student: Stylistic analysis of a piece of fiction. Moscow: FLINTA, 2024. 158 p. *Cherepovets State University Bulletin*, 2026, no. 3 (132), pp. 238–244. (In Russ.) <https://doi.org/10.23859/1994-0637-2026-3-132-19>; EDN: RPKNPH

Методология и практическая направленность рецензируемой книги Ю. М. Папьяна позволяет по-новому взглянуть на систему подготовки студентов-филологов к самостоятельной научной деятельности. Издание отличается комплексным подходом к обучению исследовательскому письму, обеспечивая как теоретическое осмысление задач академической науки, так и инструментарий для практического применения.

Научное исследование в трактовке автора предстает не просто как учебное задание, а как форма интеллектуальной и профессиональной зрелости. Оно, по выражению Ю. М. Папьяна, является своеобразным экзаменом на владение языком науки и на понимание категориального аппарата той дисциплины, в рамках которой ведется работа. Подобный подход требует от студента не только дисциплинированности, но и способности к методологической рефлексии, что находит отражение в предлагаемом автором построении научного текста и критериях его оценки.

К числу базовых целей студенческого исследования автор относит углубление теоретических знаний, развитие умения ориентироваться в источниках информации, формирование стилистической и логической точности. Особое внимание уделяется научной новизне, которая, как подчеркивает Ю. М. Папян, может заключаться даже в выборе ранее не исследованного материала. Таким образом, научный поиск стано-

вится не столько подведением итогов, сколько способом продуцирования новых смыслов и интерпретаций, что позволяет рассматривать студенческую работу не как формальную обязанность, а как акт интеллектуального сотворчества.

Структура научного текста, предложенная автором, строится по классической модели: введение, основная часть, заключение¹. Каждому элементу отводится определенная функция: введение раскрывает проблемное поле, формулирует цель, задачи, объект, предмет и методологическую базу; основная часть представляет собой детализированную интерпретацию материала; заключение служит для подведения итогов и вывода перспектив дальнейших исследований. Особо подчеркивается, что изложение должно быть логичным, стилистически выдержанным, лишенным риторической избыточности и субъективной оценки. Как справедливо замечает автор, стремление к «красотам стиля» и эмоциональному воздействию чаще всего мешает научной точности и системности.

Академический стиль, согласно Ю. М. Папяну, формирует у студента навык научного мышления. Он характеризуется логичностью, терминологической точностью, однозначностью смыслов. Автор подробно останавливается на типичных нарушениях стиля – избыточной экспрессии, эмоциональной окраске и неточном использовании терминов². Данные аспекты рассматриваются не как технические недочеты, а как маркеры недоработки научной позиции автора. Цитаты, приведенные в пособии, иллюстрируют проблемы реального студенческого письма, что придает изданию дополнительную ценность. Такая работа с ошибками позволяет не только проанализировать их, но и выработать устойчивые механизмы их преодоления.

Отдельное место в книге отводится так называемым жанрам переработки научно-го текста – аннотации, рефератам, тезисам, конспектам и выпискам. Автор показывает, как овладение ими способствует формированию исследовательского мышления, дисциплинирует работу с текстом, помогает в структурировании материала. Особое значение придается карточной системе выписок, позволяющей не только систематизировать материал, но и формировать логико-аргументационное поле исследования. Автор настаивает на необходимости осознанного, аналитического подхода к выпискам, считая их формой диалога исследователя с текстом. Здесь особенно ценным оказывается обращение к Умберто Эко, чьи рекомендации по организации исследовательского труда получили широкое признание в академической среде.

Одной из инноваций, предложенных автором, является утверждение стилистики в качестве методологической основы филологического исследования. Стилистика,

¹ Кошечая И. Г. *Текстообразующие структуры языка и речи*. Москва: ЛИБРОКОМ, 2018, с. 112–113; Федулёнова Т. Н., Бакина А. Д. Макромир и микромир универсалий. Рецензия на книгу: И. Г. Кошечая. *Текстообразующие структуры языка и речи*. Москва: ЛИБРОКОМ, 2018. 184 с. *Вестник Череповецкого государственного университета*, 2020, № 6 (99), с. 240–247. <https://doi.org/10.23859/1994-0637-2020-6-99-21>; EDN: DZCCCV

² Куликова И. С., Салмина Д. В. *Лингвистическая терминология в профессиональном аспекте*. Санкт-Петербург: Лань, 2020, с. 67. EDN: TAMWEK

по мнению Ю. М. Папяна, является синтезом литературоведческих и лингвистических подходов, позволяющим рассматривать художественный текст как единое коммуникативно-эстетическое целое. Через анализ языковых уровней – фонетического, лексического, морфологического, синтаксического¹ – раскрывается структура художественного мира и индивидуальный почерк автора. Стилистика в этом понимании – не просто раздел филологии, а ключ к смысловой глубине художественного текста. Особенно важно то, что автор настаивает на комплексном подходе – стилистический анализ соотносится с жанровыми особенностями, авторской позицией и коммуникативной ситуацией в целом². Такой метод делает анализ текста более содержательным и научно обоснованным.

Практическая сторона подготовки научного исследования представлена в данной книге с высокой степенью детализации. Автор акцентирует внимание на необходимости соблюдения стандартов оформления: от структуры заголовков до правил цитирования и оформления библиографии. Подчеркивается, что единообразие и точность оформления напрямую связаны с научной добросовестностью. Вопросы технической подготовки текста – не формальность, а элемент академической культуры³. Особенно важным представляется анализ ссылочной системы, в частности – разграничение между подстрочными, внутритекстовыми и концевыми ссылками. Это способствует формированию понимания академической этики, авторского права и принципов научного цитирования.

Аспирант, исследующий средства художественной выразительности современного англоязычного романа, воспринимает пособие Ю. М. Папяна как ценный научно-методологический ориентир. Наиболее информативной для обучающихся оказывается интерпретация стилистического анализа как комплексной процедуры, объединяющей формальный и содержательный подходы. Это позволяет выстраивать анализ текстов изучаемых авторов (Дж. Голсуорси, А. Кристи, С. Моэма, Р. Брэдбери, К. Исигуро и др.), насыщенных метафорикой, аллюзиями, ритмико-синтаксической выразительностью, в рамках академически выверенной методологии. Авторская методологическая позиция придает труду Ю. М. Папяна не только статус солидного справочного ресурса, но и существенной теоретической базы исследования идиофразеостилия избранного писателя. Она способствует углубленному осмысле-

¹ Кошевая И. Г. *Текстообразующие структуры языка и речи*. Москва: ЛИБРОКОМ, 2018, с. 122–123.

² Хутыз И. П. *Жанры дискурса академической среды. Традиционное и новое*. Москва: Издательский дом ВКН, 2021, с. 64. EDN: NMEJRB; Зимняя И. А., Мазаева И. А., Лаптева М. Д. *Коммуникативная компетентность. Речевая деятельность. Вербальное общение*. Москва: Аспект Пресс, 2020, с. 268–272.

³ Федуленкова Т. Н. Место академической статьи как жанра в академической коммуникации. Рецензия на монографию: Хутыз И. П. *Жанры дискурса академической среды. Традиционное и новое*. Москва: Издательский дом ВКН, 2021. 132 с. *Вестник Череповецкого государственного университета*, 2024, № 4 (121), с. 226–232. <https://doi.org/10.23859/1994-0637-2024-4-121-19>; EDN: SXZJVA

нию приемов выразительности, что особенно важно при работе с художественным миром, насыщенным не только событиями социального и криминального противостояния, но и фантастическими и философскими мотивами.

Считаем необходимым обратить внимание читателя на универсальность применения книги Ю. М. Папаяна: издание может быть полезно не только бакалаврам, но и магистрантам и аспирантам, которые осуществляют как традиционные текстологические исследования, так и кросс-дисциплинарные проекты. Кроме того, методология, предложенная автором, позволяет адаптировать предложенные алгоритмы анализа к разным видам текстов – от поэзии до научной публицистики, от классической прозы до современной метапрозы. Таким образом, рецензируемый труд может служить основой для целого ряда курсов, включая методологию научного исследования, теорию стиля, риторiku и культуру научной речи.

Рассматривая студенческое исследование как акт интеллектуального сотворчества, Ю. М. Папаян предлагает ряд интересных находок в плане реализации данного сотрудничества. Среди методологических инноваций особый интерес вызывает ряд предложений автора по опоре на стилистику как на методологическую платформу научного исследования в области филологии и лингвистики. Методологическое новшество автора видится и в комплексном подходе к исследованию смысловой глубины художественного текста – в соотношении стилистического анализа с жанровой спецификой, авторской позицией и коммуникативной ситуацией, что предлагает обучающимся ценный методологический ориентир в исследовании идеофразеологии, избранного для изучения произведения.

Подводя итоги, следует подчеркнуть, что книга Ю. М. Папаяна вносит весомый вклад в развитие методологии, методики и технологий научного исследования в области филологии в целом и лингвистики в частности. Ее теоретическая строгость, четкая структура, практическая направленность и акцент на стилистический анализ как на один из важнейших методов филологического исследования делают издание важным научным и лингводидактическим ресурсом. Она способствует формированию академической компетентности, развивает стилистическую интуицию и навыки творческого, подчиненного строгой дисциплине исследовательского труда. Данное издание заслуживает того, чтобы стать обязательным элементом образовательной программы по подготовке будущих исследователей-филологов.

Список литературы / References

Зимняя И. А., Мазаева И. А., Лаптева М. Д. *Коммуникативная компетентность. Речевая деятельность. Вербальное общение*. Москва: Аспект Пресс, 2020, с. 268–272.

Zimnaia I. A., Mazaeva I. A., Lapteva M. D. *Communicative competence. Speech activity. Verbal communication*. Moscow: Aspect Press, 2020, pp. 268–272. (In Russ.)

Кошевая И. Г. *Текстообразующие структуры языка и речи*. Москва: ЛИБРОКОМ, 2018. 184 с.

Koshevaia I. G. *Text-forming structures of language and speech*. Moscow: LIBROCOM, 2018. 184 p. (In Russ.)

Куликова И. С., Салмина Д. В. *Лингвистическая терминология в профессиональном аспекте*. Санкт-Петербург: Лань, 2020. 380 с. EDN: TAMWEK

Kulikova I. S., Salmina D. V. *Linguistic terminology in the professional aspect*. St Petersburg: Lan', 2020. 380 p. (In Russ.) EDN: TAMWEK

Федуленкова Т. Н. Место академической статьи как жанра в академической коммуникации. Рецензия на монографию: Хутыз И. П. Жанры дискурса академической среды. Традиционное и новое. Москва: Издательский дом ВКН, 2021. 132 с. *Вестник Череповецкого государственного университета*, 2024, № 4 (121), с. 226–232. <https://doi.org/10.23859/1994-0637-2024-4-121-19>; EDN: SXZJVA

Fedulenkova T. N. The place of the academic article as a genre in academic communication. Book Review: I. P. Khutyz. *Genres of academic discourse. Traditional and new*. Moscow: Izdatel'skii dom VKN, 2021. 132 p. *Cherepovets State University Bulletin*, 2024, no. 4 (121), pp. 226–232. (In Russ.) <https://doi.org/10.23859/1994-0637-2024-4-121-19>; EDN: SXZJVA

Федуленкова Т. Н., Бакина А. Д. Макромир и микромир универсалий. Рецензия на книгу: И. Г. Кошевая. Текстобразующие структуры языка и речи. Москва: ЛИБРОКОМ, 2018. 184 с. *Вестник Череповецкого государственного университета*, 2020, № 6 (99), с. 240–247. <https://doi.org/10.23859/1994-0637-2020-6-99-21>; EDN: DZCCCC

Fedulenkova T. N., Bakina A. D. The macrocosm and the microcosm of universals. Book Review: I. G. Koshevaia. *Text-forming structures of language and speech*. Moscow: LIBROCOM, 2018. 184 p. *Cherepovets State University Bulletin*, 2020, no. 6 (99), pp. 240–247. (In Russ.) <https://doi.org/10.23859/1994-0637-2020-6-99-21>; EDN: DZCCCC

Хутыз И. П. *Жанры дискурса академической среды. Традиционное и новое*. Москва: Издательский дом ВКН, 2021. 132 с. EDN: NMEJRB

Khutyz I. P. *Genres of academic discourse. Traditional and new*. Moscow: Izdatel'skii dom VKN, 2021. 132 p. (In Russ.) EDN: NMEJRB

Сведения об авторах

Артем Сергеевич Сигаев – аспирант; <https://orcid.org/0009-0000-6445-5563>, artemsigaev@itmo.ru, Владимирский государственный университет им. А. Г. и Н. Г. Столетовых (д. 87, ул. Горького, 600000 Владимир, Россия); **Artem S. Sigaev** – Postgraduate Student, <https://orcid.org/0009-0000-6445-5563>, artemsigaev@itmo.ru, Vladimir State University named after Alexander and Nikolay Stoletovs (87, ul. Gorkogo, 600000 Vladimir, Russia).

Татьяна Николаевна Федуленкова – доктор филологических наук, профессор Гуманитарного института; <https://orcid.org/0000-0002-5039-5827>, fedulenkova@list.ru, Владимирский государственный университет им. А. Г. и Н. Г. Столетовых (д. 87, ул. Горького, 600000 Владимир, Россия); член Российского Профессорского собрания (Свидетельство № 64), член Научного Совета по филологическим наукам РПС, Москва; **Tatiana N. Fedulenkova** – Doctor of Philological Sciences, Professor of the Humanitarian Institute, <https://orcid.org/0000-0002-5039-5827>

5827, fedulenkova@list.ru, Vladimir State University named after Alexander and Nikolay Stoletovs (87, ul. Gor'kogo, 600000 Vladimir, Russia); Member of the Russian Professorial Assembly (Certificate No. 64), Member of the Scientific Council for Philological Sciences of the RPA, Moscow.

Заявленный вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article. The authors declare no conflicts of interests.

Статья поступила в редакцию 02.06.2026; принята к публикации 20.08.2026.
The article was submitted 02.06.2026; Accepted for publication 20.08.2026.