

Малышев Константин Борисович

Доктор психологических наук,
профессор,
Вологодский институт права и экономики
ФСИН России
(Вологда, Россия)
ORCID 0000-0003-2985-3341
E-mail: konbormal@mail.ru

Malyshev Konstantin Borisovich
Doctor of Psychology, Professor,
Vologda Institute of Law and Economics
FPS of Russia
(Vologda, Russia)
ORCID 0000-0003-2985-3341
E-mail: konbormal@mail.ru

Малышева Ольга Александровна

Кандидат педагогических наук, доцент,
Вологодский институт права и экономики
ФСИН России
(Вологда, Россия)
ORCID 0000-0002-0160-0759
E-mail: konbormal@mail.ru

Malysheva Olga Alexandrovna
PhD in Pedagogy, Associate Professor,
Vologda Institute of Law and Economics
FPS of Russia
(Vologda, Russia)
ORCID 0000-0002-0160-0759
E-mail: konbormal@mail.ru

**АНАЛИЗ РОЛЕВОГО РЕПЕРТУАРА
ПЕДАГОГА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ**

**ANALYSING THE ROLE
REPERTOIRE OF A TEACHER IN
EDUCATIONAL ESTABLISHMENT**

Аннотация. В работе анализируются ролевые позиции педагога как базисные образования, связанные с определенной многомерностью. Для этого используется описание профессиональной направленности личности педагога образовательного учреждения, основанное на трехмерной базисной типологии личности. Применяется принцип семантической (или смысловой) близости, который позволяет установить взаимно однозначное соответствие ролей педагогов и профессиональных базисных типов личности. Это дает возможность проанализировать множество ролей педагога (проверив на базисную «полноту» и базисную «упорядоченность») в базисной трехмерной типологии профессионально важных качеств.

Abstract. The paper analyzes the role positions of the teacher as the basic characteristics of education associated with certain multidimensionality. The authors use a description of the professional orientation of the teacher personality in an educational establishment which is based on a three-dimensional basic typology of the personality. The authors also apply the principle of semantic proximity, which allows establishing a one-to-one correspondence between teacher roles and professional basic personality types. This makes it possible to analyze a lot of teacher's roles (having checked on the basic "comprehensiveness" and basic "regularity") in the basic three-dimensional typology of professionally important qualities.

Ключевые слова: ролевой репертуар, педагогические качества, направленность личности педагога, системность, трехмерный базис

Keywords: role repertoire, teaching qualities, orientation of the teacher personality, systemacity, three-dimensional basis

Введение

Актуальность данной работы продиктована возможностью рассматривать ролевые позиции педагога как базисные образования, связанные с определенной много-

мерностью. Базис представляет собой полное и упорядоченное множество элементов. В типологическом базисе такими элементами являются три пары противоположных типов личности с единой дихотомией «социальное – индивидуальное». Содержание ролевого репертуара педагога, которое анализируется в соответствующих исследованиях Ю. М. Гибадуллиной, Л. Б. Ительсона, В. И. Леви, соотносится с типами профессиональной направленности личности. В нашем исследовании рассматривается принцип семантической (смысловой) близости, позволяющий установить взаимно однозначное соответствие ролей педагогов и профессиональных базисных типов личности.

Основная часть

Во многих педагогических исследованиях выделяются важные профессионально-педагогические качества, необходимые педагогу для результативной образовательной деятельности. В исследованиях А. К. Марковой можно отметить педагогические качества, связанные с эрудицией, целеполаганием, педагогическим мышлением и интуицией, импровизацией, наблюдательностью, оптимизмом, находчивостью, предвидением, рефлексией и т. д.¹ Н. В. Кузьмина дополняет этот список качествами, связанными с осознанием своих способностей, с интересом педагога к ученикам, творчеству, профессии².

В исследованиях Л. М. Митиной выделяются личностные свойства учителя, характеризующиеся вежливостью, вдумчивостью, логичностью, взыскательностью, воспитанностью, внимательностью, выдержкой, самообладанием, гражданственностью, гуманностью, дисциплинированностью, добросовестностью, доброжелательностью, идейной убежденностью, инициативностью, искренностью, любовью к детям, наблюдательностью, ответственностью, отзывчивостью, организованностью и т. д.³

Все вышеуказанное определяет педагогический портрет учителя школы или преподавателя вуза. Профессиональная роль реализуется людьми по-разному. Каждый человек демонстрирует свой вариант ролевого поведения, на который оказывают влияние факторы различного характера: когнитивного, эмоционального, поведенческого и мотивационного.

Кроме этого, человек должен обладать также способностью рефлексировать над своим ролевым поведением. Поведение человека, обусловленное профессиональной ролью, становится профессионально-ролевым. На сегодняшний день существует ряд исследований профессионально-ролевого поведения разных специалистов: руководителей, военнослужащих, сотрудников полиции, работников таможни, госслужащих, а также педагогов.

¹ Маркова А. К. Психология профессионализма. – Москва: Международный гуманитарный фонд «Знание», 1996. – 312 с.

² Кузьмина Н. В. Профессионализм личности преподавателя и мастера производственного обучения. – Москва: Высшая школа, 1990. – 182 с.

³ Митина Л. М. Учитель как личность и профессионал. – Москва: Дело, 1994. – 183 с.

В. А. Слостенин анализирует в своих работах¹ социальные роли учителя и приводит результаты некоторых исследователей в этой области:

1) в работах Л. М. Фридмана акцентируется внимание на двух видах отношений (общественных и межличностных), в которые вступает педагог в процессе исполнения ролей. Он подчеркивает важность развития у педагогов ролевой эмпатии как важного качества личности;

2) в трудах Л. Б. Ительсона выделяются следующие характеристики типичных ролевых позиций педагога:

- роль информатора (учитель сообщает требования, нормы, воззрения);
- роль друга (связана с проникновением во внутренний мир ребенка);
- роль диктатора (насаждает нормы и ценности воспитаннику);
- роль просителя (учитель упрощает быть таким, «как требуется», проявляя самоунижение и подхалимство);
- роль советчика (используется «осторожное уговаривание»);
- роль вдохновителя (учитель стремится мотивировать определенными целями, перспективами и воздействовать через чувства ученика).

3) в исследованиях И. Ф. Исаева отмечается, что учитель – это «проектировщик», «конструктор», «организатор педагогического процесса».

И. А. Зимняя отмечает, что в работах В. Леви обозначены разные роли учителя (см. рис. 1)².

¹ Слостенин В. А., Исаев И. Ф., Шиянов Е. Н. и др. Педагогика: учебное пособие для студентов педвузов. – Москва: Академия, 2002. – 576 с.

² Зимняя И. А. Педагогическая психология. – Москва: Логос, 2001. – С. 384.

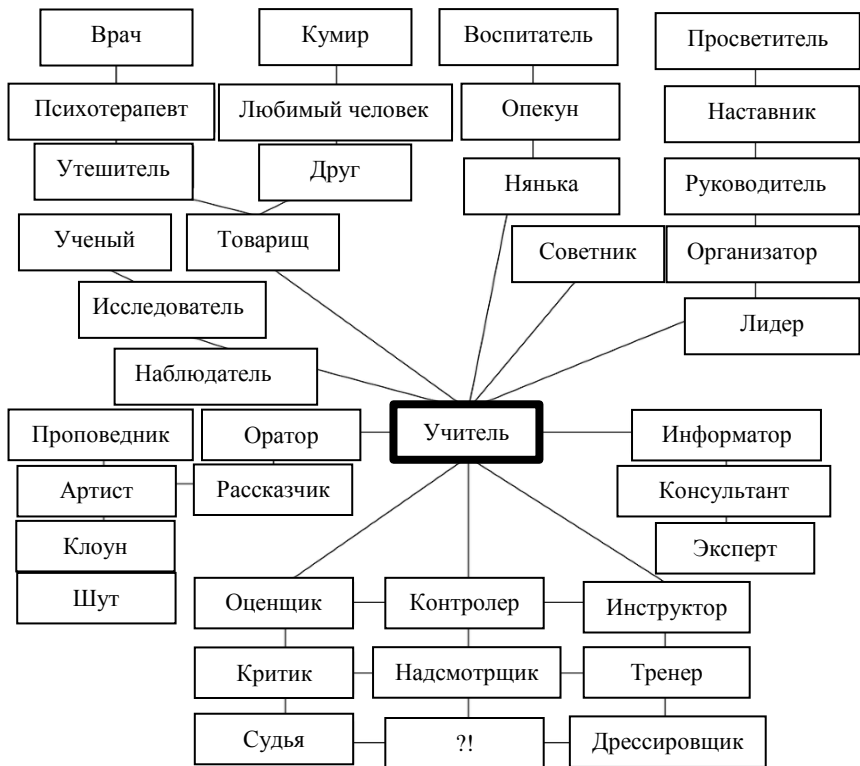


Рисунок. Ролевой репертуар учителя (по В. И. Леви)

Выводы, предложенные Ю. М. Гибадуллиной, позволяют выделить множество современных ролей педагогов: тьютор, модератор, фасилитатор, исследователь, методист, менеджер, инноватор, ментор, супервизор, мотиватор¹.

Проанализировав лишь некоторые педагогические взгляды на важность деятельности педагога в образовательном пространстве, можно отметить ее полиролевой и полифункциональный характер. Сопоставим на основе принципа смысловой близости полную и упорядоченную типологию профессиональной направленности личности по Д. Голланду и типологии ролевого репертуара личности педагога Л. Б. Ительсона, В. И. Леви, Ю. М. Гибадуллиной (см. таблицу)².

¹ Гибадуллина Ю. М. Развитие ролевой позиции будущего педагога в образовательном процессе вуза: дис. ... канд. пед. наук. – Омск: [б. и.], 2016. – 308 с.

² Малышев К. Б., Малышева О. А. Диагностика обученности учащихся // Вестник Череповецкого государственного университета. – 2015. – № 5. – С. 111–114; Малышев К. Б., Малышева О. А. Системные описания типологий. – Курск: Университетская книга, 2019. – 226 с.

Сравнительный анализ типологии профессиональной направленности личности и типологий ролевого репертуара педагога

Трехмерная базисная типология профессиональной направленности личности по Д. Голланду с единой дихотомией «социальное – индивидуальное»	Типы ролевого репертуара педагога (Л. Б. Ительсон)	Типы ролевого репертуара педагога (В. И. Леви)	Типы ролевого репертуара педагога (Ю. М. Гибадуллина)
1	2	3	4
<p><i>Предприимчивый.</i> Прирожденный руководитель. Социальная направленность в поведении. Хороший организатор, проявляет активность. Эмоциональный, доминирующий, властный. Эклектик в размышлениях. Ориентирован на получение прибыли. Не теряет и хорошо адаптируется в незнакомых ситуациях. Экспериментальный, инновационный и прагматический тип поведения</p>	<p>Роль вдохновителя, стремящегося мотивировать определенными целями, перспективами, воздействовать через чувства ученика. Роль диктатора, который насаждает нормы и ценности воспитаннику</p>	<p>Лидер. Организатор. Наставник. Руководитель</p>	<p>Менеджер – это управленец в образовательном пространстве учебного учреждения. Инноватор: порождает новые идеи в пространстве образовательного учреждения и стремится к результату</p>
<p><i>Интеллектуальный.</i> Любит исследовательскую деятельность. Индивидуальная направленность в поведении. Аналитик. Рационален в решениях, креативен, получает удовольствие от решения интеллектуальных задач. Логическая и дедуктивная направленность в мышлении. Получение и применение формул и моделей в работе приносит большое удовольствие. Больше теоретик и методист, а не практик</p>	<p>Нет соответствующей роли в репертуаре педагога</p>	<p>Наблюдатель. Исследователь. Ученый. Информатор. Консультант. Эксперт</p>	<p>Исследователь: направлен на эксперимент в деятельности и получение новых научных результатов</p>

Продолжение таблицы

1	2	3	4
<p><i>Социальный.</i> Хорошо умеет выстраивать коммуникацию с любым типом личности. Коммуникабелен. В поведении социально направлен. Стремится к коллегиальному принятию решений и советуется с людьми прежде чем принять какое-то решение. По отношению к людям проявляет дружелюбие, чувствительность. Динамичен и активен в поведении. Часто обращается за помощью к другим людям. Желает, чтобы его любили</p>	<p>Роль друга, связанная с проникновением во внутренний мир ребенка</p>	<p>Нянька. Опекун. Воспитатель. Товарищ. Друг. Любимый человек. Кумир. Утешитель. Психотерапевт. Врач. Оратор. Проповедник. Просветитель</p>	<p>Тьютор: стремится сформировать субъектную позицию у учащегося в учебной деятельности. Это умение ученика самостоятельно ставить учебные цели и находить способы их разрешения. Фасилитатор: способствует саморазвитию и осознанию важности будущей профессии у учащегося. Мотиватор: стимулирует и активизирует обучающихся на получение результата в будущей деятельности</p>
<p><i>Реалистический.</i> Конкретен. Занимается предметной деятельностью. Индивидуальная направленность в поведении. Математический склад ума. Точная, нормативная, контролирующая позиция в поведении. Недружелюбен по отношению к другим. Чаще проявляет индуктивный способ мышления. Больше практик, чем теоретик. Доверяет экспертным оценкам в работе. Он реалист, при решении практических задач может корректировать работу по ходу дела. Прагматик</p>	<p>Роль просителя, когда учитель упрощает быть таким, «как требуется», проявляя иногда даже самоунижение и подхалимство</p>	<p>Контролер. Оценщик. Критик. Судья. Надсмотрщик. Тренер. Дрессировщик</p>	<p>Ментор: способствует достижению профессиональных результатов у обучающихся через осознание своих мыслей, поведения, состояний и учета нормативности в будущей деятельности</p>
<p><i>Артистический.</i> Свободолюбивая и независимая личность. Индивидуальная направленность в поведении. Творческий, эмоциональный, импульсивный, энергичный человек. Проявляет «душевную теплоту» по отношению к людям и доминантен в общении. Имеет эстетический вкус, склонен к импровизации, динамичен в поведении</p>	<p>Роль друга, основанная на эмоциональном проникновении в душу ребенка</p>	<p>Рассказчик. Артист. Клоун. Шут</p>	<p>Нет соответствующей роли в репертуаре педагога</p>

1	2	3	4
<p><i>Конвенциональный.</i> Любит нормативную деятельность, склонен структурировать информацию. Социальная направленность в поведении. Может подчиняться другим людям. Технологичен, методичен. В деятельности чаще использует известные способы, а не собственные уникальные. Это осторожный тип поведения. Контролер как своей, так и чужой работы. Стремится к дисциплине, к порядку, к системности в деятельности</p>	<p>Роль советчика: педагог применяет «осторожное уговаривание»;</p> <p>Роль информатора: учитель транслирует требования, нормы, воззрения</p>	<p>Инструктор</p>	<p>Модератор: подводит обучающегося к самостоятельному принятию решений благодаря активизации внутренних резервов, опираясь на определенные технологии, на коммуникацию, обмен мыслями с людьми.</p> <p>Методист: исследует и дает способы обучения, планирует, координирует коллективную деятельность, организует повышение квалификации преподавателей. Хороший документовед, владеет знанием по общеобразовательным программам.</p> <p>Супервизор: контролирует и оценивает, формирует благоприятный микроклимат для обучающихся, что очень важно для их будущей профессиональной деятельности</p>

«Полная» и «упорядоченная» типология Д. Голланда представляет собой трехмерный базис профессиональной направленности личности с единой дихотомией «социальное – индивидуальное», состоящий из трех одномерных элементов:

- «конвенциональный – эстетический» (F(1));
- «социальный – реалистический» (F(2));
- «предприимчивый – интеллектуальный» (F(3))¹.

«Полнота» данной типологии связана с тем, что все профессии в этом мире можно соотнести с шестью вышеуказанными типами личности. «Упорядоченность» типологии обусловлена следующими причинами:

1) существованием трех симметричных парных типов направленности личности с единой дихотомией «социальное – индивидуальное», которые образуют в итоге три фактора: F(1), F(2), F(3) (например, типология профессиональной направленности личности по Д. Голланду – это трехфакторная базисная типологическая модель);

2) существованием оценочно-числовой симметрично-дихотомической упорядоченности элементов информации в ее базисно-типологической структуре. Это позволяет создать измерительную базисно-типологическую методику с использованием

¹ Малышев К. Б., Малышева О. А. Системные описания типологий. – Курск: Университетская книга, 2019. – 226 с.

симметрической дихотомической шкалы числовой оценки выраженности базисных типов (с диапазоном от -2 до +2)¹.

Авторами была предложена методика в виде теста, состоящего из следующих утверждений:

1. Мне нравится заниматься организацией и руководством другими людьми.
2. В поведении я проявляю предприимчивость, экспрессивность, властность, эмоциональность, а порой и агрессивность.
3. Я чаще доминирую в отношениях, стремясь к общественному признанию.
4. Люблю решать задачи, требующие абстрактного мышления.
5. Мне всегда нравится чему-либо учиться.
6. Меня привлекает работа исследователя.
7. Мне нравится воспитывать, опекать других людей.
8. Люблю давать советы и помогать другим людям.
9. Сопереживание и сострадание к людям – это главные черты моего характера.
10. Мне нравится контролировать и критиковать действия или поведение других людей, проявляя требовательность и принципиальность.
11. По отношению к людям я часто проявляю авторитарную позицию.
12. Мои взгляды непоколебимы, и каждый должен выполнять свои обязанности и нормативные указания.
13. Люблю выражать свои желания без всякой цензуры, ссылок на правила и требования общества.
14. Я часто проявляю себя в спонтанном поведении, непослушании, а порой в бунте.
15. У меня богатая фантазия и воображение, это проявляется в моем творчестве.
16. В своем поведении соблюдаю правила, нормы и требования общества.
17. Могу адаптироваться, изменять свое поведение под влиянием социума или могу проявлять «зрелую самостоятельность».
18. Я люблю рассуждать, но в споре проявляю «холодное» спокойствие, сдержанность.

Ключ к тесту: предприимчивый (1,2,3), интеллектуальный (4,5,6), социальный (7,8,9), реалистический (10,11,12), артистический (13,14,15), конвенциональный (16,17,18). Оценка каждого суждения проводилась с использованием симметрической дихотомической пятибалльной шкалы от -2 до +2:

- 2 (не согласен),
- 1 (скорее не согласен, чем согласен),
- 0 (неопределенный случай),
- +1 (скорее согласен, чем не согласен),
- +2 (согласен).

Баллы соответствуют положительным оценкам: 1, 2, 3, 4, 5.

В итоге мы получаем уровни выраженности типов «профессиональных предпочтений личности»: 3–5 (низкий), 6–9 (средний), 10–15 (высокий).

¹ Малышев К. Б., Малышева О. А. Направленность личности на профессию как одна из проблем общей психологии // Ярославский педагогический вестник. – 2019. – № 5 (110). – С. 112–118.

Оценка новой методики измерения профессиональных предпочтений личности проводилась в направлении *конструктивной валидности*. Данный тип валидности отражает степень репрезентации исследуемого типологического конструкта в результатах теста. В качестве такого конструкта выступают типы профессиональных предпочтений личности. Дополнительно была осуществлена проверка на *критериальную валидность* вновь созданной методики¹.

Таким образом, «типологическая базисность» – это «функция» трех переменных: дихотомическо-типологической факторности, единой дихотомической типологическо-числовой упорядоченности, типологической полноты и целостности.

Выводы

При сравнительном анализе типологии профессиональной направленности личности и типологий ролевого репертуара педагога, предложенных Ю. М. Гибадуллиной, Л. Б. Ительсоном, В. И. Леви, был использован принцип семантической (смысловой) близости.

Анализ типологии ролевого репертуара педагога по Ю. М. Гибадуллиной показал, что в процессе реализации педагогической деятельности преобладают следующие типы:

- «социальный» (тьютор, фасилитатор, мотиватор);
- «конвенциальный» (модератор, методист, супервизор);
- «предприимчивый» (менеджер, инноватор).

Реже встречаются «интеллектуальный» (исследователь) и «реалистический» (ментор) типы. «Артистический» тип вообще отсутствует в репертуаре ролей педагога.

В типологии Л. Б. Ительсона не отмечен «интеллектуальный» тип в репертуаре ролей педагога. В типологии В. И. Леви, сформированной эмпирическим путем, присутствуют все типы в репертуаре ролей педагога. Эта типология ввиду вышеуказанного взаимно однозначного соответствия с типологией профессиональной направленности личности по Д. Голланду является «трехмерным типологическим базисом», т. е. «дихотомической, упорядоченной и полной» системой типов, образующих ролевой репертуар педагога образовательного учреждения. Типы ролевого репертуара педагога могут проявляться в разных образовательных учреждениях (как в школе, так и в вузе).

Литература

Гибадуллина Ю. М. Развитие ролевой позиции будущего педагога в образовательном процессе вуза: дис. ... канд. пед. наук. – Омск: [б. и.], 2016. – 308 с.

Зимняя И. А. Педагогическая психология. – Москва: Логос, 2001. – 384 с.

Кузьмина Н. В. Профессионализм личности преподавателя и мастера производственного обучения. – Москва: Высшая школа, 1990. – 182 с.

Мальшев К. Б., Мальшева О. А. Диагностика обученности учащихся // Вестник Череповецкого государственного университета. – 2015. – № 5. – С. 111–114.

¹ Мальшев К. Б., Мальшева О. А. Направленность личности на профессию как одна из проблем общей психологии // Ярославский педагогический вестник. – 2019. – № 5 (110). – С. 112–118.

Мальшев К. Б., Мальшева О. А. Направленность личности на профессию как одна из проблем общей психологии // Ярославский педагогический вестник. – 2019. – № 5 (110). – С. 112–118.

Мальшев К. Б., Мальшева О. А. Системные описания типологий. – Курск: Университетская книга, 2019. – 226 с.

Маркова А. К. Психология профессионализма. – Москва: Международный гуманитарный фонд «Знание», 1996. – 312 с.

Митина Л. М. Учитель как личность и профессионал. – Москва: Дело, 1994. – 183 с.

Сластенин В. А., Исаев И. Ф., Шиянов Е. Н. и др. Педагогика: учебное пособие для студентов педвузов. – Москва: Академия, 2002. – 576 с.

References

Gibadullina Iu. M. *Razvitie rolevoi pozitsii budushchego pedagoga v obrazovatel'nom protsesse vuza* [Development of the future teacher's role position in the education process of a higher educational establishment: PhD thesis in Pedagogy]. Omsk, 2016. 308 p.

Zimniaia I. A. *Pedagogicheskaiia psikhologiia* [Pedagogical psychology]. Moscow: Logos, 2001. 384 p.

Kuz'mina N. V. *Professionalizm lichnosti prepodavatel'ia i mastera proizvodstvennogo obucheniia* [Professionalism of the teacher personality and masters of industrial training]. Moscow: Vysshaiia shkola, 1990. 182 p.

Malyshev K. B., Malysheva O. A. Diagnostika obuchennosti uchashchikhsia [Diagnostics of students' proficiency]. *Vestnik Cherepovetskogo gosudarstvennogo universiteta* [Bulletin of the Cherepovets State University], 2015, no. 5, pp. 111–114.

Malyshev K. B., Malysheva O. A. Napravlennost' lichnosti na professiiu kak odna iz problem obshchei psikhologii [Orientation of the personality to the profession as one of the problems of general psychology]. *Iaroslavskii pedagogicheskii vestnik* [Yaroslavl Pedagogical Bulletin], 2019, no. 5 (110), p. 112–118.

Malyshev K. B., Malysheva O. A. *Sistemnye opisaniia tipologii* [System description of typology]. Kursk: Universitetskaia kniga, 2019. 226 p.

Markova A. K. *Psikhologiia professionalizma* [Professionalism psychology]. Moscow: Mezhdunarodnyi gumanitarnyi fond "Znanie", 1996. 312 p.

Mitina L. M. *Uchitel' kak lichnost' i professional* [Teacher as a personality and professional]. Moscow: Delo, 1994. 183 p.

Slastenin V. A., Isaev I. F., Shianov E. N. i dr. *Pedagogika: uchebnoe posobie dlia studentov pedvuzov* [Pedagogy: study guide for students of pedagogical higher educational establishment]. Moscow: Akademiia, 2002. 576 p.

Для цитирования: Мальшев К. Б., Мальшева О. А. Анализ ролевого репертуара педагога образовательного учреждения // Вестник Череповецкого государственного университета. – 2020. – № 2 (95). – С. 190–199. DOI: 10.23859/1994-0637-2020-2-95-16

For citation: Malyshev K. B., Malysheva O. A. Analysing the role repertoire of a teacher in educational establishment. *Bulletin of the Cherepovets State University*, 2020, no. 2 (95), pp. 190–199. DOI: 10.23859/1994-0637-2020-2-95-16