

Вестник Череповецкого государственного университета, 2026, № 2 (131), с. 220–227.
Cherepovets State University Bulletin, 2026, no. 2 (131), pp. 220–227.

Научный отчет
УДК 81
<https://elibrary.ru/hsleyt>

**Итоги всероссийской научно-практической конференции
«Славянская лексикография и фразеография», посвященной 90-летию
со дня рождения доктора филологических наук, профессора
Михаила Ивановича Сидоренко (1935–2000)
(4–6 декабря 2025 года)**

Елена Валерьевна Грудева^{1✉}, Елена Михайловна Иванова²
^{1,2}Череповецкий государственный университет,
Череповец, Россия

^{1✉}evgrudeva@chsu.ru, <https://orcid.org/0000-0003-2688-4433>

²emivanova@chsu.ru, <https://orcid.org/0000-0003-2241-8216>

Аннотация. Публикация подводит итоги всероссийской научно-практической конференции «Славянская лексикография и фразеография», посвященной 90-летию со дня рождения доктора филологических наук, профессора Михаила Ивановича Сидоренко (1935–2000). В рамках конференции обсуждались актуальные вопросы развития русской лексикографии и фразеологии. Особое место заняло обсуждение вопросов лексикографирования языка поэтов, а также методики преподавания лексики и фразеологии русского языка в школе и вузе.

Ключевые слова: славянская лексикография, славянская фразеология, авторская лексикография, русский язык, Михаил Иванович Сидоренко

Для цитирования: Грудева Е. В., Иванова Е. М. Итоги всероссийской научно-практической конференции «Славянская лексикография и фразеология», посвященной 90-летию со дня рождения доктора филологических наук, профессора Михаила Ивановича Сидоренко (1935–2000) (4–6 декабря 2025 года). *Вестник Череповецкого государственного университета*, 2026, № 2 (131), с. 220–227. EDN: HSLEYT

**Results of the All-Russian Scientific and Practical Conference
“Slavic Lexicography and Phraseography”, held to mark
the 90th anniversary of the birth of Doctor of Philology,
Professor Mikhail Ivanovich Sidorenko (1935–2000)
(December 4–6, 2025)**

Elena V. Grudeva¹, Elena M. Ivanova²

^{1,2}Cherepovets State University,
Cherepovets, Russia

¹evgrudeva@chsu.ru, <https://orcid.org/0000-0003-2688-4433>

²emivanova@chsu.ru, <https://orcid.org/0000-0003-2241-8216>

Abstract. The article summarizes the results of the All-Russian Scientific and Practical Conference “Slavic lexicography and phraseography”, held to mark the 90th anniversary of the birth of Doctor of Philology, Professor Mikhail Ivanovich Sidorenko (1935–2000). Within the framework of the conference, topical issues of the development of Russian lexicography and phraseography were discussed. A special place was taken by the discussion of the lexicography of the poets’ language, as well as the methods of teaching lexicology and phraseology of the Russian language at school and university.

Keywords: Slavic lexicography, Slavic phraseography, author's lexicography, Russian, Mikhail Ivanovich Sidorenko

For citation: Grudeva E. V., Ivanova E. M. Results of the All-Russian Scientific and Practical Conference “Slavic Lexicography and Phraseography”, held to mark the 90th anniversary of the birth of Doctor of Philology, Professor Mikhail Ivanovich Sidorenko (1935–2000) (December 4–6, 2025). *Cherepovets State University Bulletin*, 2026, no. 2 (131), pp. 220–227. (In Russ.) EDN: HSLEYT

Всероссийская научно-практическая конференция «Славянская лексикография и фразеография», состоявшаяся 4–6 декабря 2025 года на базе Гуманитарного института Череповецкого государственного университета, была посвящена 90-летию со дня рождения выдающегося ученого и педагога, доктора филологических наук, профессора Михаила Ивановича Сидоренко (1935–2000). Михаил Иванович Сидоренко приехал в Череповец, на службу в Череповецкий государственный педагогический институт по распределению Министерства просвещения в 1963 году после окончания аспирантуры на кафедре русского языка в Ленинградском государственном педагогическом институте им. А. И. Герцена. Вся жизнь Михаила Ивановича с этого времени была связана с кафедрой русского языка, с череповецким филфаком. Здесь он прошел путь от старшего преподавателя кафедры до профессора, заведующего кафедрой, декана филологического факультета.

Научная жизнь Михаила Ивановича Сидоренко была связана с фразеологией и лексико(фразео)графией. Он автор двух словарей – первого в своем роде «Словаря фразеологических синонимов русского языка»¹ (в соавторстве с двумя лексикогра-

¹ *Словарь фразеологических синонимов русского языка: около 730 синонимических рядов*, под редакцией В. П. Жукова. Москва: Русский язык, 1987. 440 с.

фами и специалистами в области фразеологии и синонимии – Власом Платоновичем Жуковым и Владимиром Трофимовичем Шкляровым); идея этого словаря была выношена Михаилом Ивановичем со студенческих лет; и авторского «Словаря языка и рифм поэзии Николая Рубцова»¹, изданного впервые в 2005 году в Череповце небольшим тиражом, уже после смерти Михаила Ивановича.

Михаил Иванович Сидоренко был членом Фразеологической комиссии при Международном комитете славистов, созданной осенью 1978 года на VIII Международном конгрессе славистов в Загребе по инициативе академика Никиты Ильича Толстого.

Конференция продемонстрировала широкую научную географию, собрав ведущих специалистов в области современной лексикологии, лексикографии и фразеологии из Москвы, Санкт-Петербурга, Великого Новгорода, Тюмени, Вологды, Череповца. Участники этого научного события представили доклады сразу по нескольким направлениям: теория и практика современной лексикографии, в том числе в аспекте поэтической неологии; вопросы семиотической синонимии; междисциплинарный анализ поэтического языка, включая его репрезентацию в современном городском пространстве; культурно-исторический потенциал региональной лексики; проблемы фразеологии в фокусе дидактики; заметное место в программе конференции занимали вопросы лингвистического и литературоведческого краеведения.

Конференция торжественно открылась 4 декабря. С приветственным словом выступили проректор по научной работе Череповецкого государственного университета *О. В. Ефремова* и директор Гуманитарного института Череповецкого государственного университета *Е. В. Грудева*, отметив принципиальную значимость конференции для осмысления научно-педагогического наследия профессора Михаила Ивановича Сидоренко, для развития современной славянской филологии, а также в целом для поддержания авторитета гуманитарной науки.

На пленарном заседании выступили отечественные ученые, в сферу научных интересов которых входят проблемы изучения языка поэзии, актуальные вопросы русской лексикографии. Кроме того, были представлены доклады, связанные с научным наследием Михаила Ивановича Сидоренко.

Е. В. Грудева (Череповецкий государственный университет) выступила с докладом «Профессор Михаил Иванович Сидоренко: жизнь и судьба», в котором проследила путь известного фразеолога и фразеографа, начиная с зарождения научного интереса Михаила Ивановича Сидоренко к изучению и лексикографированию фразеологизмов со времен его учебы на филологическом факультете в Ростовском государственном педагогическом институте и работы под руководством профессора В. Л. Архангельского, стоявшего у истоков отечественной фразеологии. Доклад *С. Ю. Лавровой* (Череповецкий государственный университет) был посвящен изучению особенностей семиотической синонимии в современном русском языке, исследованию роли форм, отношений и смыслов в рамках синонимических связей, а так-

¹ Сидоренко М. И. *Словарь языка и рифм поэзии Н. Рубцова*. Череповец: Порт-Апрель, 2005. 436 с.

же влиянию ключевых категорий тождества и различия на характеристику формы и отношения в процессе изучения синонимии. *Н. Т. Бушенев* (Череповецкий государственный университет) раскрыл в своем выступлении ключевую роль создания уникального «Словаря языка и рифм поэзии Рубцова» во всей научной биографии М. И. Сидоренко. *Н. В. Козловская* (отдел лексикографии современного русского языка Института лингвистических исследований РАН, г. Санкт-Петербург) представила результаты исследования иллюстративных сюжетов из текстов Владимира Маяковского в важном для формирования традиций русской толковой лексикографии академическом «Словаре русского языка» под редакцией Н. С. Державина. Способы отображения в словаре инновационных достижений поэзии, обогащающих язык новыми значениями и смысловыми оттенками, были подробно прокомментированы исследователем. *В. И. Заика* (Новгородский государственный университет им. Ярослава Мудрого) в докладе «Границы словесного художественного мира (к проблеме “язык поэзии”）」 сосредоточился на исследовании вербального воплощения художественного мира, выделив следующие типы референтов: реалии, повествующий субъект, язык – и определив их общие свойства, такие как творимость, вымышленность, самоценность. При этом, как считает профессор В. И. Заика, созданными автором являются все изображаемые референты, включая язык, поскольку план выражения текста определяется как «план изображения». Пленарное заседание завершилось докладом *Е. И. Лелис* (кафедра журналистики и медиакоммуникаций факультета социальных технологий Северо-Западного института управления, г. Санкт-Петербург) «Роль и статус поэзии в современном Петербурге». В докладе была предпринята попытка раскрыть двойственное положение поэзии в Петербурге: являясь важной частью культурного наследия и туристической привлекательности, она одновременно остается узким феноменом с ограниченным спросом и небольшими тиражами. Однако поэзия сохраняет активное влияние, выступая интерпретатором петербургской культуры, созидая сообщества единомышленников, экспериментируя с языком и поддерживая горожан в поиске смысла и выражения эмоций.

Первый день работы конференции завершился мемориальным круглым столом «*Михаил Иванович Сидоренко: ученый, педагог, наставник, библиофил, шахматист...*», на котором состоялся теплый и оживленный разговор – воспоминания об интересах, увлечениях, стиле преподавания Михаила Ивановича. Одно из выступлений на круглом столе касалось автографов-инскриптов (надписей дарителей) в книгах из уникальной многотысячной книжной коллекции М. И. Сидоренко. *М. М. Жулин*, студент кафедры отечественной филологии и прикладных коммуникаций (Череповецкий государственный университет), изучавший в этом аспекте библиотеку профессора М. И. Сидоренко, в своем выступлении отметил, что личная библиотека Михаила Ивановича Сидоренко представляет собой ценнейший источник информации о культурной среде советского периода, а также служит наглядным примером уровня профессионального взаимодействия внутри отечественного академического сообщества. *Е. А. Ерохина* (Череповецкий государственный университет) представила проект биографического словаря «Кафедра отечественной филологии и прикладных коммуникаций Череповецкого государственного университета. Персоналии.

1954–2024» и познакомила участников круглого стола с методологией подготовки словарных статей для словаря.

5 декабря конференция продолжила свою работу в секционном формате. Тематика и проблематика секций были связаны с научными интересами М. И. Сидоренко: язык поэзии, изучение лексики и фразеологии в школе и вузе, лингвистическое и литературоведческое краеведение. В секции «*Язык поэзии*» был представлен доклад *Т. А. Воробьёвой* (Череповецкий государственный университет) «Поэзия Игоря Северянина в словарном отражении», в котором были рассмотрены особенности поэтики Игоря Северянина сквозь призму лексикографического анализа входящих в северянинские тексты лексем. Особое внимание в докладе *Татьяна Алексеевна* уделила толкованию поэтических инноваций. *С. А. Соловьёва* (Череповецкий государственный университет) провела анализ поэтических текстов Николая Рубцова в аспекте прецедентности, рассмотрев их в таких категориях, как «культурная память», «цитата», «аллюзия», «ассоциация»; при этом использовались материалы «Словаря языка и рифм Н. Рубцова», созданного М. И. Сидоренко. *Т. О. Сухова* (аспирант, Череповецкий государственный университет) в своем докладе «К вопросу о местоименном дейксисе и его роли в организации диалогических отношений адресанта-адресата (на примере поэтических текстов М. Лохвицкой и К. Бальмонта)» сфокусировалась на изучении языкового явления, связанного с указанием на пространственно-временные координаты говорящего и слушающего, уделив особое внимание тому, как дейксис организует диалогические отношения между автором и читателем, как влияет на восприятие смысла, как реализует фатическую функцию в поэтических произведениях двух известных русских поэтов конца XIX – начала XX века: Миры Лохвицкой и Константина Бальмонта. Еще один доклад, прозвучавший на секции, сделала *М. Ю. Трубицына* (Череповецкий государственный университет), обратившись к фронтовой лирике и письмам поэта Владимира Калачёва, погибшего в 1943 году в боях за Ленинград. В сопоставительном анализе поэтических и эпистолярных текстов обнаруживается особая значимость личного опыта поэта в формировании художественного своеобразия «фронтового текста».

Работа секции «*Лингвистическое и литературоведческое краеведение*» продемонстрировала широкий спектр направлений в изучении регионального культурного пространства. Диалектная региональная картина мира, отраженная в микротопонимах Белозерского края, была в центре внимания доклада *Н. П. Тихомировой* (Череповецкий государственный университет). В докладе был представлен анализ региональных микротопонимов из «Материалов для оценки земельных угодий Новгородской губернии» конца XIX века по Белозерскому, Кирилловскому и Череповецкому уездам, репрезентирующих концепт «человек». Названия топообъектов (деревень, нив, пожней, пустошей, речек и ручьев) связаны с практической деятельностью человека и отражают его социальный статус, род занятий и социально-экономические отношения, характеризующие русскую деревню в целом. Доклад *А. Е. Новикова* «В. И. Белов и Череповец» был посвящен «взаимоотношениям» писателя В. И. Белова с Череповцом: именно в этом городе во Дворце культуры металлургов впервые в стране ставились спектакли по пьесам Василия Белова («Над светлой водой», «Бес-

смертный Кощей», «Мишук»), писатель активно общался с жителями города, участвовал в телевизионных проектах, особенно тесно сотрудничал с журналистом М. Тулыгиным, создавшим передачи «Слово о друге», «Думы Василия Белова», а также передачу «Час шестый» о духовной составляющей творчества В. И. Белова. *Г. Н. Гиржева* (Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого) в своем выступлении остановилась на особенностях номинаций речевой деятельности в Новгородском областном словаре, подчеркивая их роль в сохранении культурного наследия региона. *Л. И. Закусова* (краеведческий отдел Центральной городской библиотеки им. В. В. Верещагина, г. Череповец) представила участникам конференции персональные библиографические указатели преподавателей-филологов Череповецкого государственного университета, способствующие изучению истории развития науки и образования в Вологодской области. *Е. Е. Соловьёва* (Череповецкий государственный университет) поделилась опытом организации учебной, проектной и научно-исследовательской работы студентов-филологов по литературному краеведению. Интересный и оригинальный материал представил в своем выступлении «М. И. Сидоренко о словаре языка Н. М. Рубцова прямой речью (из интервью 1996 года)» *Л. Н. Вересов*, заместитель председателя Вологодского союза писателей-краеведов, член Союза писателей России, писатель-краевед из Череповца. Учитель русского языка и литературы средней общеобразовательной школы № 40 г. Череповца *Л. А. Калинина* и педагог-библиотекарь той же школы *Л. В. Фотеева* продемонстрировали технологию совместной работы учителя литературы и школьного библиотекаря, способствующую эффективному внедрению литературного краеведения в образовательный процесс. Эта работа формирует целостную систему освоения региональной культуры и повышает мотивацию учеников к чтению и исследованию истории родного края.

В рамках секционного заседания «*Изучение лексики и фразеологии в школе и вузе*» были представлены доклады, касающиеся актуальных проблем в научно-методических подходах к изучению лексико-фразеологических единиц современного русского языка. *Л. А. Пиотровская* (Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена, г. Санкт-Петербург), анализируя особенности грамматического идиоматизма в эмоционально окрашенных конструкциях русского языка, предложила выделять различные типы фразеологизированных синтаксических структур, отражающих эмоциональные состояния и отношения говорящих. В докладе развивается положение, сформулированное Н. Ю. Шведовой, о разной степени фразеологизации синтаксических конструкций русской разговорной речи. На основе признаков, выделенных В. В. Виноградовым для типологии лексических фразеологизмов, а также с учетом разной степени мотивированности целостного типового значения эмотивных моделей значением составляющих компонентов, исследователь сформулировала отличительные признаки эмотивных синтаксических сращений (*Вот тебе и приятели!*), эмотивных синтаксических единств (*Много ты понимаешь!*) и эмотивных синтаксических сочетаний (*Что за манера!*). *А. В. Глазков* (кафедра дискурсивных практик Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, г. Москва) в своем докладе

де предложил для обсуждения метод анализа семантических сетей в рамках системы преподавания лексики будущим журналистам, прошедший апробацию в курсе «Семантика: от слова к тексту» и реализованный в одноименном учебнике. Вопрос о нестабильности культурных доминант среди устойчивых единиц русского языка стал предметом научного интереса *Е. А. Глазковой* (кафедра дискурсивных практик Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, г. Москва). *Елена Анатольевна* представила результаты объемного исследования динамики изменения культурно значимых устойчивых выражений и понятий в современном русском языке, которое выявляет причины нестабильности и механизмы адаптации традиционных фразеологизмов к новым реалиям. Аспирантка *А. В. Тимина* (Череповецкий государственный университет) в докладе рассмотрела вопрос о прецедентных феноменах и фразеологизмах в жанре фанфикшена в аспекте формирования текстовой структуры и влияния последней на восприятие читателя. Школьная методика изучения лексики и фразеологии нашла свое отражение в докладах учителей начальных классов *С. А. Горюновой*, *Л. А. Цветковой* (средняя общеобразовательная школа № 5, г. Череповец) и *А. А. Новиковой* (средняя общеобразовательная школа № 6, г. Череповец).

Всероссийская научно-практическая конференция «Славянская лексикография и фразеография», посвященная 90-летию со дня рождения выдающегося ученого и педагога, доктора филологических наук, профессора Михаила Ивановича Сидоренко (1935–2000), объединила усилия преподавателей, исследователей, учителей – всех заинтересованных в сохранении и развитии лучших традиций отечественной науки и образования лиц. Ее участники отметили важность интеграции научных достижений М. И. Сидоренко в современную образовательную практику и обозначили перспективы дальнейших исследований в области славянской лексикографии и фразеологии. Конференция, несомненно, стала важным этапом в популяризации научного наследия Михаила Ивановича Сидоренко и внесла вклад в укрепление связей между представителями академического сообщества, с одной стороны, и преподавателями-практиками, с другой.

Сведения об авторах

Елена Валерьевна Грудева – доктор филологических наук; <https://orcid.org/0000-0003-2688-4433>, evgrudeva@chsu.ru, Череповецкий государственный университет (д. 5, пр-т Луначарского, 162600 Череповец, Россия); **Elena V. Grudeva** – Doctor of Philological Sciences, Professor, <https://orcid.org/0000-0003-2688-4433>, evgrudeva@chsu.ru, Cherepovets State University (5, pr. Lunacharskogo, 162600 Cherepovets, Russia).

Елена Михайловна Иванова – кандидат филологических наук; <https://orcid.org/0000-0003-2241-8216>, emivanova@chsu.ru, Череповецкий государственный университет (д. 5, пр-т Луначарского, 162600 Череповец, Россия); **Elena M. Ivanova** – Candidate of Philological Sciences, Associate Professor, <https://orcid.org/0000-0003-2241-8216>, emivanova@chsu.ru, Cherepovets State University (5, pr. Lunacharskogo, 162600 Cherepovets, Russia).

Заявленный вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article. The authors declare no conflicts of interests.

Статья поступила в редакцию 12.03.2026; принята к публикации 26.03.2026.

The article was submitted 12.03.2026; Accepted for publication 26.03.2026.