

Вестник Череповецкого государственного университета. 2023. № 2 (113). С. 64–74.
Cherovets State University Bulletin, 2023, no. 2 (113), pp. 64–74.

Научная статья

УДК 81`276.6:159.923

<https://doi.org/10.23859/1994-0637-2023-2-113-6>

Использование психологических терминов в различных типах дискурсов (на примере новостного корпуса)

Екатерина Михайловна Истомина,
Южно-Уральский государственный университет (НИУ),
Челябинск, Россия
istom555@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-6559-3404>

Аннотация. В работе рассматривается употребление психологических терминов в непрофессиональных дискурсах с позиции типа интеракции, задействованных лингвистических механизмов и передаваемой оценки. Актуальность исследования обусловлена активным проникновением терминов психологии в различные типы дискурса: лексика, которая употреблялась изначально исключительно профессионалами при общении на профильные темы, прочно укрепилась в лексиконе людей, которые не связаны с психологией. Результаты исследования психологических терминов и механизмов их переносов в непрофессиональные дискурсы, проведенного на примере корпуса новостных статей, выявили, что: во-первых, самыми частотными являются термины с отрицательной оценкой, во-вторых, наблюдается отчетливая тенденция к переносу терминов в непрофессиональные дискурсы на основе метафоры с сохранением оценки.

Ключевые слова: оценка, компонентный анализ, оценочный анализ, денотативный компонент значения лексемы, коннотативный компонент значения лексемы, метафора, сема

Благодарность. Работа выполнена под руководством доктора филологических наук, профессора Н. Н. Кошкаровой.

Для цитирования: *Истомина Е. М.* Использование психологических терминов в различных типах дискурсов (на примере новостного корпуса) // Вестник Череповецкого государственного университета. 2023. № 2 (113). С. 64–74. <https://doi.org/10.23859/1994-0637-2023-2-113-6>.

Using psychological terms in different types of discourse by the examples of news corpus

Ekaterina M. Istomina
South Ural State University (National Research University),
Chelyabinsk, Russia,
istom555@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-6559-3404>

Abstract. The work deals with the psychological terms in non-professional discourses with regard to the type of interaction, linguistic devices engaged and evaluation expressed. The relevance of the

research is caused by the active penetration of psychological terminology in different types of discourses. The vocabulary initially used exclusively by professionals while communicating on field-specific topics has firmly entered the lexicon of individuals not engaged in psychology. The findings from the research of the psychological terms and mechanisms for transferring them to non-professional discourses performed by the material of a news article corpus revealed that: firstly, the most frequent are terms with the negative evaluation; secondly, there is a clear tendency for metaphor-based transfer of the terms into non-professional discourses keeping evaluative components.

Keywords: evaluation, componential analysis, evaluative analysis, denotative component of lexical meaning, connotative component of lexical meaning, metaphor, seme

Acknowledgments. The research was conducted under the supervision of Doctor of Philological Sciences, Professor N. N. Koshkarova.

For citation: Istomina E. M. Using psychological terms in different types of discourse by the examples of news corpus. *Cherepovets State University Bulletin*, 2023, no. 2 (113), pp. 64–74. (In Russ.). <https://doi.org/10.23859/1994-0637-2023-2-113-6>.

Введение

Актуальность данного исследования обусловлена активным проникновением терминов психологии в различные типы дискурса. Лексика, которая употреблялась изначально лишь профессионалами, т. е. психологами и психотерапевтами, прочно укрепилась и в лексиконе людей, не занимающихся психологией. В настоящее время обыватели используют психологические термины для описания своих чувств и эмоций, порой даже не осознавая того, что эти слова этимологически и семантически принадлежат к психологическому дискурсу. Данный тип интеракции активно изучается не только специалистами в области психологии: С. Л. Рубинштейн¹, Д. Г. Трунов², Е. С. Иванова³, К. Э. Изард⁴, Е. П. Ильин⁵, но и лингвистами: Л. Р. Ахмерова⁶, Н. А. Красавский⁷, Г. Г. Почепцов⁸. В последнее время в современной лингвистике активно используется термин «дискурс новой эмоциональности», под которым понимается «модусный компонент высказывания, когда задается такая эмоциональная модель общения, при которой главным становится выражение чувств и эмоций индивида, а целью коммуникативных практик является формирование агрессивной и

¹ Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. Санкт-Петербург: Питер, 2000. 712 с.

² Трунов Д. Г. Уровни вербализации эмоционального опыта // Вестник Пермского университета. Философия. Психология. Социология. 2013. № 1 (13). С. 102–107.

³ Иванова Е. С. Возможности методики «Словарь эмоций» для диагностики и развития эмоциональной сферы // Психологическая диагностика. 2008. № 1. С. 101–112.

⁴ Изард К. Э. Психология эмоций. Санкт-Петербург: Питер, 1999. 464 с.

⁵ Ильин Е. П. Эмоции и чувства. Санкт-Петербург: Питер, 2013. 784 с.

⁶ Ахмерова Л. Р. Способы вербализации душевного состояния в психотерапевтическом дискурсе // Ученые записки Казанского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2010. Т. 152, кн. 6. С. 180–187.

⁷ Красавский Н. А. Эмоциональные концепты в немецкой и русской лингвокультурах. Москва: Гнозис, 2008. 374 с.

⁸ Почепцов Г. Г. Теория и практика коммуникации (от речей президентов до переговоров с террористами). Москва: Центр, 1998. 349 с.

чувствительной информационной среды»¹. Таким образом, необходимость лингвистического изучения эмоций является актуальной задачей, так как позволяет не только проанализировать репрезентацию и функционирование психологических терминов в быденном дискурсе, но и создать мощный теоретический каркас для исследования точек пересечения наивной коммуникации с другими видами профессионального общения.

Основная часть

Целью настоящей работы является выявление тенденций в использовании психологических терминов в непрофессиональном дискурсе на примере корпуса новостных статей. Для этого был использован метод, основанный на анализе примеров употребления самых частотных академических терминов, а также терминов популярной психологии в новостных текстах. Достижение поставленной цели подразумевает реализацию следующих задач: 1) выявление наиболее часто используемых в новостном корпусе психологических терминов; 2) рассмотрение примеров их применения в новостном корпусе с позиции типа дискурса, задействованных лингвистических механизмов и передаваемой оценки.

Из академического словаря сайта Psychologies.ru² и из списка самых частотных терминов поп-психологии, предложенного А. Сторожевой³, при помощи электронного поиска на новостном сайте Lenta.ru⁴ были отобраны примеры употребления терминологических единиц. Для последующего рассмотрения был выбран ряд самых частотных терминов психологии с производными от них прилагательными и наречиями, выявленных поисковой системой (со встречаемостью более 2 тыс.): *агрессия* (около 18 тыс. случаев употребления), *шок* (более 4,6 тыс. случаев употребления), *стресс* (более 4 тыс. случаев употребления), *адаптация* и *восприятие* (по 2,4 тыс. случаев употребления на единицу), а также крайне распространенный в наши дни термин поп-психологии *токсичность* (почти 2,3 тыс. употреблений) (см. рисунок). Стоит отметить, что поскольку термин *адаптация* изначально принадлежит биологии⁵, то рассмотрение его в данном исследовании видится нецелесообразным.

Отобранные лексические единицы были подвергнуты компонентному анализу, который заключается в разложении единиц языка на семантические компоненты (семы), неоднородные в структуре значения слова, образующие иерархию от более

¹ Кошкарлова Н. Н., Яковлева Е. М. Дискурс новой эмоциональности: коммуникативные практики цифровой реальности // Политическая лингвистика. 2019. № 5 (77). С. 147–152.

² Словарь психологических терминов // Psychologies. URL: <https://www.psychologies.ru/glossary/> (дата обращения: 29.09.2022).

³ Сторожева А. В. Абыюз, токсичность и другие модные психологические термины, значение которых должен знать каждый человек. 2021 // Colady. URL: <https://www.colady.ru> (дата обращения: 29.09.2022).

⁴ Новости России и мира сегодня // LENTA.RU. URL: <https://lenta.ru/> (дата обращения: 20.10.2022).

⁵ Словарь психологических терминов // Psychologies. URL: <https://www.psychologies.ru/glossary/> (дата обращения: 29.09.2022).

общих к менее общим. Среди сем, образующих семему, различаются архисема/гиперсема, дифференциальная сема/гипосема и потенциальная сема. Гиперсема относит слово к определенному классу или роду, гипосема отражает различия объектов, потенциальная сема отражает возникающие в сознании ассоциации¹. В отличие от гиперсемы и гипосемы, обеспечивающих устойчивость смысловой структуры слова, потенциальные семы реализуются в переносных значениях или остаются как содержательная возможность для создания смысловой глубины и перспективы слова. Такой подход к компонентному анализу называется макролингвистическим (по классификации Г. Вотяка²).

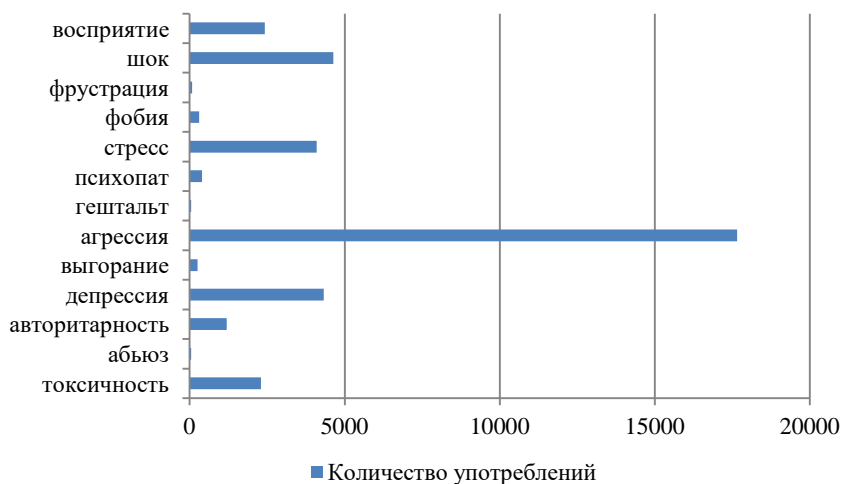


Рис. 1. Количество употреблений психологических терминов

Проведенный компонентный анализ данных лексем по правилам, разработанным И. А. Стерниным³, выявил следующий набор сем:

Семема	Гиперсема	Гипосема
Агрессия	вредоносное поведение	гнев, враждебность, ярость; средство достижения цели
Шок	ответная реакция организма	дисфункция организма
Стресс	ответная реакция организма	адаптация организма
Восприятие	психофизиологический процесс	формирование целостного образа
Токсичность	негативный опыт взаимодействия	эмоциональное или психологическое насилие

¹ Гак В. Г. К проблеме общих семантических законов // Общее и романское языкознание. Москва: Московский университет, 1972. С. 151–152.

² Wotjak G. Untersuchungen zur Struktur der Bedeutung. Sammlung, Akademieverlag 10. Sprache. Berlin, 1971. 170 p.

³ Стернин И. А., Саломатина М. С. Семантический анализ слова в контексте. Воронеж: Истоки, 2011. С. 16.

Оценочный анализ терминов выявил, что лексемы *агрессия*, *шок* и *токсичность* содержат семы эксплицитной негативной оценки (называют вредоносное поведение, дисфункцию организма и негативный опыт соответственно), поэтому можно говорить об отрицательной оценке в денотативном компоненте их семантики. Лексемы *стресс* и *восприятие* подобной оценкой не наделены. Однако оценка может содержаться не только в денотативном, но и в коннотативном компоненте значения лексемы. Наличие коннотативной оценки И. А. Стернин предлагает выявлять приемом трансформации дефиниции значения, не содержащего оценочной лексики, в условную фразу, завершающуюся компонентом «и это хорошо/плохо»¹. Дефиниции лексем *стресс* и *восприятие* при трансформации не допускают завершения приведенными фразами, следовательно, лексемы не обладают ни коннотативной, ни денотативной оценкой и содержат нулевую оценку.

Результаты, выданные поисковой системой на Lenta.ru, были обработаны с использованием метода сплошной выборки для выявления терминов психологии, которые встречаются в отличных от психологического дискурсах. Была использована типология дискурсов с позиции социолингвистики, разработанная В. И. Карасиком. Согласно данному подходу разделяют два основных типа дискурса: персональный (лично-ориентированный) и институциональный. В персональном дискурсе говорящий представлен исключительно как личность со своим внутренним миром, в институциональном дискурсе – в качестве представителя определенного социального института. Персональный дискурс имеет две разновидности: бытовое и бытийное общение. Бытовое общение диалогично, происходит между хорошо знакомыми людьми для поддержания контакта и решения обиходных проблем и является естественным базовым типом дискурса. Такая разновидность персонального дискурса в новостном корпусе не реализуется.

Бытийное общение, напротив, монологично, носит развернутый, предельно насыщенный смыслами характер с целью раскрыть внутренний мир говорящего. Данная разновидность персонального дискурса в новостном корпусе представлена в виде интервью.

Институциональный дискурс представляет собой общение, ограниченное статусно-ролевыми отношениями. На основании цели и участников общения В. И. Карасик выделяет следующие виды институциональных дискурсов: политический, дипломатический, административный, юридический, военный, педагогический, религиозный, мистический, медицинский, деловой, рекламный, спортивный, научный, специализированный и массово-информационный. При этом ученый отмечает, что список можно изменить или расширить².

Корпусный анализ слов *агрессия*, *агрессивный*, *агрессивно* выявил их встречаемость в многочисленных дискурсах. Приведем ряд примеров: «Мексиканец действо-

¹ Стернин И. А. Лексическое значение слова в речи. Воронеж: Воронежский государственный университет, 1985. С. 55.

² Карасик В. И. О типах дискурса // Языковая личность: институциональный и персональный дискурс: сборник научных трудов. Волгоград: Перемена, 2000. С. 10.

вал очень **агрессивно**, выбрасывал множество мощных ударов...»¹ (спортивный дискурс); «Ранее МИД Киргизии заявил о готовности доказать начало **агрессии** Таджикистаном»² (политический дискурс). Перенос термина из психологии в данных примерах основывается на метафорическом переносе по гиперсеме *вредоносное поведение*. В нижеприведенных примерах использование термина также метафорично, но в качестве интегральной выступает гипосема *ярость*: ... «Федеральная резервная система (ФРС) США в дальнейшем будет более **агрессивно** повышать процентные ставки»³ (экономический дискурс); «Зрители здесь **агрессивно** пытаются заставить Джулиана пожалеть ... об абызье и склонении детей к проституции»⁴ (постсобытийный кинодискурс).

Зафиксирован метафорический перенос по гипосеме *враждебность*: «Мода XXI века повидала уже немало: «... и ностальгию по минимализму 1990-х, и **агрессивную** рэперскую стилистику»⁵ (дискурс моды). Поскольку и сема *вредоносность*, и семы *враждебность*, *ярость* наделены отрицательной оценкой, то и метафорические переносы термина *агрессия* в приведенных выше примерах также характеризуются отрицательной оценкой.

Встречаемость по корпусу термина *шок* также свидетельствует о входе термина в разнообразные дискурсы: «Автор материала считает, что встреча стран... ШОС стала **шоком** для западных стран»⁶ (политический дискурс); «Это трагедия в пяти актах, и она начинается с **шока** от цены на энергию». ... «Прежде всего, этому **шоку** подверглись производители бумаги, ... и газа»⁷ (экономический дискурс). В приведенных примерах очевиден метафорический перенос по гипосеме *дисфункционирование* с сохранением отрицательной оценки. Встретились случаи аналогичного метафорического переноса терминологической единицы *шок* в термины других наук как в виде

¹ Гусев А. «Он великий боец» Альварес отстоял четыре пояса в бою с Головкиным. Как завершилось пятилетнее противостояние боксеров? // LENTA.RU. URL: <https://lenta.ru/articles/2022/09/18/gennadiy> (дата обращения: 02.10.2022).

² Запольская А. Таджикистан и Киргизия решили разблокировать общие дороги в зоне конфликта // LENTA.RU. URL: <https://lenta.ru/news/2022/09/19/rabochki/> (дата обращения: 02.10.2022).

³ Ермакова С. Богатейшие американцы за день потеряли 93 миллиарда долларов // LENTA.RU. URL: <https://lenta.ru/news/2022/09/14/amer> (дата обращения: 02.10.2022).

⁴ Кролевский И. Хрупкое мужское это. Секс с престарелыми богачками, дорогие тачки и детектив – каким вышел ремейк «Американского жиголо»? // LENTA.RU. URL: <https://lenta.ru/articles/2022/09/16/gigolo> (дата обращения: 02.10.2022).

⁵ Гудкова В. «Делаем лучше, чем в Италии» Как одежда дизайнеров из России стала модной и покорила миллионы людей по всей стране // LENTA.RU. URL: https://lenta.ru/articles/2022/09/16/made_in_russia (дата обращения: 02.10.2022).

⁶ Кошечкина В. В Польше признали поддержку России половиной человечества // LENTA.RU. URL: https://lenta.ru/news/2022/09/18/podderzhka_rossii (дата обращения: 02.10.2022).

⁷ Кузьмина В. Экономике Германии спрогнозировали «трагедию в пяти актах» // LENTA.RU. URL: <https://lenta.ru/news/2022/09/13/tragdy> (дата обращения: 02.10.2022).

самостоятельной единицы, так и в составе словосочетания: *структурный шок*¹, *шок экономики*², *товарный шок*³ (термины экономики), *культурный шок*⁴ (термин культурологии).

Однако выявлено употребление термина *шок* не только с отрицательной, как в примерах выше, но и с нулевой оценкой: «Смотря его [фильм] – в удивлении от того, куда он приведет, и в восторженном *шоке* от игры Тэйлор Расселл – я задавалась вопросом...»⁵ (персональный дискурс). ... «возможность вновь поработать над такими ролями стала бы для него [актера] приятным *шоком*»⁶ (массово-информационный дискурс). В данных случаях вновь имеет место метафорический перенос, но теперь по безоценочной гиперсеме *ответная реакция*, что приводит к расширению значения.

Изучение новостного корпуса по термину *стресс* также демонстрирует его встречаемость не только в психологическом, но и ряде других дискурсов. Однако перенос, вновь основанный на метафоре, происходит по семе *подрыв защитных сил* более узкого термина *дистресс* (негативный стресс, который наряду с противоположным ему эустрессом являет собой одну из двух разновидностей стресса). Таким образом, безоценочная лексема в психологии наделяется отрицательной оценкой: «*Стрессовый* [сценарий] возникает в случае резкого усиления санкционного давления...»⁷ (экономический дискурс); «Нынешняя ситуация предъявляет особые требования к кадрам, поскольку ситуация *стрессовая*»⁸ (политический дискурс). Встретился случай переноса терминологической единицы психологии *стресс* в термин *стресс-тестирование*⁹, используемый в различных областях, сформированный на базе языковой метафоры по семе *адаптация* с сохранением нулевой оценки.

¹ Щукин П. Российской экономике предсказали новое падение // LENTA.RU. URL: <https://lenta.ru/news/2022/09/12/fall> (дата обращения: 02.10.2022).

² Щукин П. Во Франции спрогнозировали тяжелые времена для Европы // LENTA.RU. URL: <https://lenta.ru/news/2022/09/09/frtyaj> (дата обращения: 02.10.2022).

³ Совина М. Британский миллиардер предрек скорый крах фондового рынка США // LENTA.RU URL: <https://lenta.ru/news/2022/09/01/investor/> (дата обращения: 02.10.2022).

⁴ Мак И. Назло активистам Мировое турне «Войны и мира Вадима Сидура» // LENTA.RU. URL: <https://lenta.ru/articles/2016/10/04/sidur> (дата обращения: 02.10.2022).

⁵ Красоту спасет мир. Как и почему «Золотого льва» Венеции выиграл док о борьбе с наркоэпидемией в США? // LENTA.RU. URL: <https://lenta.ru/articles/2022/09/12/venicewinners> (дата обращения: 02.10.2022).

⁶ Погосян М. Джесси Айзенберг высказался о возвращении к роли Лекса Лютора // LENTA.RU. URL: <https://lenta.ru/news/2022/08/19/lex> (дата обращения: 02.10.2022).

⁷ Щукин П. Российские власти описали улучшение жизни к 2030 году // LENTA.RU. URL: https://lenta.ru/news/2022/09/06/zhit_stanet_luchshe/ (дата обращения: 03.10.2022).

⁸ Кошечкина В. Руководству Украины предрекли новые кадровые перестановки // LENTA.RU. URL: <https://lenta.ru/news/2022/07/18/perestanovki/> (дата обращения: 03.10.2022).

⁹ Глушко М. Европейские банки начали готовиться к дефициту газа // LENTA.RU. URL: <https://lenta.ru/news/2022/09/07/nolight/> (дата обращения: 03.10.2022); Ермакова С. Великобритания решила прекратить экспорт газа в ЕС в случае внутреннего дефицита // LENTA.RU. URL: <https://lenta.ru/news/2022/06/29/emergency> (дата обращения: 03.10.2022).

Термин *восприятие* также обнаруживается за пределами психологического дискурса. Перенос осуществлен на базе метафоры по семе *формирование образа* с сохранением нулевой оценки: «Министр выразил надежду, что США изменят свое *восприятие* Китая»¹ (политический дискурс). ... «украинский лидер имеет свое *восприятие*, «как у мухи, которая видит вверх ногами»² (политический дискурс); «Она [Александра Трусова] ломает все схемы и *восприятие* этого спорта людьми!»³ (спортивный дискурс).

Термин популярной психологии *токсичность* выявлен в широком спектре дискурсов: «Объективно Лукашенко сейчас толкает в сторону России его дикая *токсичность* для Запада...»⁴ (политический дискурс). ... «Россия будет уходить от ставших *токсичными*» доллара и евро...»⁵ (экономический дискурс)... «некоторые лидеры ... избрали тактику «политической *токсичности*»⁶ (политический дискурс). Перенос термина основан на метафоре по гиперсеме *негативный опыт взаимодействия*. Выявлены случаи метафорического переноса по гипосеме *эмоциональное или психологическое насилие*: «Сейчас на Западе нарастают *токсичные* настроения...»⁷ (политический дискурс). ... «*токсичное* поведение в нашем спорте – это системная проблема, которую необходимо искоренить»⁸ (спортивный дискурс). Метафорическое использование психологического термина *токсичность* по обеим семам сохранило отрицательную оценку и в других дискурсах.

Выводы

Итак, полученные результаты демонстрируют, что самыми частотными терминами психологии в новостном дискурсе являются *агрессия, шок, стресс, восприятие, адаптация* и *токсичность*. Однако термин *адаптация*, не являющийся исконно психологическим, был исключен из исследования. Проведенный оценочный анализ выявил наличие отрицательной денотативной оценки у терминов *агрессия, шок* и

¹ Совина М. В. Китае сделали заявление о разрешении разногласий с США // LENTA.RU. URL: https://lenta.ru/news/2022/09/24/usa_china/ (дата обращения: 03.10.2022).

² Истомин С. В. Совфеде высказались об окончании спецоперации путем переговоров // LENTA.RU. URL: <https://lenta.ru/news/2022/08/22/sovvfed/> (дата обращения: 03.10.2022).

³ Гусев А. Фигуристка из Эквадора рассказала о желании потренироваться у Тутберидзе // LENTA.RU. URL: <https://lenta.ru/news/2022/09/03/ecuadortrening/> (дата обращения: 03.10.2022).

⁴ Нестеров Г. Белорусы голосуют за новую конституцию. Что изменится в жизни страны и ее граждан? // LENTA.RU. URL: https://lenta.ru/articles/2022/02/27/bel_ref/ (дата обращения: 04.10.2022).

⁵ Шукин П. Путин назвал отказ от доллара неизбежным // LENTA.RU. URL: <https://lenta.ru/news/2022/09/12/dedollar/> (дата обращения: 04.10.2022).

⁶ Кошечкина В. В появлении правых идей в Европе увидели влияние Путина // LENTA.RU. URL: <https://lenta.ru/news/2022/04/12/pravput/> (дата обращения: 04.10.2022).

⁷ Кузьмина В. В. Германии рассказали об управляющих Зеленским странах // LENTA.RU. URL: <https://lenta.ru/news/2022/08/22/german/> (дата обращения: 04.10.2022).

⁸ Никитина А. «Мы потрясены и злы» В канадском хоккее разгорелся секс-скандал. Почему федерация годами скрывала факты насилия? URL: https://lenta.ru/articles/2022/08/19/canada_hockey/ (дата обращения: 04.10.2022).

токсичность и нулевую оценку у терминов *стресс* и *восприятие*. Исследование употребления данных терминов психологии по корпусу новостных сообщений выявило тенденцию к их распространению в разнообразных видах дискурсов помимо психологического: политическом, экономическом и проч. вплоть до вхождения в терминологический аппарат различных наук. Употребление во всех выявленных примерах базируется на метафорическом переносе, в большинстве случаев по семе, несущей отрицательную оценку (у слов *агрессия*, *шок*, *токсичность*) с сохранением оценки. Однако встретился случай метафорического переноса по безоценочной гиперсеме, в результате которого произошло расширение значения слова в непсихологических дискурсах (у слова *шок*) и противоположный случай сужения значения и наделения его отрицательной оценкой, обусловленный метафорическим переносом по семе подтермина (*стресс*). К возможным перспективам исследования мы относим изучение других типов эмотивной лексики при ее употреблении как в психологическом, так и в обыденном типах дискурса. При этом важным представляется не только структурное описание подобных лексических единиц, но и выявление их когнитивно-дискурсивных особенностей, что созвучно активно развивающемуся направлению современной лингвистики, когда речевые и языковые явления анализируются не сами по себе, а на фоне широкого экстралингвистического контекста.

Список источников

Ахмерова Л. Р. Способы вербализации душевного состояния в психотерапевтическом дискурсе // Ученые записки Казанского университета. Серия «Гуманитарные науки». 2010. Т. 152, кн. 6. С. 180–187.

Гак В. Г. К проблеме общих семантических законов // Общее и романское языкознание. Москва: Московский университет, 1972. С. 144–157.

Иванова Е. С. Возможности методики «Словарь эмоций» для диагностики и развития эмоциональной сферы // Психологическая диагностика. 2008. № 1. С. 101–112.

Изард К. Э. Психология эмоций. Санкт-Петербург: Питер, 1999. 464 с.

Ильин Е. П. Эмоции и чувства. Санкт-Петербург: Питер, 2013. 784 с.

Карасик В. И. О типах дискурса // Языковая личность: институциональный и персональный дискурс: сборник научных трудов. Волгоград: Перемена, 2000. С. 5–20.

Кошкарова Н. Н., Яковлева Е. М. Дискурс новой эмоциональности: коммуникативные практики цифровой реальности // Политическая лингвистика. 2019. № 5 (77). С. 147–152.

Красавский Н. А. Эмоциональные концепты в немецкой и русской лингвокультурах. Москва: Гнозис, 2008. 374 с.

Почепцов Г. Г. Теория и практика коммуникации: (от речей президентов до переговоров с террористами). Москва: Центр, 1998. 349 с.

Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. Санкт-Петербург: Питер, 2000. 712 с.

Стернин И. А. Лексическое значение слова в речи. Воронеж: Воронежский государственный университет, 1985. 170 с.

Стернин, И. А., Саломатина М. С. Семантический анализ слова в контексте. Воронеж: Истоки, 2011. 150 с.

Сторожева А. В. Абыюз, токсичность и другие модные психологические термины, значение которых должен знать каждый человек. 2021 // Colady. URL:

<https://www.colady.ru/modnyy-psihologicheskii-slovar-trendy-2021-goda.html> (дата обращения: 29.09.2022).

Трунов Д. Г. Уровни вербализации эмоционального опыта // Вестник Пермского университета. 2013. № 1(13). С. 102–107.

Тысяча состояний души: краткий психолого-филологический словарь / Т. В. Летягова, Н. Н. Романова, А. В. Филиппов. Москва: Флинта: Наука, 2005. 424 с.

Wotjak G. Untersuchungen zur Struktur der Bedeutung. Sammlung // Akademieverlag 10. Sprache. Berlin, 1971. 170 p.

Новости России и мира сегодня. URL: <https://lenta.ru/> (дата обращения: 20.10.2022).

Словарь психологических терминов. URL: <https://www.psychologies.ru/glossary/> (дата обращения: 20.10.2022).

References

Akhmerova L. R. Sposoby verbalizatsii dushevnoego sostoianiia v psikhoterapevticheskom diskurse [The basic ways of verbalization of psychological condition in psychotherapeutic discourse]. *Uchenye zapiski kazanskogo universiteta. Seriya «Gumanitarnye nauki»* [Proceedings of Kazan University. Humanities Series], 2010, Vol. 152, iss. 6, pp. 180–187.

Gak V. G. *K probleme obshchikh semanticheskikh zakonov* [To the problem of common semantic laws]. Moscow: Moskovskii universitet, 1972, pp. 144–157.

Ivanova E. S. Vozmozhnosti metodiki «Slovar' emotsii» dlia diagnostiki i razvitiia emotsional'noi sfery [Implementing «Dictionary of emotions» methodology for diagnostics and development of the emotional sphere]. *Psikhologicheskaiia diagnostika* [Psychological diagnostics]. 2008, no. 1, pp. 101–112.

Izard K. E. *Psikhologiiia emotsii* [Psychology of emotions]. St Petersburg: Piter, 1999. 464 p.

Il'in E. P. *Emotsii i chuvstva* [Emotions and feelings]. St Petersburg: Piter, 2013. 784 p.

Karasik V. I. O tipakh diskursa [On the types of discourse]. *Iazykovaia lichnost': institutsional'nyi i personal'nyi diskurs: sbornik nauchnykh trudov* [Language personality: institutional and personal discourse: collection of research papers]. Volgograd: Peremena, 2000, pp. 5–20.

Koshkarova N. N., Iakovleva E. M. Diskurs novoi emotsional'nosti: kommunikativnye praktiki tsifrovoi real'nosti [Discourse of new emotionality: Communicative practices of digital reality]. *Politicheskaiia lingvistika* [Political Linguistics], 2019, no. 5 (77), pp. 147–152.

Krasavskii N. A. *Emotsional'nye kontsepty v nemetskoii i russkoii lingvokul'turakh* [Emotional concepts in Russian and German linguocultures]. Moscow: Gnozis, 2008. 374 p.

Pochepstov G. G. *Teoriia i praktika kommunikatsii: (ot rechi prezidentov do peregovorov s terroristami)* [Theory and practice of communication (from presidents' speeches to negotiations with terrorists)]. Moscow: Tsentr, 1998. 349 p.

Rubinshtein S. L. *Osnovy obshchei psikhologii* [Fundamentals of General Psychology]. St Petersburg: Piter, 2000. 712 p.

Sternin I. A. *Leksicheskoe znachenie slova v rechi* [Lexical meaning of the word in speech]. Voronezh: Voronezh gosudarstvennyi universitet, 1985. 170 p.

Sternin I. A., Salomatina M. S. *Semanticheskii analiz slova v kontekste* [Semantic analysis of the word in the context]. Voronezh: Istoki, 2011. 150 p.

Storozheva A. V. *Ab'uz, toksichnost' i drugie modnye psikhologicheskie terminy, znachenie kotorykh dolzhen znat' kazhdyi chelovek* [Abuse, toxicity and other trendy psychological terms the meaning of which everyone should know]. Available at: <https://www.colady.ru/modnyy-psihologicheskii-slovar-trendy-2021-goda.html> (accessed: 29.09.2022).

Trunov D. G. Urovni verbalizatsii emotsional'nogo opyta [The levels of verbalization of emotional experience]. *Vestnik Permskogo universiteta* [Bulletin of Perm University], 2013, no. 1 (13), pp. 102–107.

Tysiacha sostoianii dushi: kratkii psikhologo-filologicheskii slovar' [A thousand states of mind: brief psychological dictionary; ed. by T. V. Letiagova, N. N. Romanova, A. V. Filippov]. Moscow: Flinta: Nauka, 2005. 424 p.

Wotjak G. Untersuchungen zur Struktur der Bedeutung. Sammlung. *Akademieverlag 10. Sprache*. Berlin, 1971. 170 p.

Slovar' psikhologicheskikh terminov [Dictionary of Psychological Terms]. Available at: <https://www.psychologies.ru/glossary/> (accessed: 20.10.2022).

Novosti Rossii i mira segodnia [News of Russia and the world today]. Available at: <https://lenta.ru/> (accessed: 20.10.2022).

Сведения об авторе

Екатерина Михайловна Истомина – аспирант, istom555@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-6559-3404>, Южно-Уральский государственный университет (НИУ) (д. 76, проспект Ленина, 454080 Челябинск, Россия); **Ekaterina M. Istomina** – Postgraduate student, istom555@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-6559-3404>, South-Ural State University (National Research University) (76, pr. Lenina, 454080 Chelyabinsk, Russia)

Статья поступила в редакцию 18.11.2022; одобрена после рецензирования 23.12.2022; принята к публикации 28.12.2022.

The article was submitted 18.11.2022; Approved after reviewing 23.12.2022; Accepted for publication 28.12.2022.