5. Развитие сопутствующих секторов экономики региона, особенно в сферах производства комплектующих и оказания услуг для нужд промышленности.

6. Создание совместных инновационно-технологических центров.

7. Совершенствование институциональной среды (законодательные, сертификационные и другие условия, совершенствование системы стандартов) [3].

Подводя итоги, отметим, что основными экономическими выгодами формирования кластеров являются: увеличение производительности предприятий-участников кластера компаний; ускорение и активизация инновационных процессов, закладывающих фундамент будущего роста производительности; стимулирование процессов создания новых компаний и новых бизнесов, которые, расширяясь, усиливают сам кластер. Кластер обеспечивает возможность входящим в него компаниям, не теряя своей гибкости и независимости, приобретать те же преимущества, которые независимые компании могут получить, только увеличивая масштабы производства или осуществляя формальные альянсы с другими компаниями.

Кластерная структура накапливает разнообразную рыночную, техническую и конкурентную информацию, к которой члены кластера имеют первоочередной доступ. Личные взаимоотношения и локальные связи в рамках кластера формируют атмосферу доверия и стимулируют обмен сведениями, что делает информационный поток более прозрачным и оперативным. В кластере создается эффект взаимодополняемости за счет совокупности устойчивых связей между компаниями, формирующими целостный производственный комплекс, эффективность которого гораздо выше, чем при простой сумме компаний [2].

Литература

1. *Англичанинов, В.В.* Развитие промышленных комплексов на основе кластерных образований / В.В. Англичанинов. – Н. Новгород, 2009.

2. *Носов, А.Н.* Анализ развития региональных кластерных структур Нижегородской области / А.Н. Носов // Экономический анализ теория и практика. – 2010. – № 35. – С. 25 – 32.

3. *Портер, М.* Конкурентное преимущество. Как достичь высокого результата и обеспечить его устойчивость / М. Портер. – М., 2005.

О.Ю. Корнева, Е.В. Лазарчук

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ МОДЕРНИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ

В статье рассматриваются основные социально-экономические причины торможения технологической модернизации. Наиболее подробно анализируются проблемы институционального характера и факторы инновационного сопротивления.

Институт, эволюционная и революционная трансформация, инновация, инновационное сопротивление.

The article considers the main socio-economic reasons for the slow development of technological modernization. More attention is given to the problems of institutional nature and factors of innovative resistance.

Institute, evolutionary and revolutionary transformation, innovation, innovative resistance.

Успешность технологической модернизации – это один из ключевых вопросов развития социально-экономической системы страны. Технологическая модернизация экономики – это макропроцесс перехода от традиционных форм технологий к инновационным. Данный процесс может происходить в одной из двух форм: революции и эволюции. При этом исход трансформации и выбора пути после прохождения точки бифуркации во многом зависит от согласованности внешних преобразований на макроуровне и «внутреннего состояния системы».

В этой связи встает вопрос о необходимости системного подхода при изучении проблем национальной экономики. В рамках данного подхода национальная экономика рассматривается как взаимодействие трех сфер: политической, экономической и социокультурной. В действительности, по мнению И. Валлерстайна, внутри системы указанные три сферы работают вместе и неразрывно: на личностном уровне не существует обособленных (экономических, политических, социокультурных) видов мотиваций, как и не существуют объективные институты, которые действовали бы исключительно в одной сфере. Например, функционирование экономической сферы не может быть правильно понято на основе только того, что относится к сфере «рынка»: любая производственная система организована как сеть социальных отношений, которая воплощает определенную ценностную систему представлений, подразумевающих и реализующихся через определенные политические процессы.

При этом указанные сферы реализуются через социальные институты. Институт – это совокупность формальных, фиксированных в праве, и неформальных, фиксированных в обычном праве, рамок, структурирующих взаимодействие индивидов в экономической, политической и социальной сферах.

Трансформационные изменения тесно связаны с институциональными изменениями экономической системы. Институциональные изменения порождают трансформационные. В соответствии с синергетическим подходом изменения и флуктуации в компонентах системы приводят к изменению всей системы в целом. В свою очередь, институциональные изме-

нения начинаются с изменения мотивации, ценностей, поведения и ментальных категорий индивидов, т.е. с изменения нефоральных норм. В тоже время изменения могут происходить и в обратном направлении.

Таким образом, выделяют революционный и эволюционный тип изменения системы. При революционном типе речь идет об импорте формальных институтов, уже доказавших свою эффективность. Отличие от эволюционного варианта развития заключается в необходимости политической воли для осуществления революционных преобразований. Революционные изменения касаются, в первую очередь, формальных рамок, ибо неформальные не поддаются прямому воздействию и могут быть изменены лишь индуктивно как реакция на новые формальные рамки.

Основным фактором, влияющим на успех импорта институтов, является степень и характер конгруэнтности господствующих в стране-импортере неформальных и формальных норм, на основе которого функционирует импортируемый институт.

В целом, возможны два сценария развития событий в случае импорта института. Во-первых, в случае конгруэнтности формальных и неформальных норм происходит ускорение институционального развития. Но при этом радикальной смены траектории институционального развития нет, ведь изначально формальные и неформальные нормы не противоречили друг другу. Институт лишь быстрее проходит ряд этапов своего становления. Во-вторых, в случае не конгруэнтности происходит замедление институционального развития из-за роста разногласии между формальными и неформальными нормами.

Необходимо отметить, что деятельность индивида выступает источником внутренних флуктуаций национальной экономики, а сама деятельность продуцируется его потребностями. Сложность иерархии потребностей исключает объяснение поведения индивида исключительно гедонистическими или рациональными мотивами.

Следовательно, индивид со свойственными ему психологическими особенностями, является ключевым компонентом микроуровня национальной системы. Изменения, происходящие на макроуровне, во многом являются следствием микроэкономических процессов. Лишь последовательное изменение микро- и макроуровня приведут к ожидаемым результата и эффективной социально-экономической политике. Таким образом, эволюционный путь развития является по своей сути более эффективным, так как все начинания власти поддерживаются населением, в то время как революционный путь встречает сопротивление.

Как уже было отмечено, при эволюционной трансформации социально-экономической системы, в первую очередь, происходит развитие основных психологических типов индивидов, непосредственно связанных с экономическими системами, – предпринимателей. При революционном изменении неконгруэнтность неформальных норм, выраженных в ценностных установках именно этой группе, с импортируемыми формальными экономическими нормами, приведет к сложному и длительному пути изменения и взаимодействия норм, который может и не привести к достижению качественного результата.

И. Шумпетер выделяет в данной связи четыре типа психики предпринимателей:

1. Хищный тип, капиталист-агрессор, накапливающий богатство за счет перераспределения того, что накоплено другими.

2. Новатор, создающий новые эффективные комбинации факторов производства и продукты, открывающий новые технологии, ресурсы и рынки.

3. Рутинер, использующий существующие технологии и методы производства, следующий сложившимся традициям, нормам и правилам хозяйствования.

4. Оппортунист (комбинатор), стремящийся извлечь выгоду любыми, честными и преступными, способами и готовый в этих целях нарушить любые нормы, правила и контракты.

При этом только первые два типа предпринимателей готовы проводить и внедрять технологическую модернизацию. Проведение технологической модернизации связано, прежде всего, с готовностью предпринимателей любых уровней вкладывать денежные средства в инновационные разработки.

В российской практике присутствует некий диссонанс между формальными и неформальными нормами. На макроуровне приоритетом является инновационное развитие, тогда как на личностном уровне основная цель деятельности большинства предпринимателей – получение прибыли в краткосрочный период. В этой связи не приходится говорить о движении к технологической модернизации российской экономики.

В это же время государственная власть во главе с рядом обществоведов определяет модернизацию, в том числе и технологическую, как «первичную» и «вторичную» [3, с. 5], при этом вторичная модернизация трактуется ими как «догоняющая». А «догоняющая модернизация», как утверждают социологи, часто принимает форму «вестернизации», то есть прямого заимствования «западноевропейской либеральной модели модернизации». Таким образом, предпринимается попытка трансформировать систему революционным путем. При этом модернизация определяется как не просто «догоняющее», а «ускореннодогоняющее» развитие страны, проводимое только «сверху». Но если это так, то первичными в механизме осуществления модернизации выступают политические факторы.

Модернизация как ускоренное развитие происходит не во всех сферах общества и экономики, а в их отдельных секторах, которые дают резкий прирост и становятся, так сказать, «локомотивами» всего народного хозяйства. Такой селективный подход в условиях господства бюрократии всегда чреват административным выбором модернизируемых сфер и отраслей экономики.

Отсюда возникают несостыковки принятых законов, намерений и реальной ситуации. По большей части определенная часть предпринимательства попросту не готова к изменению сложившихся норм. В этой связи возникает проблема торможения инновационного развития.

Так как последствия инновационных изменений

не всегда удается прогнозировать однозначно, общество с большой осторожностью воспринимает новшества. Это вызвано стремлением к самосохранению. Этот феномен и получил название «инновационного сопротивления» [6], которое представляет собой селективный механизм, поддерживающий, с одной стороны, состояние устойчивости системы и сохранение социальной стабильности, с другой, – позитивные изменения. При низком инновационном сопротивлении, в развитой стадии, стадии инновации инсталлируются в экономическую жизнь в реальном времени, то есть с той скоростью, с которой они привносятся в мир.

Инновационное сопротивление может различаться по степени проявления в зависимости от масштабности инновационных изменений. Следовательно, чем более масштабно новшество, тем больше угроза безопасности, тем сильнее сопротивление. Сама идея инновационной экономики не что иное, как масштабные новшества в управлении внутри- и внешнеэкономической деятельности. И то, как трудно происходит этот процесс, говорит о значительном инновационном сопротивлении. Сопротивление общества инновациям может быть оценено на микроуровне (доля жестких «рамочных» личностных убеждений в общем числе убеждений) или на макроуровне (доля инноваций, социально не реализованных, в общем числе инноваций).

Сопротивление изменениям и инновациям на уровне личности достаточно подробно изучено представителями школы социальных систем. Большой вклад в разработку проблематики внесли Ч.И. Барнард, Дж.Дж. Марч, Г.А. Саймон, А.У. Гоулднер. В отечественной науке данный вопрос затрагивается в работах О.Д. Волкогоновой, Т.В. Голевой, Е.А. Горбатенко, А.Г. Латкина, Е.О. Россинского, Е.Г. Сазанова, А.А. Мешкова, И.А. Суворовой, Д.В. Щербаковой и других, оцениваются проблемы сопротивления управленческим инновациям. Исследование процессов сопротивления изменениям в целом еще не приобрело самостоятельного значения, отсутствует комплексный анализ явления сопротивления инновациям.

По мнению К. Арджириса [1, с. 38] сопротивление изменениям следует рассматривать в контексте различных концепций развития, а теория развивающихся изменений в наибольшей степени отражает проблему динамики современных организаций. По оценке А.Г. Латкина, реализация, например, управленческих инноваций – процесс более сложный, чем реализация инноваций технологических, поскольку это связано с изменением организационной культуры, поведения, привычек и представлений персонала [2].

А.И. Пригожин выделяет социальные, экономические и психологические причины и способы сопротивления изменениям. К психологическим причинам относятся: эффекты «изобретено не здесь» и «проще купить за границей», к экономическим – дешевизна рабочей силы и отсутствие связи доходов с качеством труда, к социальным – заинтересованность сохранить существующее и инерционность организации. Способами сопротивления являются: конкретизация документов (постоянная доработка инновационного проекта), кусочное внедрение (внедрение одного элемента новшества), вечный эксперимент (затягивание эксперимента), отчетное (только на бумаге) и параллельное (старое сосуществует с новым) внедрение [4, с. 798].

Причины сопротивления, по трактовке Й. Хентце и А. Каммеля, кроются в личных и структурных барьерах на индивидуальном и групповом уровнях. Основные виды сопротивления можно разделить: 1) по характеру психологических параметров процесса: осознанное и неосознанное; 2) по форме проявления (наблюдаемости) процесса: явное и латентное; 3) по применяемым методам сопротивления: активное и пассивное.

С.С. Фролов выделяет технические, политические и культурологические причины, вызывающие сопротивление. Технические причины связаны с действием технических условий, политические причины – с перераспределением власти, культурологические – с изменением ценностных ориентации и социальных норм [5, с. 354 – 357]. Таким образом, социологический анализ феномена сопротивления базируется на широкой теоретической основе, связанной, прежде всего, с общей проблематикой изучения сопротивления личности организационным изменениям.

Другой важной тенденцией является изучение данного феномена с макроэкономических позиций. С точки зрения инновации, все устарелое – не просто окаменелости, но и активно сопротивляющийся живой организм общества. Одним из способов форсированного инновационного развития является создание обособленных организаций и благоприятных условий для беспрепятственного развертывания, проявления способностей и реализации инноваций. И, хотя общепринятым фактом является утверждение, что общая культура человека действует как фактор усреднения и выдающимся достижениям не благоприятствует, только сочетание повышения общей культуры, уровня интеллектуального потенциала и инновационной стратегии может быть реквизитом современного общества. За явлением глобализации также стоит интеллектуализм, интеллектуализация средств и методов деятельности, профессиональных, этических и моральных требований общества. Интеллект собственно всегда действовал глобально и даже универсально, а сегодня, быстро наращивая силу, он на наших глазах коренным образом меняет мир, вызывая сопротивление большинства и осатанелую реакцию крайних экстремистов. В познающем мире, высоко интеллектуальном обществе мощь интеллекта может быть повышена путем углубления познания и инновационным саморазвитием. По ходу расширения познания и образование, и исследования всегда сопутствовали интеллектуализации человека. Инновативный предприниматель (если под предпринимательством понимать развертывание, реализацию его знаний и способностей) своим функционированием развивает свое умение распознать и решить им же сформулированную проблему.

Способность к быстрому восприятию инноваций – важнейший фактор национальной безопасности государства. Это положение имеет внешнюю и внутреннюю составляющую. Речь идет об обеспечении, прежде всего, научно-технологической безопасно-

сти. Для этого необходим мощный научно-технологический потенциал, позволяющий противостоять любому диктату извне, который ограничивает доступ к передовым технологиям и приводит к разрыву сложившихся технологических цепочек. Внутренняя составляющая процесса быстрого восприятия инноваций связана с распространением нововведений, позволяющих предотвратить антропогенные и природные катастрофы, террористические акты и противоправные действия.

Таким образом, изучение процесса инновационного сопротивления представляет серьезный теоретический и практический интерес. Данный анализ позволит уточнить и обогатить понятийный аппарат и концептуальную систему теоретического знания изменений, будет способствовать формированию единой концепции сопротивления изменениям составной части экономической теории, решит проблему издержек сопротивления на пути модернизации экономики. Кроме этого, повысится отдача и активность таких общегосударственных аспектов, как: структура общественного производства, институциональные экономические механизмы, способность нации к продуцированию и внедрению нововведений, социальная стабильность, экологическое равновесие, активизация международного научно-технического сотрудничества и конкурентоспособность, безопасность национальной экономики.

Литература

1. *Арджирис, К.* Организационное научение / К. Арджирис. – М., 2004.
2. *Латкин, А.Г.* Управленческие нововведения в рыночной системе хозяйствования / А.Г. Латкин // Вестник университета (ГУУ). – 2008. – № 7 (17). – С. 45 – 52.
3. *Мамедов, О.Ю.* Модернизация – девиантная модель экономического роста? / О.Ю. Мамедов // Экономический вестник ростовского государственного университета. – 2010. – Том 8. – № 1. – С. 5 – 12.
4. *Пригожин, А.И.* Методы развития организаций / А.И. Пригожин. – М., 2003.
5. *Фролов, С.С.* Социология организаций / С.С. Фролов. – М., 2001.
6. *Щедровицкий, П.Г.* Инновационная Россия. Подход к построению национальной инновационной системы. / П.Г. Щедровицкий // Круглый стол «Инновационная стратегия России: взгляд в будущее», СПб. – 14.11.2003.

УДК 338.45

О.Н. Лапаева
Научный руководитель: доктор экономических наук, профессор О.И. Митякова

КЛАССИФИКАЦИЯ ЗАДАЧ СРАВНИТЕЛЬНОЙ ОЦЕНКИ АЛЬТЕРНАТИВ

В статье представлена классификация задач сравнительной оценки альтернатив в экономике. Классификационными признаками являются: объекты анализа, предметная область, заинтересованные стороны, количество критериев, фактор времени, цель анализа, применяемый инструментарий и др.

Классификация, сравнительная оценка, объект анализа, предметная область, заинтересованная сторона.

Classification of the problems of comparative assessment of alternatives in economics is considered in the article. The classification criteria are the objects of analysis, data domain, interested parties, the number of criteria, time factor, the aim of the analysis, the used tools, etc.

Classification, comparative assessment, object of analysis, data domain, interested party.

Оценке эффективности и выбору оптимальных решений уделяется пристальное внимание на всех этапах развития общества. Проблема принятия решений является актуальной для любых стран, и ее значимость возрастает по мере перехода к инновационной экономике в связи с ограниченностью ресурсов и масштабным ростом затрат при реализации сложных проектов в тех или иных сферах деятельности.

Следует отметить, что обозначенная проблема исследуется специалистами разных отраслей науки: экономических, математических, технических и др. В каждой отрасли используются собственные теории и инструментарий для анализа поставленных задач, что может приводить к противоречивым выводам и оценкам. Например, при задействовании математических методов нередко упускается содержательный аспект принимаемых решений. И, наоборот, при экономическом подходе обычно ограничиваются качественным анализом вопроса.

Важным направлением в исследовании задач сравнительной оценки альтернатив является составление многоаспектной, детальной классификации, содействующей их пониманию и решению. Автором предложены десять классификационных признаков:

1. Состав объектов.
2. Количество объектов.
3. Предметная область.
4. Заинтересованные стороны.
5. Количество критериев.
6. Фактор времени.
7. Цель анализа.
8. Применяемый инструментарий.
9. Требования к исходной информации.
10. Задействование компьютерных технологий.

Классификация объединяет как общие постановочные моменты, так и стадию принятия итогового решения. Рассмотрим подробно каждый признак.

1. Состав объектов.

В экономической теории и практике термин «аль-