ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 330.45

А.Ю. Брагин, С.В. Федосеев, А.Б. Тесля

ПРОГРАММНОЕ УПРАВЛЕНИЕ КАК ПОСТРОЕНИЕ ЕДИНОЙ СИСТЕМЫ ПРОГРАММНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ

В статье рассматриваются понятия программы и программного управления. Наиболее подробно анализируются аспекты и основные этапы программного управления.

Программа, программное управление, программный продукт, ресурсное обеспечение, мониторинг.

The article considers the notions of the program and programmed control. The main aspects and the basic stages of programmed control are analyzed in details.

Program, programmed control, software product, resource provision, monitoring.

Под программным управлением в экономике понимается управление, ориентированное на достижение конкретного конечного результата при решении определенной экономической проблемы в заранее установленные сроки. Программное управление используется на всех уровнях управления – как в народном хозяйстве в целом, так и в отраслях и регионах, объединениях и предприятиях. Основными принципами программного управления являются:

- ориентация на конечную цель,
- планирование объекта управления,
- принцип непрерывности.

Программа – это совокупность ориентированных в пространстве и времени, согласованных по содержанию, срокам, исполнителям, обеспеченных ресурсами мероприятий производственно-технологического, научно-исследовательского, опытно-промышленного, социально-экономического, организационного и экологического характера, направленных на решение единой проблемы, достижение одной цели.

Классификация программ относится к вопросам, не имеющим однозначного решения. Разработке классификации программ посвящены работы многих отечественных и зарубежных исследователей [2], [3], [5] – [14]. Наиболее полно и всесторонне классификация программ дана в работах [3], [4], [9], [11]. На рисунке на основе обобщения отечественного и зарубежного опыта предложена классификация программ, в которой приняты следующие классификационные признаки: уровень значимости (статус), масштаб, срок действия, содержание, тип инноваций, степень новизны, характер целей, сферы применения.



Классификация программ

Программы представляют собой переходное звено между прогнозом и стратегическим планом, которые дополняют друг друга, конкретизируют и формируют целостную систему управления экономикой. Поэтому основными классификационными признаками программ должны быть те же признаки, по которым выделяются в стратегическом плане его наиболее важные решения [9]. Это необходимо еще и потому, что процесс разработки программ предшествует во времени процессу составления стратегических планов и в дальнейшем означает решение задачи, согласование пунктов программы, показателей программных мероприятий с показателями стратегических планов.

Следует отметить, что в изложенной выше классификации программ существует элемент известной условности. Дело в том, что обычно оказывается весьма затруднительным строгое разграничение программ по тому или иному классификационному признаку. Например, программы, назначением которых является достижение конечных целей для одного уровня системы управления экономикой, одновременно представляют собой программы, при осуществлении которых будут созданы условия, средства (ресурсы) для достижения соответствующих целей системы управления экономикой более высокого уровня. Так, региональные программы (программы развития экономики региона с высоким ресурсно-природным потенциалом), имеющие своей конечной целью удовлетворение спроса в определенных видах ресурсов и продуктов их переработки (например, нефтегазовых ресурсов и продуктов их переработки), одновременно рассматриваются как ресурсная программа на федеральном уровне управления экономикой. Одновременно региональная программа предусматривает разработку научно-технических проблем, проблем развития социальной и производственной инфраструктуры, социально-экономического развития региона. Следовательно, региональная программа должна предусматривать решение как научно-технических, технологических, так и социально-экономических проблем.

Отличительной особенностью предлагаемой классификации является системный подход при ее формировании, то есть тот же подход, что и при разработке программ с точки зрения программного управления. Программное управление используется для решения сложных проблем общественного производства, возникающих при реализации крупномасштабных народнохозяйственных, межотраслевых и межрегиональных целей с жесткими директивными сроками. Общим для организации управления программами разных типов и уровней является необходимость интеграции программных мероприятий в единую систему с намерением успешной реализации программных целей.

Общепринятой типовой структуры экономической программы не существует, что обусловлено недостаточностью научно-методических разработок и сильной зависимостью строения программы от ее вида. Для выделения основных этапов программного управления и описания определяющих элементов программы введем условное понятие единого конечного продукта программы (программного продукта). Программный продукт - это целевой продукт программы, независимо от конкретных форм, которыми он представлен. Программным продуктом могут являться знания, новые материалы, передовая технология, системы управления и другие виды целевых продуктов, на «производство» (создание) которых ориентирована программа.

Основными этапами программного управления являются:

1. **Определение основной цели и задачи программы.** Цели программы формулируются как с точки зрения ее качества, так и в виде измеримых целевых показателей, достижение которых приурочено к определенным срокам. Обычно главная цель программы выражается в виде задачи удовлетворения потребностей в программном продукте на уровне, достаточном для решения исходной проблемы, породившей программу.

2. **Декомпозиция цели на отдельные цели и задачи.** После формулировки основной цели, заключающейся в создании программного продукта, должна быть проведена декомпозиция цели на отдельные цели и задачи. Это означает, что система целей и задач должна быть представлена в виде развернутой взаимосвязанной совокупности, ранжированной и упорядоченной по уровням и значимости. Предпочтительно представить цели и задачи программы в виде дерева целей, где каждой целью порождаются подцели более низкого уровня, т. е. программа раскладывается на составляющие вплоть до перехода к некоторым элементарным целям, не подлежащим дальнейшему дроблению. При этом необходимо, чтобы все цели и задачи программы были объединены в совокупность, обладающую свойствами:

- полноты, учитывающей все цели, вытекающие из главной и сопутствующие ей;
- упорядоченности, устанавливающей последовательность достижения целей с учетом степени их важности.

3. **Выделение этапов реализации программы.** После того как программа разложена на отдельные составляющие ее цели и задачи, весь период осуществления программы разделяется на этапы, характеризуемые выполнением и завершением определенного круга работ, а также достижением промежуточных целей программы. Количество этапов и содержание работ на каждом этапе осуществления программы зависят от характера решаемой проблемы и от общей продолжительности программного периода. Выделение этапов способствует облегчению управления программой и осуществлению текущего контроля за ее реализацией.

4. **Определение инвестиционных проектов, входящих в программу.** Крупные комплексные программы федерального, регионального, отраслевого уровней могут включать в себя в качестве составной части относительно самостоятельные научно-технические, производственно-технологические, социальные и другие виды инвестиционных проектов,

осуществление которых способствует реализации программы или является составной частью проведения программы в жизнь. Особенность таких проектов заключается в том, что они требуют для своего претворения крупных вложений капитала, инвестиций, обеспечиваемых за счет ресурсных источников программы. Поэтому важной задачей становится оптимизация распределения ресурсов между отдельными ветвями дерева целей и определение темпов финансирования отдельных проектов.

В то же время входящие в программу инвестиционные проекты могут иметь самостоятельное значение, так как эффект от их реализации может выходить за пределы программы, представляет интерес для экономики в целом. Необходимо определить перечень и характеристики инвестиционных проектов, включаемых в программу и представляющих ее ведущие звенья. Совокупность инвестиционных проектов, входящих в программу, отражает инвестиционную направленность программы.

5. **Разработка содержания подпрограмм, составляющих программу.** Мероприятия программы объединяются в отдельные блоки, называемые подпрограммами. Подпрограмма представляет собой совокупность мероприятий и работ, объединенных в единый комплекс по признаку их общности. В зависимости от разных признаков могут быть выделены подпрограммы:

- отраслевые, содержащие мероприятия, связанные с ключевыми отраслями экономики, от которых зависит осуществление программы, например, добыча определенных видов сырья, производство или закупка ряда видов товаров и услуг, выпуск машин, оборудования, приборов, их приобретение или продажа;

- территориальные, объединяющие программные мероприятия, проводимые в рамках отдельной территории или связанные с решением территориальных проблем;

- социальные, характеризующие меры по решению социальных задач программы;

- функциональные, ориентированные на выполнение функций, с которыми связан и от которых зависит исход программы, например, экологические подпрограммы, меры по созданию и развитию инфраструктуры в зоне действия программы;

- внешнеэкономические, учитывающие особую значимость внешнеэкономической деятельности для реализации ряда программ, а также специфику программных мероприятий. Мероприятия подпрограммы в области внешнеэкономических связей распространяются на экспорт, импорт и связанные ними финансовые отношения, на научно-техническое и культурное сотрудничество, иностранную помощь, привлечение иностранного капитала, создание предприятий с участием зарубежных инвесторов.

6. **Разработка ресурсного обеспечения программы.** Ресурсное обеспечение охватывает материальные, трудовые, природные, финансовые, информационные ресурсы, необходимые для осуществления программы на всех ее этапах, начиная от разработки и заканчивая выпуском и потреблением программного продукта, с учетом ликвидации возможных неблагоприятных последствий реализации программы. Ресурсное обеспечение необходимо распределить во времени и согласовать с мероприятиями всех подразделов программы и входящих в ее состав инвестиционных проектов. Привязка ресурсного обеспечения к мероприятиям программы представляет собой основное условие выявления степени полноты учета ресурсов, требуемых для выполнения программы.

Состав ресурсного обеспечения программы формируется как из потребностей программы в ресурсах, так и в соответствии с наличием источников обеспечения этих потребностей. Потребности определяются в соответствии с содержанием, масштабностью мероприятий и видами ресурсного обеспечения, опираясь на нормативы расходования затрат, потребления ресурсов. При установлении потребностей необходимо учитывать не только прямые затраты на создание конечного продукта программы, но и косвенные расходы, проистекающие в связи с наличием неизбежных побочных ветвей затрат. Так, для обеспечения производства продукта приходится затрачивать средства не только на само производство, но и на создание инфраструктуры, на строительство или переустройство дорог, коммуникаций, систем связи, на жилищное и культурное строительство, обучение и переобучение кадров, формирование рынка продажи программного продукта. В ряде случаев косвенные затраты могут быть достаточно велики, а их недоучет приводит к резкому превышению необходимых масштабов ресурсного обеспечения над предусмотренными программой.

7. **Определение источников ресурсного обеспечения программы.** Источники ресурсного обеспечения устанавливаются с учетом реальной возможности их использования и достижения требуемой полноты ресурсного обеспечения. В условиях экономики, опирающейся на рыночные отношения, в отличие от централизованно управляемой экономики, даже при осуществлении государственных, федеральных программ ресурсное обеспечение может быть в значительной мере децентрализованным, не только бюджетным, но и внебюджетным. При осуществлении программ государственного значения в качестве источников ресурсного обеспечения выступают средства федерального бюджета, бюджетов субъектов Федерации, местных бюджетов, хозяйствующих субъектов, заинтересованных в программе, а также привлекаемые внутренние и внешние кредиты, займы со стороны банков и других финансовых институтов, вложения капитала в проекты программы различными инвесторами. Государственные, региональные, местные органы власти могут способствовать расширению источников ресурсного обеспечения посредством введения льгот для субъектов, вкладывающих средства в программу.

Разработка ресурсного обеспечения программы и определение источников ресурсного обеспечения программы являются важнейшими этапами ее разработки. Например, созданная в начале 80-х годов XX в. Комплексная программа научно-технического

прогресса включала в себя более двухсот разработанных, утвержденных и принятых к реализации программ. К концу 80-х годов XX в. подавляющее большинство принятых программ не достигли поставленных целей и не были реализованы или реализованы частично (на 15 – 20 %). Основная причина неудачи заключалась в том, что программы не были обеспечены экономическими ресурсами.

8. **Разработка организационно-экономического механизма осуществления программы.** Весь цикл осуществления программы, начиная с возникновения замысла, включая обоснование и разработку, принятие решения о реализации, практическое проведение мероприятий и завершение программы, требует организации процессов внешнего управления и самоуправления, текущего мониторинга за ходом реализации программы. С этой целью еще в процессе формирования программного заказа должен быть продуман и разработан организационно-экономический (организационно-хозяйственный) механизм осуществления программы, предусматривающий способы организации и виды организационных структур, органов управления, разработку их функций и полномочий, а также мер по созданию экономической заинтересованности исполнителей в успешной реализации программы.

9. **Обеспечение мониторинга.** Так как реализация программы – процесс долговременный, а сама разработка и реализация программы происходит в условиях нестабильной и изменяющейся внешней среды, то должны быть предусмотрены возможности мониторинга за осуществлением программы, а так же возможность адаптации целевой части программы к изменяющимся внешним условиям, изменение приоритетности отдельных целей программы или средств их достижения.

Литература

1. *Антонов, Д.Ю.* Формирование и развитие системы программного управления структурными преобразованиями в промышленности / Д.Ю. Антонов. – Апатиты, 2007. – 92 с.
2. *Воропаев, В.И.* Управление проектами в России / В.И. Воропаев. – М., 1995.
3. *Воропаев, В.И., Шейнберг М.В.* Управление проектами в СССР / В.И. Воропаев, М.В. Шейнберг // ИНТЕРНЕТ'91. СОВНЕТ: Тр. Междунар. симпозиума, Москва, май. – М., 1991. – С. 8 – 25.
4. *Глухов, В.В.* Экономика знаний / В.В. Глухов, С.Б. Коробко, Т.В. Маринина. – СПб., 2003.
5. *Ильин, Н.И.* Управление проектами / Н.И. Ильин, И.Г. Лукманова и др. – СПб., 1996.
6. *Кочетков, А.И.* Управление проектами. Зарубежный опыт / А.И. Кочетков. – СПб., 1993.
7. *Красовский, В.П.* Эффективность целевых экономических программ / В.П. Красовский // Вопросы экономики. – 1976. – № 12. – С. 39 – 49.
8. *Лемешев, М.Я.* О комплексных программах экономического развития / М.Я. Лемешев // Вопросы экономики. – 1972. – № 2. – С. 28 – 37.
9. Методические рекомендации по разработке комплексных народнохозяйственных программ (вторая редакция). – М., 1976. – Ч. I, II.
10. *Миллер, Б.З.* Организация программно-целевого управления / Б.З. Миллер. – М., 1980.
11. *Новиков, Е.Д.* Комплексные народнохозяйственные программы / Е.Д. Новиков, Ю.М. Самохин. – М., 1976.
12. *Попов, Г.Х.* Программно-целевой подход в управлении / Г.Х. Попов // Вопросы экономики. – 1977. – № 2. – С. 56 – 65.
13. Программный подход в планировании и управлении народным хозяйством: сб. / под ред. М.Я. Лемешева, А.И. Панченко. – Новосибирск, 1972.
14. *Райзберг, Б.Д.* Курс управления экономикой / Б.Д. Райзберг. – СПб., 2003.

УДК 332.14

У.Н. Воеводина
Научный руководитель: доктор экономических наук, профессор В.Г. Гуляев

ОЦЕНКА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РАЗВИТИЯ ДЕЛОВОГО ТУРИЗМА (НА ПРИМЕРЕ ПСКОВСКОГО РЕГИОНА)

В данной статье рассматривается вопрос оценки конкурентоспособности развития туризма, в частности делового туризма, на региональном уровне. Для оценки возможности развития делового туризма применена концепция М. Портера и методика экспертных оценок. На основании проведенного анализа выявлены факторы, на которые следует обратить особое внимание с целью дальнейшего развития и продвижения такого турпродукта на территории Псковской области как деловой туризм.

Деловой туризм, конкурентоспособность региона, оценка конкурентоспособности, метод экспертной оценки, Псковский регион.

This article is focused on the question of estimation of tourism competitiveness, business tourism in particular, at the regional level. To assess the possibility of business tourism development, Michael Porter's concept and the method of expert assessments have been applied. Based on the analysis some factors requiring special attention were revealed for the purpose of further development and promotion of such a tourism product in Pskov region as business tourism.

Business tourism, region competitiveness, evaluation of competitiveness, the method of expert assessment, Pskov region.