Рассмотрев систему налогообложения государственных вузов, можно определить цель налогового контроля в образовательных учреждениях.

Целью налогового контроля образовательных учреждений является соблюдение налогового законодательства, проверка обоснованности применения налоговых льгот, при выявлении налоговых правонарушений привлечение к ответственности лиц, нарушивших налоговое законодательство, а также своевременное информирование налогоплательщика о выявленных нарушениях.

Несмотря на то, что образовательные учреждения как налогоплательщики отличаются от налогоплательщиков, являющихся организациями, в связи с предоставлением им налоговых льгот в виде освобождения от уплаты основных налогов, образовательные учреждения в соответствии с Налоговым кодексом РФ подлежат налоговой проверке.

В соответствии со статьей 88 НК РФ камеральная налоговая проверка проводится по месту нахождения налогового органа без специального распоряжения о ее проведении, на основании налоговых деклараций (расчетов), бухгалтерского баланса, отчетов и документов, представленных налогоплательщиком [1].

В соответствии со статьей 89 НК РФ выездная налоговая проверка проводится по месту нахождения налогоплательщика на основании решения руководителя (заместителя руководителя) налогового органа. Наличие решения – единственное основание для допуска лиц, проводящих проверку, к проведению выездной налоговой проверки [1].

Кроме налоговых проверок, налоговые органы проводят также дополнительные мероприятия по налоговому контролю. К дополнительным мероприятиям налогового контроля можно отнести:

- проведение экспертизы;
- опрос свидетелей;
- выемку документов и предметов;
- привлечение специалиста для оказания содействия в осуществлении налогового контроля;
- проведение встречной выездной налоговой проверки контрагентов налогоплательщика;
- осмотр территорий, помещений, документов и предметов, т. е. фактически все действия, которые проверяющие имели право производить во время проведения проверки.

Осуществляя мероприятия дополнительного налогового контроля, налоговые органы обладают всеми правами, предусмотренными действующим законодательством, за исключением права проведения выездной проверки по тем же основаниям.

Таким образом, проведение камеральной и выездной налоговых проверок не отражает особенности организации камерального налогового контроля и выездной налоговой проверки государственных образовательных учреждений высшего профессионального образования, что обусловливает необходимость разработки методических положений по организации налогового контроля с учетом специфики вузов.

Следует отметить, что, сколько бы ни велось споров о применении тех или иных мер по повышению эффективности работы налоговых органов, изучение зарубежного опыта, безусловно, заслуживает большого внимания в нашей стране, стоящей на пути реформирования своей налоговой системы, превращения ее в важнейший инструмент развития экономики и повышения уровня жизни населения.

Зарубежные страны придерживаются единого метода налогового контроля. Выбор предприятия, подлежащего проверке, осуществляется на основе анализа налогового риска. Выбираются те налогоплательщики, которые являются потенциальными нарушителями. Такой метод следовало бы применять и в России, а именно проверять тех налогоплательщиков, которые являются потенциальными нарушителями.

Литература

1. *Нестеров, Г.Г.* Налоговый контроль / Г.Г. Нестеров, Н.А. Попонова, А.В. Терзиди. – М., 2009.

УДК 332.1

О.И. Котова
Научный руководитель: доктор экономических наук, профессор В.П. Кузнецов

ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ РЕГИОНА

В статье рассматриваются сфера молодежной политики региона, его уровень жизни и социально-экономическое развитие. Наиболее подробно анализируется классификация регионов и организационно-экономический механизм.

Молодежная политика, регион, уровень жизни, организационно-экономический механизм, социальное развитие.

The article considers the youth policy, the living standards and socio-economic development of the region. Classification of the regions and organizational and economic mechanism are analysed in details.

Youth policy, region, living standard, organizational and economic mechanism, social development.

В условиях формирования и развития рыночных отношений для научного обоснования экономических реформ особое значение приобретает региональная экономика – область научных знаний о размещении производительных сил, социально-экономических процессах в тесной увязке с природно-экономическими условиями на отдельных территориях страны. Содержание региональной экономики способствует выработке рациональной, научно-обоснованной региональной политики.

Региональная экономика изучает совокупность экономических и социальных факторов в каждом регионе, а главной составной частью региональной экономики является региональное размещение производительных сил данной территории.

В настоящее время, в связи с быстрым вхождением регионов в рынок, предлагается новый критерий вычленения региона как субъекта рыночных отношений, а именно емкость рынка какой-либо территории. Известно, что объем рынка неразрывно связан со степенью специализации общественного труда, т.е. с его разделением. Чем глубже общественное разделение труда, тем сильнее кооперационные связи между предприятиями какой-либо территории и тем глубже интеграция.

Регион – это социально-экономическая пространственная целостность, характеризующаяся структурой производства, наличием всех форм собственности, концентрацией населения, рабочих мест, духовной жизни человека из расчета на единицу пространства и времени, имеющая местные органы управления своей территорией (область, край, республика) [3].

Регионы можно классифицировать по источникам основной специализации производства: агропромышленные, транспортно-промышленные, морепромышленные, газонефтепромышленные [1].

В настоящее время регион становится главным объектом экономических и политических отношений, и очень важно в этой ситуации определить специфику и приоритеты формирования региональной экономики, основанные на сравнительных преимуществах того или иного региона, особенностях его исторического, культурного и экономического развития.

Целью функционирования региональной экономики является обеспечение достаточно высокого уровня и качества жизни населения соответствующего региона.

В Нижегородской области уровень официально зарегистрированной безработицы на 1 июля 2010 года составил 1,52 %. Самый низкий уровень среди регионов Приволжского федерального округа (ПФО) зарегистрирован в Пензенской области (1,4 %), самый высокий – в Чувашской Республике (2,9 %). Высокий уровень безработицы в Пермском крае (2,78 %), Самарской и Кировской областях (2,7 %), Татарстане (2,63 %) [6].

Региональная экономика должна базироваться на использовании трех основных принципов:

1) тщательный учет потребностей населения региона, состояния и динамики формируемых рынков, интересов государства и отдельных предприятий;

2) создание условий для максимального приспособления структуры экономики региона к внутренним и внешним факторам;

3) активная реализация региональных интересов и проектов.

Рассмотрим среднедушевые денежные доходы населения за 2010 год. В Нижегородской области реальные располагаемые денежные доходы населения (доходы за минусом обязательных платежей и взносов и скорректированные на индекс потребительских цен) составили 108 % [2].

По уровню среднедушевых денежных доходов населения за 2010 год среди регионов ПФО Нижегородская область занимает 5-е место (рис. 1).

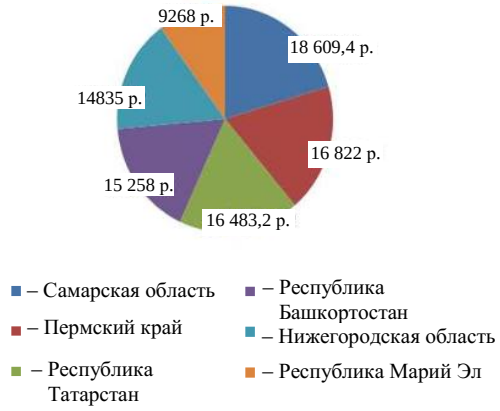


Рис. 1. Среднедушевой денежный доход

Самый низкий среднедушевой денежный доход среди регионов ПФО наблюдался в Республике Марий Эл (9268,0 р.) и Чувашской Республике (9785,0 р.). Успешное функционирование региональной экономики и молодежной политики во многом зависит от возможностей и умения администрации регионов принимать оптимальные решения, учитывающие интересы центра и регионов [5].

Лицо каждого региона определяется не формами собственности, а способами управления экономикой, социально-экономическими отношениями, рациональным использованием региональных преимуществ, поиском методов сочетания общенациональных и региональных социально-экономических интересов, которые могут находиться в противоречии. Все это определяет разумную и действенную региональную экономическую политику.

В основе региональной молодежной политики лежит учет специфики регионов в масштабе страны, перенос основных направлений экономических реформ на региональный уровень, всемерное развитие местного самоуправления, развитие предпринимательства на местах, решение внутри регионов социальных и экономических проблем, рациональное использования природных ресурсов.

Для выполнения этой цели в условиях становления и развития рыночных отношений региональная и молодежная политика призвана выполнить следующие основные задачи:

- сохранение единого внутреннего рынка страны, единства инфраструктуры систем энергетики, транс-

порта, связи, общей денежно-кредитной системы, единой налоговой системы, общего контроля за экспортом и импортом продукции при наличии свободы экономических, научно-технических и других договорных отношений между предприятиями по всей территории страны, свободной конкуренции производителей разных форм собственности, свободного движения товаров и капиталов;

- обеспечение достойного уровня жизни населения в каждом регионе, его постепенное выравнивание, исключение чрезмерных контрастов в социальных условиях на основе увеличения выпуска продукции для обеспечения повседневных нужд населения и устойчивой работы предприятий, расширение горизонтальных связей между регионами, формирование рынка труда и межрегионального регулирования занятости, создание рынка капиталов путем развития системы акционерных компаний, фондовых бирж, коммерческих банков;

- оздоровление экономической обстановки, модернизация инфраструктуры и улучшение жизненной среды в сельской местности путем развития разных форм собственности и предпринимательства, упорядочение внешнеэкономических связей;

- обеспечение стабильности в политическом отношении, недопущение межэтнической напряженности и противоречивости.

Реализация этих задач исключает унифицированный подход к проведению экономических реформ, ориентированных на средние условия.

Необходима гибкая региональная молодежная политика с учетом особенностей каждого региона, различных стартовых условий вхождения в рынок, природно-ресурсного и трудового потенциала, экологической, экономической обстановки и природных условий в отдельных регионах.

Таким образом, региональная молодежная политика опирается на развитие региональной экономики, смещение центра тяжести от общих территориальных проблем на региональный уровень с учетом рациональности развития отдельных районов, не разрушая единого экономического пространства государства в целом.

В качестве инструментария формирования уровня жизни населения региона выступают рычаги управления социально-экономическим развитием региона, находящиеся в руках администрации. Оценка уровня жизни должна проводиться с учетом особенностей (специфики) региона.

Размер реальной заработной платы, рассчитанный с учетом индекса потребительских цен на товары и услуги, по полному кругу обследуемых предприятий в январе-мае текущего 2011 года по отношению к январю-маю прошлого 2010 года составил 110,6 % [7].

В январе-мае 2010 года отмечается выше, чем в среднем по области (традиционно), заработная плата работников:

- химического производства (18 768,9 р.);

- металлургического производства и производства готовых металлических изделий (17 667,5 р.);

- транспорта и связи (20 064,2 р.);

- финансовой деятельности (31 560,4 р.),

- государственного управления и обеспечения военной безопасности, обязательного социального обеспечения (19 453,4 р.).

Низкооплачиваемыми остаются работники:

- сельского и лесного хозяйства (9553,8 р.);

- образования (10 901,6 р.);

- здравоохранения и предоставления социальных услуг (12 539,8 р.) и др. [6].

Возникает необходимость использования таких принципов, как:

- принцип многофакторности, который отражает необходимость учета всех факторов, воздействующих на уровень жизни;

- принцип целевой совместимости и сосредоточения, заключающийся в создании целенаправленной системы управления, при которой все звенья образуют единый механизм, направленный на решение общей задачи;

- принцип непрерывности и надежности, означающий создание таких условий, при которых достигается устойчивость и непрерывность заданного режима работ;

- принцип планомерности, выражающийся в том, что система управления должна быть нацелена на решение не только текущих, но и долгосрочных задач развития региона в целом. Следовательно, указанные принципы создают предпосылки функционирования организационно-экономического механизма управления уровнем жизни населения и молодежной политики.

Организационно-экономический механизм – это система экономических рычагов и взаимосвязей, отражающих действие по формированию молодежной политики региона и оценке уровня жизни населения, под воздействием социально-экономических факторов [4].

Эффективность работы механизма обеспечивается мониторингом показателей уровня жизни населения и реализацией молодежной политики в регионе.

Оценка уровня жизни молодежи и населения опирается на структурные показатели, отражающие условия труда, воспроизводства человеческого капитала и быта.

В соответствии с этим выбираются инструменты управления в производственной, социальной и бытовой сферах деятельности населения.

Уровень жизни выражает обеспеченность населения необходимыми для жизни материальными, культурными (духовными), социальными благами, достигнутый уровень их потребления и степень удовлетворения потребностей людей в этих благах.

Важнейшая задача изучения уровня жизни – выявление закономерностей формирования благосостояния населения.

В частности, необходимо комплексно рассмотреть следующие моменты: структуру, динамики и темпов изменения показателей уровня жизни; дифференциацию различных групп населения по доходам и потреблению и анализ влияния различных социально-экономических факторов на изменение уровня жизни.

Большое значение имеют оценка степени удовлетворения потребностей населения в материальных благах и различных услугах по сравнению с рациональными нормами их потребления и разработка на этой основе обобщающих показателей уровня жизни.

Различаются социальные нормативы: развития материальной базы социальной сферы, доходов и расходов населения, социального обеспечения и обслуживания, потребления материальных благ и платных услуг, условий жизни, состояния и охраны окружающей среды, потребительского бюджета.

Они могут быть уровневыми, выражающими абсолютную и относительную нормы соответственно в натуральных показателях или процентах (возможные варианты нормативов: моментные, интервальные, минимальные, максимальные), а также приростными, представленными в виде соотношения приростов двух показателей (см. таблицу) [3].

Систему реализации государственной молодежной политики на региональном уровне можно условно разделить на два основных компонента: законодательно-организационный и практический. Если законодательно-организационный компонент выступает основой реализации этой политики, то практический компонент отражает деятельность по непосредственному воплощению в жизнь конкретных мероприятий по ее реализации.

Практический компонент включает в себя программный и финансово-инвестиционный механизмы реализации молодежной политики.

Основными методами исследования являлись анализ нормативно-правовой базы молодежной политики и интервью.

В качестве респондентов выступили представители субъектов реализации молодежной политики исследуемых регионов – государственных органов и негосударственных молодежных объединений. По результатам исследования можно охарактеризовать особенности конкретных механизмов реализации молодежной политики на региональном уровне. Прежде чем перейти к описанию этих механизмов, представляется уместным проанализировать понимание основных проблем молодежи специалистами по реализации молодежной политики, поскольку именно это понимание, на местах, во многом определяет практику реализации молодежной политики [5].

Проблемы молодежи являются основной отправной точкой молодежной политики, именно они определяют, каким образом эта политика будет планироваться, финансироваться и осуществляться. Основными молодежными проблемами, характерными для регионов ПФО, являются следующие (рис. 2): проблема занятости и трудоустройства (24 %), жилищная проблема (21 %), охрана здоровья (14 %), организация отдыха и досуга (8 %), доступность образования (7 %), гражданственность и социально-политическая активность (6 %), преступность и асоциальные явления в молодежной среде (5 %) [6].

Наиболее привлекательные регионы для отечественных инвесторов

Группа регионов	Условия	Регионы
Характеризуется наиболее социальной и устойчивой реакцией на рыночные преобразования, реформы осуществляются самыми быстрыми темпами	Способствуют относительно благоприятные стартовые условия вхождения в рынок, выгодное геополитическое положение, диверсифицированная структура производства, преимущественная федеральная поддержка по политическим мотивам	Москва, Санкт-Петербург, Нижний Новгород, Самарская область, Владимирская область
Характеризуется достаточно сильной, но неустойчивой реакцией на рыночные преобразования, подверженной колебаниям вследствие преимущественно внешних причин	Имеют ярко выраженную сырьевую специализацию и тем самым обладают широкими, но регулируемыми рыночной конъюнктурой экспортными возможностями	Тюменская, Иркутская области, Красноярский край, Оренбургская область, Республика Башкортостан, Республика Коми, Мурманская, Архангельская области
Характеризуется средней или подавленной реакцией на рыночные реформы	Моноструктура производства и высокая доля промышленности, специализирующейся на выпуске оборонной продукции или тяготеющей к обеспечению общероссийских потребностей в продукции тяжелой индустрии	Курганская, Свердловская, Челябинская области, Республика Удмуртия, Тульская, Липецкая, Ярославская, Московская области, Ленинградская, Волгоградская, Ульяновская, Пензенская области
Характеризуется наиболее слабой рыночной реакцией на проводимые экономические преобразования	Преобладание аграрного сектора или отраслей легкой промышленности, которые при рыночном реформировании испытывают наибольшие сложности. Для ряда регионов этой группы актуальны экологические проблемы, прежде всего обусловленные последствиями Чернобыльской катастрофы или высокой вероятностью стихийных бедствий	Ивановская, Брянская, Калужская области, большинство регионов Центрального Черноземного района. Республика Калмыкия, Северо-Кавказский район (за исключением Краснодарского и Ставропольского краев, Ростовской области), Магаданская, Сахалинская области



Рис. 2. Основные проблемы молодежи в регионе

Для решения этих проблем существуют основные механизмы реализации молодежной политики, составляющие ее практический компонент: программный механизм и финансовый механизм.

Литература

1. *Гапоненко, А.Л.* Стратегия социально-экономического развития: страна, регион, город / А.Л. Гапоненко. – М., 2001.
2. *Гранберг, А.Г.* Основы региональной экономики / А.Г. Гранберг. – М., 2006.
3. *Зайцева, Г.* В рынок – со своим приоритетом / Г. Зайцева // Деловая неделя. – 2006. – № 12. – С. 35.
4. *Кузнецов, И.Н.* Технологии социологического исследования / И.Н. Кузнецов. – М., 2005.
5. *Лапыгин, Ю.Н.* Экономическое прогнозирование / Ю.Н. Лапыгин, В.Е. Крылов, А.П. Чернявский. – М., 2009.
6. URL: http://nizhstat.gks.ru/public
7. URL: http://www.government.nnov.ru

УДК 338

М.А. Шушкин

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ КОНЦЕПЦИИ ОТКРЫТЫХ ИННОВАЦИЙ В АВТОМОБИЛЕСТРОИТЕЛЬНЫХ КОМПАНИЯХ

В статье даны ответы на вопросы: какие предпосылки предопределяют целесообразность использования концепции открытых инноваций на уровне отечественных автомобилестроительных компаний? что следует понимать под стратегией открытых инноваций на функциональном уровне управления фирмой? какие виды стратегий открытых инноваций применяются в мировой практике автомобилестроения, а какие могут быть использованы российскими компаниями? каким образом выбрать одну из стратегий открытых инноваций для автомобилестроительного предприятия?

Инновации, конкурентоспособность, инновационные стратегии, автомобилестроение.

The paper considers the following issues: what preconditions determine the need of Russian automobile companies to focus on the open innovation paradigm; what is meant by an open innovation strategy at the functional level of management of the company; what open innovation strategies are used in the international automobile industry and which one can be used by Russian companies; how to chose the only one open innovation strategy for an automobile company?

Innovation, competitiveness, innovative strategies, motor industry.

Анализ развития отечественной автомобилестроительной промышленности позволяет выделить следующие основные проблемы: относительно низкие объемы производства на автосборочных (OEM) предприятиях; отсутствие современных автомобильных платформ и модульной сборки; недостаточный уровень инвестиций в ОКР (около 1 % от выручки); ограничения аутсорсинга ОКР и производственных процессов (10 – 30 %). Крайне низкая конкурентоспособность и технологическое отставание отечественной автомобильной промышленности от мирового уровня требует разработки эффективных инновационных и конкурентных стратегий развития для автомобилестроительных компаний. В то же время используемый ранее ресурсный подход и акцент преимущественно на собственные разработки не могут быть эффективно использованы отечественными автомобилестроителями в связи с ограниченностью их ресурсов и состоявшимся регрессом в области инноваций в данной отрасли [1].

Решение этой крупной научной проблемы, по мнению автора, представляется возможным на основе парадигмы открытых инноваций. Основы этой теории заложил Г. Чесбро в монографии «Открытые инновации. Создание прибыльных технологий» (Гарвард, 2003). Данная концепция предполагает снижение ограничений на обмен информацией с внешней средой, активизацию сотрудничества в области инноваций с поставщиками, потребителями, посредниками, независимыми центрами НИОКР и конкурентами [3], [4].

В то же время сложившиеся на настоящий момент классификации инновационных стратегий не в полной мере соответствуют основным идеям парадигмы отрытых инноваций [2]. В связи с этим целесообразным является разработка классификации