

Вестник Череповецкого государственного университета. 2023. № 1 (112). С. 122–132.
Cherepovets State University Bulletin, 2023, no. 1 (112), pp. 122–132.

Научная статья

УДК 811

<https://doi.org/10.23859/1994-0637-2023-1-112-9>

**О способности лексем с семой малости в корневой морфеме
выражать семантику крайности
(на материале художественных произведений Ф. М. Достоевского)**

Алёна Михайловна Ключина

Самарский государственный социально-педагогический университет,
Самара, Россия,

klyushina@pgsga.ru, <https://orcid.org/0000-0003-2465-348X>

Аннотация. Настоящее исследование посвящено изучению способности неодушевленных имен существительных, в корневых морфемах которых присутствует сема малости, выражать семантику крайности. В результате составлен свод анализируемых лексем и выявлено, что они достаточно часто употребляются в художественном пространстве произведений Ф. М. Достоевского. Диминутивные формы как первой, так и второй деривационных ступеней исследуемых слов способствуют актуализации семантики крайности. Определено, что лексемы с семой малости в корневой морфеме употребляются как в прямом, так и в переносном значениях и передают семантику крайности при соблюдении определенных условий.

Ключевые слова: семантика крайности, сема малости, корневая морфема, диминутивные формы, Ф. М. Достоевский

Для цитирования: Ключина А. М. О способности лексем с семой малости в корневой морфеме выражать семантику крайности (на материале художественных произведений Ф. М. Достоевского) // Вестник Череповецкого государственного университета. 2023. № 1 (112). С. 122–132. <https://doi.org/10.23859/1994-0637-2023-1-112-9>.

**On the lexemes with the seme of smallness in the root morpheme
to express the semantics of extreme
(based on the novels of F. M. Dostoevsky)**

Alena M. Klyushina

Samara State University of Social Sciences and Education,
Samara, Russia,

klyushina@pgsga.ru, <https://orcid.org/0000-0003-2465-348X>

Abstract. The article deals with the inanimate nouns with a seme of smallness in the root morphemes to express the semantics of extreme. As a result, a set of analyzed lexemes was compiled and it was revealed that they were used quite frequently in the fictional space of F. M. Dostoevsky's works. The diminutive forms of both the first and second derivational stages of the studied words

contribute to the actualization of the semantics of extreme. It is determined that lexemes with a seme of smallness in the root morphemes are used both in direct and figurative meanings and convey the semantics of extreme under certain conditions.

Keywords: semantics of extreme, a seme of smallness, root morpheme, diminutive forms, F. M. Dostoevsky

For citation: Klyushina A. M. On the lexemes with the seme of smallness in the root morphemeto express the semantics of extreme (based on the novels of F. M. Dostoevsky). *Cherepovets State University Bulletin*, 2023, no. 1 (112), pp. 122–132. (InRuss.). <https://doi.org/10.23859/1994-0637-2023-1-112-9>.

Введение

Цель статьи заключается в выявлении особенностей употребления лексем с семой малости в корневой морфеме для передачи семантики крайности на материале художественного пространства произведений Ф. М. Достоевского. Выбор именно этого писателя для исследования обосновывается тем, что он занимает особое место в русской культуре; имя Достоевского тесно связано с духовно-нравственными ценностями русского народа; образы персонажей его романов отражают характер русского народа. Эмпирический материал работы составляют художественные произведения Ф. М. Достоевского.

Настоящее исследование обладает научной новизной, поскольку в этом аспекте творчество мастера слова еще не было предметом изучения. Ранее нами было выявлено, что понятийная категория крайности проявляется в биографии Ф. М. Достоевского, в творческом методе создания художественных произведений, в чертах характера и крайних ситуациях жизни персонажей, при описании русского характера, русской лингвокультуры¹.

О семантике крайности впервые упоминается в монографии Т. М. Николаевой, посвященной феномену акцентного выделения². Исследователь показывает, что особая выделительная интонация в высказывании сообщает дополнительную информацию, формируя своего рода «высказывание-тень». Т. М. Николаева выделяет четыре коммуникативные категории: предупоминания, противопоставления, крайности и экстраординарности. Автор монографии приводит пример коммуникативной категории крайности: – *Дай бумаги! Клочок какой-нибудь дай!* и отмечает, что крайность выбора объекта (а именно *клочка*) актуализируется акцентным выделением в устной речи.

Мы предлагаем рассматривать семантику крайности как особую функционально-семантическую категорию русского языка со своим планом выражения. Средства передачи семантики крайности иерархически организованы и представлены на разных уровнях языка. Ранее нами были изучены некоторые средства выражения се-

¹ Ключина А. М. Характеристика специфики персониферы Ф.М. Достоевского // Вестник Удмуртского университета. Серия «История и филология». 2022. Т. 32. № 3. С. 580–593.

² Николаева Т. М. Семантика акцентного выделения. Москва: Наука, 1982. 104 с.

мантики крайности¹. В рамках настоящего исследования с учетом достижений-семной семасиологии рассмотрим особенности употребления имен существительных с семой малости в корневой морфеме для передачи семантики крайности.

Анализ семного состава слова считается актуальным и перспективным методом исследования². Представим краткий теоретический обзор научной литературы по теме.

По определению И. А. Стернина и М. С. Саломатиной, сема – это «компонент значения, отражающий отличительный признак денотата слова или употребления слова и способный различать значения слов»³. По мнению исследователей, семный анализ заключается в выявлении сем и описании значения как некоторой системы сем. Как правило, ученые исследуют то или иное значение, опираясь на данные традиционных толковых словарей. Мы соглашаемся с точкой зрения И. А. Стернина и М. С. Саломатиной на то, что семный анализ возможен на основе изучения словарных дефиниций. Так, сему можно выявить в ходе логического анализа или на базе собственного опыта исследователя. Кроме того, В. В. Левицкий и И. А. Стернин полагают, что сему можно выделить экспериментально, например, на основе изучения особенностей употребления слова в тексте или текстах⁴.

Метод семного анализа активно применяется в современных лингвистических исследованиях при решении различных исследовательских задач. Приведем некоторые примеры.

В лингвистической русистике разработан алгоритм семного описания значения слова, подробно описанный Е. А. Маклаковой⁵. Исследователь применяет аспектно-структурный подход при описании семантики слова и рассматривает значение слова

¹ Ключина А. М. Взаимодействие конstituентов семантики крайности в творчестве Ф. М. Достоевского (на материале романа «Бедные люди») // Лингвокультурные универсалии в мировом пространстве: материалы II Международной научной конференции, Воронеж, 21–23 апреля 2021 года. Воронеж: Воронежский государственный технический университет, 2021. С. 370–373; Ключина А. М. Особенности употребления лексемы *хоть* для передачи семантики крайности в произведении Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание» // Лекантовские чтения – 2021: Материалы Международной научной конференции (Москва, 22 ноября 2021 года) / ответственный редактор Е. Н. Орехова. Москва: Московский государственный областной университет, 2021. С. 262–267; Ключина А. М. О взаимодействии семантики крайности с семантикой уменьшительности в художественном пространстве произведений Ф. М. Достоевского // Семантика. Функционирование. Текст: межвузовский сборник научных трудов. Киров: Радуга-ПРЕСС, 2021. С. 51–58; Ключина А. М. Проявление крайности в образах персонажей романа Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы» // Мир науки. Социология, филология, культурология. 2022 №2. URL: <https://sfk-mn.ru/PDF/17FLSK222.pdf> (дата обращения: 11.10.2022); Ключина А. М. О некоторых средствах выражения семантики крайности в романе Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы» // Libri Magistri. 2021. № 2(16). С. 36–45.

² Стернин И. А. Методы исследования семантики слова. Ярославль: Истоки, 2013. 34 с.

³ Стернин И. А., Саломатина М. С. Семантический анализ слова в контексте. Воронеж: Истоки, 2011. 150 с.

⁴ Левицкий В. В., Стернин И. А. Экспериментальные методы в семасиологии. Воронеж: ВГУ, 1989. 193 с.

⁵ Маклакова Е. А. Алгоритм семного описания значения слова // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Филология. Журналистика. 2016. № 2. С. 47–49.

как «совокупность семантических компонентов разных типов». Е. А. Маклакова выделяет три семантических аспекта, релевантных для эффективного описания лексического значения: денотативный, коннотативный и функциональный и разрабатывает трафаретную модель описания наименований лиц в русском языке.

И. А. Стернин в рамках описания семантики слова методами семной семасиологии предлагает рассматривать макро- и микрокомпоненты значения¹. К макрокомпонентам исследователь относит денотативный (признак предмета), коннотативный (оценка и эмоция), функционально-структурный (характеристика слова как функционального языкового элемента). И. А. Стернин разрабатывает метаязык функциональной характеристики слова в семном описании и на этом основании предлагает стилистическую и морально-этическую классификацию лексики.

Семный состав слова изучается в рамках комбинаторной семасиологии для определения сочетаемости слов друг с другом². С опорой на теорию типологии сем осуществляется семантическое моделирование фрагмента лексикона на основе наименований соусов во французском языке³. Методика комплексного компонентного анализа позволяет получить данные о наличии потенциальных сем лексемы «береза» в русском языке⁴.

Опираясь на проведенный теоретический обзор научных работ по теме исследования, отметим, что при выявлении семы малости в корневых морфемах лексем в художественных произведениях Ф. М. Достоевского обращаемся к словарным дефинициям лексикографических источников⁵. Кроме того, полученные данные подкрепляем сведениями из «Статистического словаря Ф. М. Достоевского»⁶. Этот словарь опирается на 30-томное академическое издание Ф. М. Достоевского и включает три основных жанра: 1) художественную литературу, 2) критику и публицистику, 3) письма. Так как наше исследование проводится на материале художественных произведений писателя, то и статистические данные мы используем только из подкорпуса «Художественная литература». Числовые сведения позволяют определить, насколько часто мастер слова применял те или иные лексемы с семой малости.

¹ Стернин И. А. Функциональный компонент значения в языковом сознании // Язык. Сознание. Культура. Москва; Калуга, 2005. С.70–83.

² Влавацкая М. В. Комбинаторная семасиология: семный состав слова и сочетаемость // Вестник Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета. 2010. № 12. С. 255–265.

³ Митричева Т. И. Семно-компонентный анализ лексико-семантической группы «соусы» во французском языке // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. 2008. № 85. С. 221–226.

⁴ Подтележникова Е. Н., Ламешина М. И. Комплексный компонентный анализ предметного имени // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Лингвистика и межкультурная коммуникация. 2019. № 1. С. 78–82.

⁵ Словарь современного русского литературного языка: в 17 т. / под редакцией В. И. Чернышева. Москва; Ленинград: АН СССР, 1948–1965; Словарь русского языка: в 4 т. / под редакцией А. П. Евгеньевой. Москва: Рус. яз.; Полиграфресурсы, 1999; Большой толковый словарь русского языка / составитель и главный редактор С. А. Кузнецов. Санкт-Петербург: Норинт, 2000. 1536 с.

⁶ Статистический словарь Ф.М. Достоевского, Москва: 2002. URL: http://cfri.ruslang.ru/dost_cd0/dostoevski.htm. (Дата обращения: 13.10.2022).

Основная часть

Анализ языкового материала позволяет определить свод слов из произведений Ф. М. Достоевского, в корневой морфеме которых актуализирована сема малости. Выявленные языковые примеры достаточно разнородны. Например, они являются разными частями речи. В рамках настоящего исследования охарактеризуем особенности употребления лишь неодушевленных имен существительных, в корневой морфеме которых присутствует сема малости. Представим полученные данные в таблице. Сразу отметим, что названные имена существительные расположены в таблице по мере убывания частотности употребления в текстах писателя.

Таблица

Неодушевленные имена существительные с семой малости в корневой морфеме в художественном пространстве произведений Ф. М. Достоевского

Лексема	Одна из семем лексемы, содержащая сему малости	Частотность употребления лексемы
минута	‘короткий промежуток, период времени; мгновение’ (с. 544) ¹	2364
мгновение	‘очень короткий промежуток времени; миг, момент’ (с. 527) ¹⁴	540
копейка	‘мелкая разменная монета’ (ст. 1387) ²	200
миг	‘очень короткий промежуток времени; мгновение, миг’ (с. 540) ¹⁴	193
секунда	‘очень короткий промежуток времени, мгновение’ (ст. 593) ¹⁵	141
минутка	дими́нүтивная форма лексемы <i>минута</i>	127
мелочь	‘мелкие, менее крупные по сравнению с другими, однородными, предметы или живые существа’ (ст. 822) ¹⁵	86
капля	‘самое маленькое количество чего-либо’ (с. 416) ¹⁴	85
капелька	дими́нүтивная форма лексемы <i>капля</i>	76
грош	‘мелкая разменная монета’; ‘очень маленькая сумма денег’ (с. 350) ³	68
каморка	‘маленькая, тесная комнатка’ (с. 414) ¹⁴	67
тень	‘малейший признак, малейшая доля чего-либо’ (с. 1315) ¹⁴	56
щелочка	дими́нүтивная форма лексемы <i>щель</i> (вторая деривационная ступень)	26
щелчок	‘короткий, отрывистый звук’ (ст. 1669) ¹⁵	25
кончик	‘небольшая часть, прилегающая к краям, оконечности’ (с. 454) ¹⁴	23
гривенник	‘десятикопеечная монета’ (с. 347) ¹⁶	23

¹ Большой толковый словарь русского языка / составитель и главный редактор С. А. Кузнецов. Санкт-Петербург: Норинт, 2000. 1536 с.

² Словарь современного русского литературного языка: в 17 т. / под редакцией В. И. Чернышева. Москва; Ленинград: АН СССР, 1948–1965.

³ Словарь русского языка: в 4 т. / под редакцией А. П. Евгеньевой. Москва: Рус. яз.; Полиграфресурсы, 1999.

Лексема	Одна из семем лексемы, содержащая сему малости	Частотность употребления лексемы
щель	‘узкое, продолговатое отверстие, скважина’ (с. 1510) ¹⁴	21
щепка	‘небольшая тонкая пластинка, отколотая по слою, волокнам дерева’ (ст. 1676) ¹⁵	19
щелка	дими́нүтивная форма лексемы <i>щель</i>	12
шиш	‘полное отсутствие чего-либо; ничто, ничего’ ¹⁵	12
копеечка	дими́нүтивная форма лексемы <i>копейка</i>	11
атом	‘наименьшая частица химического элемента, которая является носителем его химических свойств’ (с. 50) ¹⁶	10
минуточка	дими́нүтивная форма лексемы <i>минута</i> (вторая деривационная ступень)	9
крошка	‘мельчайшая частица, маленький кусочек чего-либо’ (ст. 1709) ¹⁵	7
горстка	дими́нүтивная форма лексемы <i>горсть</i>	7
крошечка	дими́нүтивная форма лексемы <i>крошка</i>	5
кроха	‘о крайне малом количестве, незначительной части чего-либо’ (ст. 1705) ¹⁵	3
грошик	дими́нүтивная форма лексемы <i>грош</i>	3
горсть	‘незначительное количество, ничтожное число’ (с. 336) ¹⁶	3
песчинка	‘о мельчайшей частице какого-либо вещества’ (с. 828) ¹⁴	3
щепоточка	дими́нүтивная форма лексемы <i>щепоть</i> (вторая деривационная ступень)	2
минимум	‘наименьшее количество чего-либо’ (ст. 1016) ¹⁵	2
молекула	‘наименьшая частица вещества, обладающая всеми его химическими свойствами’ (с. 552) ¹⁴	2
секундочка	дими́нүтивная форма лексемы <i>секунда</i>	2
гривенничек	дими́нүтивная форма лексемы <i>гривенник</i>	2
горсточка	дими́нүтивная форма лексемы <i>горсть</i> (вторая деривационная ступень)	2
щепоть	‘о незначительном количестве чего-либо’ (ст. 1678) ¹⁵	1
крупинка	‘мельчайшая частица чего-либо’ (ст. 1782) ¹⁵	1
мелкота	‘мелкие существа или предметы; мелюзга, мелочь’ (ст. 813) ¹⁵	1

Признаем, что, вероятно, не все лексемы, имеющие сему малости в корневой морфеме, из художественных произведений Ф. М. Достоевского присутствуют в таблице. Методом сплошной выборки были отобраны те слова, се́ма малости в которых подтверждается описанием толкований в словарях. Отметим, что для выявления семы малости анализу подвергались лексикографические описания отобранных лексем по всем перечисленным выше словарям. Мы намеренно не представляем в таб-

лице полные семантемы указанных слов, цитируя лишь некоторые семемы (и лишь из некоторых словарей), которые наиболее точно и явно помогают выделить исследуемую сему малости, что в таблице выделено полужирным.

В последнем столбце таблицы представлена частотность употребления той или иной лексемы в художественном пространстве произведений Ф. М. Достоевского, которая выявлена и указана составителями «Статистического словаря Ф. М. Достоевского».

Представленная в таблице информация позволяет сделать вывод о том, что употребление слов с семой малости в корневой морфеме является характерным для произведений Ф. М. Достоевского. Кроме того, некоторые лексемы достаточно частотны еще и в диминутивных формах. При этом диминутивы представлены как первой, так и второй деривационных ступеней (*горсть* – *горстка* – *горсточка*; *минута* – *минутка* – *минуточка*; *цель* – *целка* – *целочка*).

Подчеркнем, что не во всех случаях употребления перечисленные в таблице слова передают семантику крайности. Рассмотрим некоторые примеры употребления лексемы *минута* в романе «Братья Карамазовы»:

(1) *Митя на минуту задумался, оперишись локтем на стол и склонив голову на ладонь*¹ (Ф. М. Достоевский. Братья Карамазовы);

(2) *В минуту, когда вошли Алеши и госпожа Хохлакова, Иван Федорович встал, чтоб уходить* (Ф. М. Достоевский. Братья Карамазовы);

(3) *Сегодня непременно требовала, чтобы ее поставили на ноги постоять, и она целую минуту простояла сама, безо всякой поддержки* (Ф. М. Достоевский. Братья Карамазовы);

(4) *Да и видется больше не хочу, до какой-нибудь самой последней минуты* (Ф. М. Достоевский. Братья Карамазовы).

В ходе логического анализа контекстов в (1) и (2) выявлено, что сема малости не выделяется в лексеме *минута*, в то время как в (3) и (4) в структуре значения анализируемого слова явно выявляется сема малости из семемы, представленной в таблице 1. Оговорим, что осуществляется наведение сем контекстом: в (3) посредством употребления слова *целый*, выполняющего функцию квантора всеобщности, а в (4) – с помощью сочетания с *самый последний* и неопределенным местоимением с аффиксом *-нибудь*.

В соответствии с целью исследования изучим способность перечисленных в таблице лексем, содержащих в корневой морфеме сему малости, выражать семантику крайности. Отметим, что в художественных произведениях Ф. М. Достоевского эти слова употребляются как в прямом, так и в переносном значениях. Рассмотрим примеры употребления указанных лексем в прямом значении:

(5) *И хотя бы я только взглянула на него лишь разочек, только один разочек на него мне бы опять поглядеть, и не подошла бы к нему, не промолвила, в углу бы притаилась, только бы на минуточку едину повидать, послыхать его, как он игра-*

¹ Здесь и по всему тексту работы языковые примеры даются курсивом, анализируемое средство выделяется полужирным, сопутствующее анализируемому средство подчеркивается.

ет на дворе, придет, бывало, крикнет своим голосочком: «Мамка, где ты?» (Ф. М. Достоевский. Братья Карамазовы);

(6) Почти все положили что-нибудь, хоть по грошу, когда пошли собирать на тарелку (Ф. М. Достоевский. Записки из Мертвого дома);

(7) «Батюшка, Макар Алексеевич, — говорит он мне, — я многого и не прошу, а вот так и так (тут он весь покраснел), жена, говорит, дети, — голодно — хоть гри-
венничек какой-нибудь» (Ф. М. Достоевский. Бедные люди).

В (5), (6), (7) лексемы с семой малости в корневой морфеме (*минуточка, грош, гривенничек*) употребляются в прямом значении и актуализируют семантику крайности благодаря синтагматическому соседству с частицами *только* и *хоть* и неопределенным местоимением с аффиксом *-нибудь*, а также при наличии слова *целый*, выполняющего функцию квантора всеобщности, например, в (3). Кроме того, отметим, что в (5) и (7) неодушевленные имена существительные употребляются в диминутивной форме, которая, как показывает лингвистический анализ, весьма характерна для художественного пространства произведений Ф. М. Достоевского.

Рассмотрим примеры употребления исследуемых лексем в переносном значении:

(8) Но если есть хотя тень возможности, хотя тень правдоподобия в моих предположениях — удержитесь от приговора (Ф. М. Достоевский. Братья Карамазовы);

(9) Какой нравственности нужно еще сверх вашей жизни, и последнее хрипение, с которым вы отдадите последний атом жизни, выслушивая утешения князя, который непременно дойдет в своих христианских доказательствах до счастливой мысли, что в сущности оно даже и лучше, что вы умираете (Ф. М. Достоевский. Идиот);

(10) По ее мнению, он был не без способностей, умел войти и показаться, умел глубокомысленно выслушать и промолчать, схватил несколько весьма приличных осанок, даже мог сказать речь, даже имел некоторые обрывки и кончики мыслей, схватил лоск новейшего необходимого либерализма (Ф. М. Достоевский. Бесы);

(11) Вот пятнадцать тысяч рублей серебром: это все, брат, что есть за душой, последние крохи наскреб, своих обобрал (Ф. М. Достоевский. Село Степанчиково и его обитатели).

В (8), (9), (10), (11) лексемы, в корневой морфеме которых содержится сема малости, употребляются в переносном значении (*тень, атом, кончики, крохи*). В сочетании с частицами *даже* и *хотя*, со словом *последний* исследуемые слова выражают семантику крайности. Отметим, что в (10) употребляется диминутивная форма имени существительного, что является частотным средством актуализации семантики крайности.

Выводы

Лексемы, в корневых морфемах которых присутствует сема малости, достаточно частотны в художественном пространстве произведений Ф. М. Достоевского. В рамках настоящего исследования изучена способность неодушевленных имен существительных с семой малости актуализировать семантику крайности. Выявлено, что диминутивная форма анализируемых лексем способствует выражению данного

значения. Анализ языковых примеров позволяет отметить, что неодушевленные имена существительные, в корневых морфемах которых содержится сема малости, употребляясь как в прямом, так и в переносном значениях, способны актуализировать семантику крайности при соблюдении определенных условий, а именно – при синтагматическом соседстве с частицами *хоть (хотя)*, *даже* и *только*, с неопределенными местоимениями с аффиксом *-нибудь*, с лексемами *самый*, *последний*, *целый*. Таким образом, выявленные в настоящем исследовании синтагматические соседства языковых средств, в структуру которых входят лексемы с семой малости в корневой морфеме, являются частотными конституентами семантики крайности.

Список источников

Большой толковый словарь русского языка / составитель и главный редактор С. А. Кузнецов. Санкт-Петербург: Норинт, 2000. 1536 с.

Влавацкая М. В. Комбинаторная семасиология: семный состав слова и сочетаемость // Вестник Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета. 2010. № 12. С. 255–265.

Ключина А. М. Взаимодействие конституентов семантики крайности в творчестве Ф. М. Достоевского (на материале романа «Бедные люди») // Лингвокультурные универсалии в мировом пространстве: материалы II Международной научной конференции, (Воронеж, 21–23 апреля 2021 года). Воронеж: Воронежский государственный технический университет, 2021. С. 370–373.

Ключина А. М. О взаимодействии семантики крайности с семантикой уменьшительности в художественном пространстве произведений Ф. М. Достоевского // Семантика. Функционирование. Текст: межвузовский сборник научных трудов. Киров: Радуга-ПРЕСС, 2021. С. 51–58.

Ключина А. М. О некоторых средствах выражения семантики крайности в романе Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы» // Libri Magistri. 2021. № 2(16). С. 36–45.

Ключина А. М. Особенности употребления лексемы *хоть* для передачи семантики крайности в произведении Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание» // Лекантовские чтения – 2021: материалы Международной научной конференции (Москва, 22 ноября 2021 года) / ответственный редактор Е.Н. Орехова. Москва: Московский государственный областной университет, 2021. С. 262–267.

Ключина А. М. Проявление крайности в образах персонажей романа Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы» // Мир науки. Социология, филология, культурология. 2022. №2. URL: <https://sfk-mn.ru/PDF/17FLSK222.pdf> (дата обращения: 11.10.2022).

Ключина А. М. Характеристика специфики персониферы Ф. М. Достоевского // Вестник Удмуртского университета. Серия «История и филология». 2022. Т. 32. № 3. С. 580–593.

Левицкий В. В., Стернин И. А. Экспериментальные методы в семасиологии. Воронеж: ВГУ, 1989. 193 с.

Маклакова Е. А. Алгоритм семного описания значения слова // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Филология. Журналистика. 2016. № 2. С. 47–49.

Митричева Т. И. Семно-компонентный анализ лексико-семантической группы «соусы» во французском языке // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. 2008. № 85. С. 221–226.

Николаева Т. М. Семантика акцентного выделения. Москва: Наука, 1982. 104 с.

Подтележникова Е. Н., Ламешина М. И. Комплексный компонентный анализ предметного имени // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Лингвистика и меж-

культурная коммуникация. 2019. № 1. С. 78–82.

Словарь русского языка: в 4 т. / под редакцией А. П. Евгеньевой. Москва: Рус. яз.; Полиграфресурсы, 1999.

Словарь современного русского литературного языка: в 17 т. / под редакцией В. И. Чернышёва. Москва; Ленинград: АН СССР, 1948–1965.

Статистический словарь Ф. М. Достоевского, Москва: 2002. URL: http://cfl.ruslang.ru/dost_cd0/dostoevski.htm. (Дата обращения: 13.10.2022).

Стернин И. А. Методы исследования семантики слова. Ярославль: Истоки, 2013. 34 с.

Стернин И. А. Функциональный компонент значения в языковом сознании // Язык. Сознание. Культура. Москва – Калуга, 2005. С.70–83.

Стернин И. А., Саломатина М. С. Семантический анализ слова в контексте. Воронеж: Истоки, 2011. 150 с.

References

Bol'shoi tolkovyi slovar' russkogo iazyka [Large explanatory dictionary of the Russian language; ed. by S. A. Kuznetsov]. St Petersburg: Norint, 2000. 1536 p.

Vlavatskaia M. V. Kombinatornaia semasiologiia: semnyi sostav slova i sochetaemost' [Combinatorial semasiology: semic structure of the word and co-occurrence]. *Vestnik Yuzhno-Ural'skogo gosudarstvennogo gumanitarno-pedagogicheskogo universiteta* [The Herald of South-Ural State Humanities-Pedagogical University], 2010, no. 12, pp. 255–265.

Kliushina A. M. Vzaimodeistvie konstituentov semantiki krainosti v tvorchestve F. M. Dostoevskogo (na materiale romana «Bednye liudi») [Interaction of constituents of semantics of extremes in the work of F. M. Dostoevsky (based on the novel "Poor Folk")]. *Lingvokul'turnye universalii v mirovom prostranstve: materialy II Mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii, (Voronezh, 21–23 apreliia 2021 goda)* [Linguocultural universals in the world space: Proceedings of the II International Scientific Conference (Voronezh, April 21–23, 2021)]. Voronezh: Voronezhskii gosudarstvennyi tekhnicheskii universitet, 2021, pp. 370–373.

Kliushina A. M. O vzaimodeistvii semantiki krainosti s semantikoi umen'shitel'nosti v khudozhestvennom prostranstve proizvedenii F. M. Dostoevskogo [On the interaction of extreme semantics with diminutive semantics in the fictional space of the works by F. M. Dostoevsky]. *Semantika. Funktsionirovanie. Tekst: mezhvuzovskii sbornik nauchnykh trudov* [Semantics. Functioning. Text: Interuniversity collection of scientific works]. Kirov: Obshchestvo s ogranichennoi otvetstvennost'yu "Raduga-PRESS", 2021, pp. 51–58.

Kliushina A. M. O nekotorykh sredstvakh vyrazheniia semantiki krainosti v romane F. M. Dostoevskogo «Brat'ia Karamazovy» [On some means of expressing semantics of extremes in the novel by F. M. Dostoevsky "The Brothers Karamazov"]. *Libri Magistri* [Libri Magistri], 2021, no. 2 (16), pp. 36–45.

Kliushina A. M. Osobennosti upotrebleniia leksemy khot' dlia peredachi semantiki krainosti v proizvedenii F. M. Dostoevskogo «Prestuplenie i nakazanie» [Features of the lexeme khot' to convey the semantics of extreme in the work of F. M. Dostoevsky "Crime and Punishment"]. *Lekantovskie chteniia – 2021: materialy Mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii (Moskva, 22 noiabria 2021 goda)* [Lekantovsky readings – 2021: Proceedings of the International Scientific Conference (Moscow, November 22, 2021); ed. by E. N. Orekhova]. Moscow: Moskovskii gosudarstvennyi oblastnoi universitet, 2021, pp. 262–267.

Klyushina A. M. Proiavlenie krainosti v obrazakh personazhei romana F. M. Dostoevskogo «Brat'ia Karamazovy» [The manifestation of extremes in the characters of the novel by F. M. Dostoevsky "The Brothers Karamazov"]. *Mir nauki. Sotsiologiia, filologiia, kul'turologiia* [World of Science. Series: Sociology, Philology, Cultural Studies], 2022, no. 2. Available at: <https://sfk->

mn.ru/PDF/17FLSK222.pdf (accessed: 11.10.2022).

Kliushina A. M. Kharakteristika spetsifiki personosfery F. M. Dostoevskogo [Characteristics of the personosphere specifics of F. M. Dostoevsky]. *Vestnik Udmurtskogo universiteta. Seriya Istoriia i filologiya* [Bulletin of Udmurt University. Series History and Philology], 2022, iss. 32, no. 3, pp. 580–593.

Levitskii V. V., Sternin I. A. *Eksperimental'nye metody v semasiologii* [Experimental methods in semasiology]. Voronezh: VGU, 1989. 193 p.

Maklakova E. A. Algoritm semnogo opisaniia znachenii slova [Algorithm of seme description of word meaning]. *Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Filologiya. Zhurnalistskaia* [Vestnik VSU. Series: Philology. Journalism], 2016, no. 2, pp. 47–49.

Mitricheva T. I. Semno-komponentnyi analiz leksiko-semanticheskoi gruppy «sousy» vo frantsuzskom iazyke [Seme-component analysis of the lexico-semantic group “Sauces” in the French language]. *Izvestiia Rossiiskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. A. I. Gertsena* [Izvestia: Herzen University Journal of Humanities & Sciences], 2008, no. 85, pp. 221–226.

Nikolaeva T. M. *Semantika aktsentnogo vydeleniia* [Semantics of accentuation]. Moscow: Nauka, 1982. 104 p.

Podtelezhnikova E. N., Lameshina M. I. Kompleksnyi komponentnyi analiz predmetnogo imeni [Complex component analysis of a concrete noun]. *Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Lingvistika i mezhkul'turnaia kommunikatsiia* [Proceedings of Voronezh State University. Series: Linguistics and intercultural communication], 2019, no. 1, pp. 78–82.

Slovar' russkogo iazyka [Dictionary of the Russian language: in 4 vol; ed. by A. P. Evgen'eva]. Moscow: Russkii iazyk; Poligrafresursy, 1999.

Slovar' sovremennogo russkogo literaturnogo iazyka [Dictionary of the modern Russian literary language: in 17 vol.: ed. by V. I. Chernyshev]. Moscow; Leningrad: AN SSSR, 1948–1965.

Statisticheskii slovar' F. M. Dostoevskogo [Statistical Dictionary of F. M. Dostoevsky]. Moscow, 2002. Available at: http://cfrl.ruslang.ru/dost_cd0/dostoevski.htm. (accessed: 13.10.2022).

Sternin I. A. *Metody issledovaniia semantiki slova* [Methods of studying word semantics]. Yaroslavl': Istoki, 2013. 34 p.

Sternin I. A. Funktsional'nyi komponent znachenii v iazykovom soznanii [Functional component of meaning in linguistic consciousness]. *Iazyk. Soznanie. Kul'tura* [Language. Consciousness. Culture]. Moscow – Kaluga, 2005, pp.70–83.

Sternin I. A., Salomatina M. S. *Semanticheskii analiz slova v kontekste* [Semantic analysis of the word in context]. Voronezh: Istoki, 2011. 150 p.

Сведения об авторе

Алёна Михайловна Ключина – кандидат филологических наук, <https://orcid.org/0000-0003-2465-348X>, klyushina@pgsga.ru, Самарский государственный социально-педагогический университет (д. 65/67, ул. М. Горького, 443099 г. Самара, Россия); **Alena M. Klyushina** – Candidate of Philological Sciences; <https://orcid.org/0000-0003-2465-348X>, klyushina@pgsga.ru, Samara State University of Social Sciences and Education (65/67, ul. M. Gorkogo, Samara, Russia).

Статья поступила в редакцию 14.11.2022; одобрена после рецензирования 07.12.2022; принята к публикации 14.12.2022.

The article was submitted 14.11.2022; Approved after reviewing 07.12.2022; Accepted for publication 14.12.2022.