

Вестник Череповецкого государственного университета. 2023. № 1 (112). С. 226–231.
Cherepovets State University Bulletin, 2023, no. 1 (112), pp. 226–231.

Информационная статья
УДК 81

Елена Николаевна Ильина
Вологодский государственный университет,
Вологда, Россия,
filfak@list.ru, <https://orcid.org/0000-0002-1797-8959>
Ольга Николаевна Крылова
Институт лингвистических исследований РАН,
Наталья Андреевна Ястреб
Вологодский государственный университет,
Вологда, Россия

**«Национальная идентичность, отраженная в слове»:
отчёт о работе XIII Всероссийской школы-семинара молодых лексикологов,
лексикографов и лингвогеографов, 4–5 ноября 2022 года**

Всероссийская Школа-семинар молодых лексикологов, лексикографов и лингвогеографов 2022 года была посвящена проблемам вербализации идей национальной идентичности. По сложившейся традиции Школа-семинар включает в себя публичные лекции учёных, чьи исследования так или иначе связаны с её проблематикой, а также выступления молодых исследователей в формате научного доклада. Работу Школы-семинара совместно проводят Словарный отдел Института лингвистических исследований РАН и кафедра русского языка, журналистики и теории коммуникации Вологодского государственного университета.

Философский аспект проблемы национальной идентичности был представлен в лекции доктора философских наук, директора Института социальных и гуманитарных наук Вологодского государственного университета **Натальи Андреевны Ястреб** (Вологда).

Постановка проблемы идентичности, как самоотнесения индивида к какой-либо значимой для него группе, является следствием появления социального запроса на самоопределение личности. Находясь в ситуации необходимости выбора референтной группы, человек приходит к осознанию границы между Я и Другим, что выступает толчком к осознанию собственной идентичности.

Источниками формирования идентичности выступают социальные институты, дискурсы и собственная рефлексия субъекта. Социальный опыт индивида формируется в ходе взаимодействия со значимыми для него институтами (семьей, школой), которые транслируют и формируют системы ценностей, представлений, убеждений и социальных качеств, организующих процесс самоопределения личности. Дискурсы являются пространством конструирования и манифестации иден-

тичности и играют важнейшую роль в динамических процессах формирования и трансформации идентичностей. Личная рефлексия субъекта над его деятельностью и социальным опытом позволяет человеку реализовывать активную позицию по отношению к собственному мировоззрению и самоопределению, противостоять манипуляциям и устранять противоречия в собственных представлениях.

Личности и социальные группы, как правило, обладают множеством идентичностей (гендерной, культурной, религиозной и т.д.), среди которых важнейшую роль играет национальная идентичность. Актуализация проблемы национальной идентичности происходит в XX в. в связи с усилением интегративных глобализационных процессов в мире, стремлением государств к открытости. Реакцией на эти процессы стала интенсификация самоопределения этнических и культурных общностей перед угрозой утраты самобытности и национальной идентичности.

Употребление термина «национальная идентичность» предполагает разграничение понятий этноса и нации. Если этнос представляет собой общность людей, имеющих специфические черты культуры, традиции, обладающих общим самосознанием и самоназванием, то нацией можно называть государственную, правовую и культурную общность людей, проживающих на определенной территории, говорящих на одном языке, включенных в единую систему экономических и культурных ценностей. Саму национальную идентичность можно определить как систему трех взаимосвязанных идей, присутствующих в сознании большинства населения страны, включающую позитивное восприятие общего исторического прошлого и опыта государственности; специфичный набор ценностей, а также осознание «общей ответственности за будущее страны». Из определения видно, что национальная идентичность связана не столько с национальностью индивида или фактом его рождения в какой-либо стране, сколько с его убеждениями и ценностями.

В государстве национальная идентичность реализует ряд важнейших функций. Она создает и поддерживает внутреннюю целостность общества и государства, дает ответ на ряд фундаментальных вопросов о смысле существования самого государства и человека в нем. В обычных условиях национальная идентичность выступает фактором стабильности государства и позволяет осуществлять контроль социальных и политических институтов, в критических она становится фактором выживания нации.

Национальная идентичность представляет собой консервативную, медленно, но меняющуюся структуру, обладающую качеством незавершенности. Факторами, определяющими ее динамику, являются исторический процесс, в особенности смыслообразующие для данного государства исторические события, а также социальные трансформации. В последнее время, в связи с развитием новых медиа и их внедрением во все виды деятельности человека, процесс формирования и передачи смыслов все больше переходит в медиасферу. Традиционные формы сохранения и передачи идентичности, такие как семья и система образования, продолжают действовать, но в условиях углубившегося межпоколенческого разрыва именно медиа доносят до детей образы и смыслы в той форме, которая принимается молодым поколением. Мир новых медиа может быть рассмотрен как лабиринт идентичностей, который предлагает читателю разнообразные модели самоопределения, в связи с чем имеют место риски размывания или даже утраты национальной идентично-

сти. Решение данной проблемы невозможно на уровне пропаганды без фундаментальных исследований сущности и динамики российской идентичности.

Специфика вербализации идей национальной идентичности в региональном аспекте была охарактеризована в лекциях доктора филологических наук **Елены Николаевны Ильиной** (Вологда) и кандидата филологических наук **Наташи Анатольевны Стародубцевой** (Волгоград).

Осмысление идей **национальной** идентичности в лингвистике началось задолго до того, как этот феномен был описан в социальной философии и психологии. Доказательство тому – размышления В. фон Гумбольдта о внутренней форме языка, взаимосвязи характера языка и характера народа, связанные с этой концепцией рассуждения А. А. Потебни о взаимосвязи языка и мышления в контексте отражения народной ментальности, многоаспектные лингвистические описания языковой картины мира – от первоначального употребления этого терминологического сочетания в трудах Лео Вайсгербера и до реконструкции картин мира отдельных народов, жителей различных государств и территорий. При всех различиях толкований ключевых понятий лингвистических теорий исследователи едины во мнении о том, что ключевым средством выражения представлений человека о мире является **слово** в самых различных его структурно-семантических и функциональных проявлениях.

Явление региональной идентичности связано с национальной идентичностью, но не тождественно ей. Под **региональной** идентичностью понимается системная совокупность культурных отношений, связанная с понятием «малая родина». Это связь, которую ощущает житель определённой территории с местом его жизни. Данный феномен также вызывает весьма устойчивый исследовательский интерес: об этом свидетельствуют многообразие локальных записей фольклорных текстов и бытовой речи, массовое создание диалектных словарей и краеведческих очерков, изучение ономастического и паремнологического фонда языка в контексте выявления стереотипов восприятия жителей той или иной местности, репрезентация локальных черт в речевых портретах жителей региона, наконец, обсуждение феномена **регионального** (крымского, сибирского, вологодского, поморского и пр.) **текста** национальной культуры, исследование которого позволяет выявить и описать представления о регионе с точки зрения его жителей (внутренняя идентификация) на фоне стереотипов восприятия региона сторонними наблюдателями (внешняя идентификация). Региональная идентичность мыслится как форма коллективной идентичности, при которой её носитель оказывается способным к пространственно-временной идентификации по отношению к определённой территории / региону, ценностному, эмоциональному, регулятивному самоотношению с внешним миром. Это системное образование, включающее в свой состав когнитивный, ценностный, эмоциональный и регулятивный компоненты. **Когнитивный** компонент – это система знаний жителей региона о собственной региональной общности, которые выражаются в особенностях территории и ландшафта, языка, традициях и истории и многом другом. **Ценностный** аспект региональной идентичности – это, прежде всего, связь человека или сообщества с определённым местом. В этом случае в содержании региональной идентичности главную роль будут играть культурные ценности. **Эмоциональный** компонент связан с принятием /

непринятием себя как жителя региона с его историко-географической, социокультурной и языковой спецификой. Наконец, **регулятивный** компонент связан со спецификой поведения человека в различных прагматических ситуациях, например, обнаруживающих солидарность с земляками или, наоборот, недоверчивость и осторожность по отношению к «чужим», проявление региональной специфики речевого этикета и пр. Ощущение связи жителя определённой территории с местом проживания осуществляется через восприятие и осознание им жизненного опыта и ценностей и смыслов, а также через мышление и рефлексия. В результате человек начинает принимать свой образ как образ жителя определённой территории.

«Региональный текст» национальной культуры, как следует из многочисленных исследований по региональной лингвистике, обнаруживает локальную прецедентность и присутствующих в нем языковых знаков: имён собственных, фонетико-интонационных, лексических и грамматических черт, присущих местным говорам, устойчивых речевых формул и развёрнутых высказываний и пр. Всё это может быть описано как **лингвистический код региона** в процессе изучения корпуса текстов массовой коммуникации, при обращении к произведениям художественной литературы связанных с регионом писателей, а также в практике речевого портретирования жителей конкретных регионов на основе создаваемого ими коммуникативно-речевого контента. Принимая во внимание динамический характер региональной идентичности, одной из актуальных научных задач нам видится исследование языковой личности, проявляющей устойчивую, базовую региональную идентичность, в сопоставлении с личностью, переживающей процесс изменения (деактуализации исходной и становления новой) региональной идентичности. Решению этой задачи в обозримом будущем будет способствовать накопление эмпирического материала, а также исследование опытов репрезентации смысловых компонентов локальной культуры в современной массовой коммуникации. Не менее важным аспектом изучения специфики вербализации идей региональной идентичности нам представляется исследование медийных текстов, внутри которых происходит различного рода переосмысление информации о регионе и как следствие – формирование **медиаобраза** региона – когнитивной (ментальной) структуры репрезентации знания о внеязыковой действительности, функционирующей в медиадискурсе и способствующей развитию специфических форм трансфера знаний. Медиаобраз региона транслируют медиатексты различной жанровой природы, созданные с разными целевыми установками. Характеризуясь постоянством характеристик и оценок на протяжении некоторого периода времени, в течение которого он может изучаться как целостное когнитивное образование коллективного сознания, медиаобраз региона обнаруживает также и некоторую динамику, задаваемую меняющимися прагматическими установками его использования. Системное представление образа региона в медиатекстах развивается под влиянием социально-политических, экономических, культурных и некоторых других факторов.

В работе Школы-семинара 2022 года участвовали студенты, аспиранты и преподаватели многих российских (Волгоград, Вологда, Киров, Оренбург, Тамбов, Тверь, Санкт-Петербург, Смоленск, Сыктывкар, Ханты-Мансийск) и зарубежных (Беларусь, Германия) учебных заведений. Доклады были представлены в четырёх секции

ях: в первый день в очном формате работали секции «Национальная идентичность в социолингвистическом и лингвокультурном аспектах» и «Национальная идентичность и проблемы функционирования языка», во второй день в формате zoom-конференции были организованы секции «Национальная идентичность в контексте диалога культур» и «Национальная идентичность: региональный аспект». Большинство докладчиков – студенты очной формы обучения – приняли участие в конкурсе на лучшую исследовательскую работу. Лучшими в 2022 году стали доклады **Софии Александровны Николаевой** (Тверь), **Марии Юрьевны Петровой** (Вологда), **Екатерины Ильиничны Шваревой** и **Владислава Андреевича Буренкова** (Санкт-Петербург), **Марии Игоревны Жулевой** (Оренбург) и **Виктории Владимировны Морохиной** (Сыктывкар). Решением оргкомитета конференции статьи всех участников работы Школы-семинара были рекомендованы к опубликованию в ежегоднике «Современная русская лексикология, лексикография и лингвогеография – 2022» (РИНЦ).



Фото участников школы-семинара

Школа-семинар молодых лексикологов, лексикографов и лингвогеографов в 2022 году отмечает пятнадцатилетний юбилей: впервые молодые исследователи-лингвисты собрались работать в таком формате в ноябре 2007 года. Лекторами школы были известные российские филологи **Юрий Дереникович Апресян** (Москва), **Алексей Алексеевич Бурыкин** (Санкт-Петербург), **Александр Сергеевич Герд** (Санкт-Петербург), **Максим Анисимович Кронгауз** (Москва), **Камиль Рахимович Галиуллин** (Казань), **Лариса Яковлевна Костючук** (Псков) и др. За пятнадцать лет работы Школы-семинара в её мероприятиях приняли участие около пятисот молодых лингвистов. Для многих из них работа со словом стала основой профессиональной и научной биографии, а участие в работе Школы-семинара продвинулось от слушателя и автора доклада до лектора. В юбилейный для Школы-семинара год участники поделились впечатлениями от работы и оставили в адрес Школы добрые пожелания.

Татьяна Николаевна Бунчук, кандидат филологических наук, доцент кафедры русской филологии Сыктывкарского государственного университета им. Питирима Сорокина.

Это замечательная возможность молодым исследователям-языковедам из разных городов встретиться и обсудить важные для них проблемы. Знаменательно, что площадкой для школы-семинара стал Институт лингвистических исследований, авторитетное научное учреждение, и Вологодский государственный университет, научно-образовательное учреждение со славными традициями изучения и описания диалектов и региолектов. Молодым начинающим ученым есть на кого равняться. Школе желаю дальнейшего процветания, привлечения более широкого круга молодых, расширения тематики ежегодных собраний, проведения мастер-классов по организации исследований с применением тех или иных лингвистических методов, знакомства с лексикографическими новинками!

Мария Денисовна Королькова, кандидат филологических наук, старший научный сотрудник Института лингвистических исследований РАН.

Школа предоставляет возможности для живого и содержательного обсуждения научных исследований, проводимых молодыми исследователями, в общении между учёными самого разного уровня. Кроме того, немаловажно предоставление возможности для обучения практическим навыкам картографирования и словарной работы. Школа позволила раскрыть новый потенциал для исследовательской деятельности и обсудить значимые для исследования научные вопросы.

Светлана Алексеевна Ганичева, кандидат филологических наук, преподаватель Вологодского многопрофильного лицея.

Мне кажется, важное отличие школы-семинара от многих других мероприятий для молодых учёных – в особой атмосфере, которая складывается из многого: интересного и глубокого обсуждения докладов; ощущения прикосновения к академической науке; камерности и, как следствие, особой теплоты общения; научного энтузиазма докладчиков.

Хочется пожелать школе-семинару и дальше вовлекать в научную жизнь студентов, аспирантов, молодых учёных!

Сведения об авторах

Ильина Елена Николаевна, доктор филологических наук, профессор кафедры русского языка, журналистики и теории коммуникации Вологодского государственного университета; **Elena N. Ilyina** – Doctor of Philological Sciences, Professor, Department of the Russian Language, Journalism and Communication Theory, Vologda State University.

Крылова Ольга Николаевна, кандидат филологических наук, ученый секретарь Института лингвистических исследований РАН; **Olga N. Krylova** – Candidate of Philological Sciences, Academic Secretary, Institute of Linguistics, Russian Academy of Sciences.

Ястреб Наталья Андреевна, доктор философских наук, директор Института социальных и гуманитарных наук Вологодского государственного университета; **Natalia A. Iastreba** – Doctor of Philosophical Sciences, Director of the Institute of Social and Human Sciences, Vologda State University.