

Научная статья

УДК 81'367; 81'42

<https://doi.org/10.23859/1994-0637-2021-1-100-11>

© Татьяна Ивановна Стексова<sup>1✉</sup>, Татьяна Викторовна Шмелева<sup>2</sup>, 2021

<sup>1</sup>Новосибирский государственный педагогический университет,  
Новосибирск, Российская Федерация,

<sup>1</sup>steksova@inbox.ru, <https://orcid.org/0000-0003-4275-7450>

<sup>2</sup>Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого,  
Великий Новгород, Российская Федерация,

<sup>2</sup>szmiel@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-4386-1671>

© Tatiana I. Steksova<sup>1✉</sup>, Tatyana V. Shmeleva<sup>2</sup>, 2021

<sup>1</sup>Novosibirsk State Pedagogical University,  
Novosibirsk, Russian Federation,

<sup>1</sup>steksova@inbox.ru, <https://orcid.org/0000-0003-4275-7450>

<sup>2</sup>Yaroslav-the-Wise Novgorod State University,  
Veliky Novgorod, Russian Federation,

<sup>2</sup>szmiel@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-4386-1671>

### Свободный делибератив в разных дискурсах

**Аннотация.** Отталкиваясь от описания синтаксисом с делиберативным значением Г. А. Золотовой, авторы выявляют потенциал свободных делиберативов в современной речевой практике, учитывая ее дискурсивную дифференцированность. Свободный делибератив интерпретируется как результат редукции изъяснительной конструкции, точнее ее модусного компонента. Анализ его функционирования в разных дискурсах показывает, как медийный и художественные дискурсы активно используют все возможности свободного делибератива, активизируя те формы, которые отмечены разговорностью, тогда как научный ограничивается классическими формами.

**Ключевые слова:** русский язык, изъяснительная конструкция, свободный делибератив, медийный дискурс, научный дискурс, художественный дискурс.

**Благодарность.** Статья подготовлена при финансовой поддержке РФФИ (проект № 20-012-00126 А «Русская изъяснительная конструкция: полидискурсивная парадигма»).

### Free deliberative in different discourses

**Abstract.** The article deals with the study of deliberative in various discursive realizations. The authors believe that free deliberative is the result of the reduction of the explanatory structure, or rather its modus component. The functioning of free deliberative in different discourses shows that, as one would expect, the most conservative in this regard is scientific discourse, while media and literary discourses actively use all the possibilities of free deliberative, activating those that are marked by colloquiality.

**Keywords:** Russian language, explanatory structure, free deliberative, media discourse, scientific discourse, literary discourse.

**Acknowledgements.** The work was supported by the Russian Science Foundation (Project No. 20-012-00126 A “Russian explanatory structure: polydiscursive paradigm”).

### Введение

Настоящая работа относится к исследованиям русской грамматики в ее дискурсивных реализациях, что представляется актуальным в рамках современного подхода к языковой практике как полидискурсивной деятельности. Объект исследования – семантический элемент предложения, за которым закрепился термин *делибератив*.

Одно из первых его употреблений фиксируется в книге В. В. Виноградова 1947 г., где этим термином в форме прилагательного *делиберативный* обозначаются отношения, выражаемые предлогами и состоящие в «указании на содержание, повод суждения, на предмет мысли, речи, чувства (при глаголах *sentienti et declarandi*)». Хотя таких предлогов приводится целый ряд – «о – с предл.; в – вин. и предл.; за – с вин.; к – с дат.; над – с твор.; про – с вин. и др.; на – с вин. и др.», примеры из классической литературы даются только с предлогом *о*: *Наше, брат, дело с тобой об околевании думать; О чем ей снилось? Что такое?»*<sup>1</sup>. Уже в 1971 г., ссылаясь на это толкование, Л. Ю. Максимов отмечает широкое использование термина и говорит о *делиберативном объекте*, видя его и в придаточном сложноподчиненных изъяснительных предложениях с местоимениями, которые он называет «частно-конструктивными коррелятами»: *Весь вечер она проплакала о том, что больше его не увидит*<sup>2</sup>. Так значение термина расширилось, и он стал обозначать одну из семантических ролей типа пациенса, выражаемую в предложении как словоформой, так и придаточным<sup>3</sup>.

Кроме того, сложился круг терминологических сочетаний со словом *делибератив* (например, *топикальный делибератив* как элемент изъяснительной конструкции<sup>4</sup>), а также его дериватов: *делиберативный объект*, или *распространитель* (Л. Ю. Максимов), *делиберативные предлоги*<sup>5</sup>, *делиберативная скрепа* (Н. Б. Кошкарева). В

<sup>1</sup> Виноградов В. В. Русский язык (Грамматическое учение о слове). – Москва: Высшая школа, 1972. – С. 540.

<sup>2</sup> Максимов Л. Ю. Многомерная классификация сложноподчиненных предложений (на материале современного русского литературного языка). – Ставрополь; Пятигорск: Издательство СГУ, 2011. – С. 108, 563. Книга представляет собой монографию, в основе которой докторская диссертация автора, защищенная в 1971 г., издана учениками после его смерти.

<sup>3</sup> Всеволодова М. В. Теория функционально-коммуникативного синтаксиса: Фрагмент прикладной (педагогической) модели языка. – Москва: Издательство Московского университета, 2000. – С. 144.

<sup>4</sup> Кошкарева Н. Б. Делиберативная скрепа *о том, что* и модель изъяснительных сложноподчиненных предложений // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: История, филология. – 2015. – Т. 14. – Вып. 9. Филология. – С. 126–137. – URL: <https://vestnik.nsu.ru/historyphilology/files/fe0a795771e7617f7186a7e7edb8961d.pdf> (дата обращения: 02.09.2020).

<sup>5</sup> Клобуков Е. В. Поговорим про *про* и *о*, или особенности функционирования русских делиберативных предлогов в XXI веке // Язык, сознание, коммуникация. Вып. 47. Сборник научных трудов, посвященный юбилею заслуженного профессора МГУ имени М. В. Ломоно-

синтаксических работах речь идет об экспансии делибератива<sup>1</sup> и даже о его коварстве<sup>2</sup>. Стоит отметить, что термин *делиберативный* используется и в других смыслах – в лингвистике<sup>3</sup>, а также в социальных науках – в сочетаниях *делиберативная демократия*, *делиберативный дискурс*, *делиберативный принцип политической модернизации* и т. п.

Для настоящей работы наиболее значимым оказывается детализация понятия *делибератив* и описание синтаксем с делиберативным значением Г. А. Золотовой в ее синтаксическом словаре<sup>4</sup>. В соответствии со сформулированным в рамках ее синтаксической концепции различием свободных, обусловленных и связанных синтаксем в издании описываются одиннадцать синтаксем с делиберативным значением; при этом две формы из указанных в перечне В. В. Виноградова квалифицируются иначе: «Над + твор. п.» в сочетаниях типа *смеяться над кем* в словаре подаются как объектные; формы «В + предл. п.» при глаголах *убеждаться*, *удостовериться*, *разувериться*, *разочароваться* и проч. интерпретируются как обозначение факта или события, оценка которых выражается в глаголах<sup>5</sup>. Из этого следует, что Г. А. Золотова сужает круг глаголов, предполагающих делиберативное распространение, иначе число делиберативных синтаксем увеличилось бы, по крайней мере, до тринадцати.

Для данной работы, однако, важнее то, что в словаре Г. А. Золотовой выявлены четыре свободных формы делибератива, которые могут использоваться, в частности, как заголовки текстов. Это формы типа «Против войны и царизма», «На взятие Измаила», «Про это» и «О вреде табака». Все примеры использования свободного делибератива, кроме, пожалуй, первого, взяты из художественной литературы; первый же характерен для советской публицистики с ее идеей борьбы, в том числе борьбы за мир, как в заголовках «Против ядерного безумия» («Учительская газета», декабрь

---

сова М. В. Всеволодовой / под редакцией М. Л. Ремневой и др. – Москва: МАКС Пресс, 2013. – С. 255–268.

<sup>1</sup> Пиотровская Л. А. Синтагматические связи слов со значением речемыслительной деятельности: вопросы синтаксической нормы // Известия ВГПУ. – 2015. – № 3 (268). – С. 102–104. – URL: [http://izvestia.vspu.ac.ru/content/izvestia\\_2015\\_v268\\_N3/Izv%20VGPU%-202015%20Issue%203%20\(268\)\\_%D0%A1%D0%B8%D0%BD%D1%82%D0%B0%D0%B3%D0%BC%D0%B0%D1%82%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B5.pdf](http://izvestia.vspu.ac.ru/content/izvestia_2015_v268_N3/Izv%20VGPU%-202015%20Issue%203%20(268)_%D0%A1%D0%B8%D0%BD%D1%82%D0%B0%D0%B3%D0%BC%D0%B0%D1%82%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B5.pdf) (дата обращения: 02.09.2020).

<sup>2</sup> Конюшкевич М. И. Коварный делибератив, или эффекты корреляции предложно-именной и союзно-предикативной синтаксем // Славянский мир и национальная речевая культура в современной коммуникации: сборник научных трудов / под редакцией М. И. Конюшкевич. – Гродно: ГрГУ им. Янки Купалы, 2018. – С. 59–63.

<sup>3</sup> Сковородников А. П. Делиберативный вопрос // Эффективное речевое общение (базовые компетенции). Словарь-справочник / под редакцией А. П. Сковородникова. – Красноярск: Издательство Сибирского федерального университета, 2012. – С. 14.

<sup>4</sup> Золотова Г. А. Синтаксический словарь. Репертуар элементарных единиц русского синтаксиса. – Москва: Наука, 1988. – С. 4.

<sup>5</sup> Там же. – С. 321.

1982); «Против беды, против войны» («Комсомольская правда», апрель 1983)<sup>1</sup>. В современном научном дискурсе подобные заголовки не отмечены, в медийном и художественном дискурсах встречаются единичные заголовки статей: «Против Америки с любовью. Ирина Слуцкая идет второй после короткой программы» (И. Порошин, «Известия», 20.02.2002); «Против дерусификации русских» («Жизнь национальностей», 16.06.2004); «Против спама по-русски» («Computerworld», 23.07.2004) и названия книг М. Степановой «Против нелюбви» (2019) и «Против лирики» (2015).

Это позволяет не принимать во внимание последний тип делибератива, а имея в виду три ранее названных, поставить вопрос: каков потенциал свободных делиберативов в современной речевой практике с учетом ее дискурсивной дифференцированности?

При этом «свободу» делибератива мы понимаем уже, чем Г. А. Золотова – как способность выступать в заголовке текста, и тогда придется все другие случаи, которые исследователь относит к функциям свободной синтаксемы, считать «неполными» степенями ее свободы; вместе с тем использование словоформ позволяет увидеть в степенях свободы «шаги освобождения» – от распространителя глагола или имени до применения в качестве особого элемента паратекста<sup>2</sup>. Для настоящей работы наиболее интересен «шаг» словоформы в составе заголовка: от использования при существительном жанровой семантики до отдельного заголовка.

Таким образом, цель данной работы – выявить возможности свободного делибератива в научном, медийном и художественном дискурсах, опираясь на наблюдения над современными текстами трех названных дискурсов, и интерпретировать эти возможности с помощью современных синтаксических концепций и идей.

### Основная часть

Отталкиваясь от данных Г. А. Золотовой, рассматриваем формы делибератива в порядке, представленном в ее словаре.

Делиберативы типа «На взятие Измаила» (их смысл в издании определяется как «обозначение темы – повода речевого или изобразительного произведения») – это устаревшая литературная форма, хотя приводятся газетные заголовки «На злобу дня», «На злободневную тему», «На темы воспитания»<sup>3</sup>. Такой заголовок сложился в поэтических текстах XVIII в., в первую очередь в названиях од («Ода на взятие Хотина», «Ода на день восшествия на Всероссийский престол Ея Величества Государыни Императрицы Елисаветы Петровны» М. В. Ломоносова, «Ода на суету мира» А. П. Сумарокова), затем делиберативная форма начинает использоваться самостоятельно, при этом в ней выступают существительные с семантикой событий или ли-

<sup>1</sup> Золотова Г. А. Синтаксический словарь. Репертуар элементарных единиц русского синтаксиса. – Москва: Наука, 1988. – С. 88.

<sup>2</sup> Шмелева Т. В. Текст и паратекст в современной массовой коммуникации // Русский язык: исторические судьбы и современность: IV Международный конгресс исследователей русского языка (Москва, 20–23 марта 2010 г.): труды и материалы / составители М. Л. Ремнева, А. А. Поликарпов. – Москва: Издательство Московского университета, 2010. – С. 579–580.

<sup>3</sup> Золотова Г. А. Синтаксический словарь. Репертуар элементарных единиц русского синтаксиса. – Москва: Наука, 1988. – С. 196.

ца: «На смерть сестры авторовой Е. П. Бутурлиной» А. П. Сумарокова и «На сочетании стихов российских», «На Шишкина» М. В. Ломоносова.

Далее, как показывают примеры словаря Г. А. Золотовой, такие заголовки стихотворных текстов использовали Г. Р. Державин, Е. А. Баратынский, А. С. Пушкин, М. Ю. Лермонтов, Ф. И. Тютчев, Н. А. Некрасов, В. Я. Брюсов. Их устарелость ощущается прежде всего на фоне истории литературы, они несут в себе память о поэзии прошлых веков. Это объясняет тот факт, почему в научном дискурсе таких заголовков не отмечено.

Медиадискурс же позволяет актуализировать эту память, что подтверждает заголовок в «Новой газете» – «На взятие Фургала» (Ю. Латынина, 12.07.2020); очевидно, что здесь *взятие* означает не победу, как у М. В. Ломоносова, а арест (такое трактование понятно для читателя нашего времени).

Итак, современные данные в целом подтверждают характеристику этой формы делибератива как устаревшую, обладающую памятью о классической русской литературе. Именно это позволяет появляться таким заголовкам в медиа, но не располагает к этому научный дискурс.

Делиберативы типа «Про это» стилистически отмечены как разговорные, что фиксируется в словарях<sup>1</sup>. В соответствии с данной характеристикой в научном дискурсе такие заголовки не отмечены. Судя по материалам Г. А. Золотовой, они использовались в художественном дискурсе: «Про одну старуху» (Г. Успенский); «Про счастливых людей» (Г. Успенский); «Про землю, про волю, про счастливую долю» (Д. Бедный); «Про это» (В. Маяковский).

В художественном дискурсе можно наблюдать и этапы освобождения делиберативной формы: сначала они используются при существительных жанровой семантики: «История про бублики и про бабу, не признающую республику», «Размышления о Молчанове Иване и о поэзии», «Стих не про дрянь, а про дрянцо» (В. Маяковский), а затем и «Про это» этого же автора. Современные авторы применяют данную форму делибератива: «Про Н.» (С. Круглов, «Новый мир», № 4, 2020). Нельзя не отметить, что в художественных текстах встречаются заголовки с предикативным делиберативом этой формы, в первую очередь приименным: «Рассказ про то, как кума о Врангеле толковала без всякого ума» (В. Маяковский), однако признать их популярными трудно.

Что касается медиадискурса, то такие делиберативы существуют в печатных изданиях (например, «Про фигурины» (Т. Горячева, «Зеркало», № 53, 2019); «Про “Кажовку” и нечто такое» (В. Салимон, «Дружба народов», № 1, 2020), но назвать их популярными было бы преувеличением. А вот где они действительно популярны, так это в интернет-медиа. Выступая в заголовках текстов (например, «Про короновирус, и как с ним бороться: личный опыт» (m9111.ru, 29.07.2020)), невероятно востребованными такие формы оказались в названиях блогов и сайтов: блоги Ивана

---

<sup>1</sup> Клобуков Е. В. Поговорим про *про* и *о*, или особенности функционирования русских делиберативных предлогов в XXI веке // Язык, сознание, коммуникация. Вып. 47. Сборник научных трудов, посвященный юбилею заслуженного профессора МГУ имени М. В. Ломоносова М. В. Всеволодовой / под редакцией М. Л. Ремневой и др. – Москва: МАКС Пресс, 2013. – С. 255–268.

Григорьева «Про политику» и Павла Семенова «Про Сызрань и людей; Про политику»; сайты «Про финансы»; «Про личные финансы», «Про школу.ру». Весьма характерно, что именно эту – разговорную – форму выбирают для названия городских сайтов, где горожане обсуждают проблемы своего города: «Про город – новостной сайт Кирова», «Про город Чебоксары», «Про погоду. В Лухе Ивановской области». Интересно, что делибератив в таких названиях становится одним словом – «Прорегги.ru – самое интересное в Перми объективно и без пропаганды». Подобные заголовки могут использоваться на одном сайте многократно: например, на сайте «ПроДокторов» есть проекты «ПроТаблетки», «ПроБолезни».

Такой делибератив в связи с субстантивом встречается в названиях фильмов («Сказ про то, как царь Петр арапа женил» (1976)), медиатекстов на ресурсе «Яндекс Дзен» («7 небанальных фактов про то, как устроена наша психика» (01.08.2020); «1 точная цитата Ремарка про то, как надо относиться к жизни» (10.12.2019)), а также на платформе «YouTube» («Песенка Крокодила Гены про то, что сейчас происходит с коронавирусом»; «Фильм про то, что не нужно вершить чужие судьбы»; «Отличная речь про то почему на 9 Мая люди радуются, а не плачут»; «Рассказ про то, почему нет видосов»).

Интересно, что для наименования каналов на этой платформе используются и предикативные делиберативы: «Про то, что почти все люди – ваши враги»; «Про то, почему обеднели россияне»; «Про то, почему у вас не все получается...». В составе одного такого названия сочетаются словоформы и предикативные делиберативы: «Про кофе Колд Брю, Аэропресс и Калита, про то зачем индусы головой трясут».

Объяснить востребованность этой формы делибератива в Интернете легко: его разговорность соответствует неофициальности интернет-коммуникации, особенно в тех случаях, когда в нее вовлечены, например, жители одного города, в отличие от коммуникации власти с населением.

Материал показывает, что такая форма делибератива может осложняться – семантически и формально: отрицанием, как в рубрике «Не про политику» («Комсомольская правда», 15.04.2020), или количественно, как в названии сайта «Все Про Спорт.ру». Интересно в этой связи вспомнить название фильма 1968 г. «Еще раз про любовь»: во-первых, сопоставление его с пьесой Э. Радзинского «104 страницы про любовь» (1964), по которой был создан сценарий фильма, показывает, как примененный делибератив становится самостоятельным заголовком; а во-вторых, этот заголовок демонстрирует количественное осложнение делибератива, выраженное присоединением выражения *еще раз*.

Важно отметить и стилистический аспект использования данной формы делибератива в медиа: предлог *про* оказывается востребованным в связи с омонимией с аббревиатурой ПРО (противоракетная оборона), в чем убеждает заголовок «Про “ПРО”» («Военное обозрение», 19.03.2014).

Итак, современная практика подтверждает разговорность делиберативов типа «Про это», которая обуславливает их неупотребительность в научном дискурсе, ограниченное использование в художественном дискурсе, но возросшую востребованность в медиасфере – в неофициальном общении в Интернете, для называния сайтов и блогов.

Делиберативы типа «О вреде табака» – свободная делиберативная синтаксема, зафиксированная в словаре Г. А. Золотовой «со значением содержания речемыслительного, социального действия или восприятия»<sup>1</sup>. Неоднократно отмечалось, что это наиболее универсальная и востребованная форма делибератива, современная практика убеждает в том, что она используется во всех дискурсах.

Хотя в научном дискурсе рекомендуется выбирать для заголовков субстантивные конструкции в именительном падеже, авторы научных текстов активно эксплуатируют и такой делибератив: «О новом, первом и последнем» (Н. Д. Арутюнова, «Логический анализ языка. Язык и время», 1997); «О старом: аспектуальные характеристики предметных имен» (Е. В. Рахилина, «Логический анализ языка. Язык и время», 1997); «О псевдонаучных штампах» (В. Н. Жуков, «ALMA MATER. Вестник высшей школы», № 1, 2020); «О религиозном либерализме и демократии в российской науке» (В. Н. Жуков, «ALMA MATER. Вестник высшей школы», № 1, 2019).

Так же естественны, хотя и немногочисленны, такие заголовки в медиатекстах, в первую очередь публицистических: «О ложных надеждах и минском процессе» (О. Игнатов, «Актуальные комментарии», 27.07.2020); «О состоянии политологического образования в России» (А. Чеснаков, «Актуальные комментарии», 18.06.2020); «О Ларисе Богораз и не только о ней» (Е. Великанова, «Знамя», № 4, 2020); «О природе всплесков пассионарности» (М. Зильберт, «Урал», № 7, 2020); «Об имперском синдроме, национализме и негативных этнических стереотипах» (Э. Паин, «Дружба народов», № 4, 2020); «О людях с расстегнутой харизмой» (Г. Рявкин, «Портал53», 06.08.2020). Есть авторы, которые предпочитают именно такой тип заголовка; так, при статье А. Бурова и Г. Прашкевича «О будущем и смысле истории. Два письма на одну тему» («Дружба народов», № 1, 2020) сообщается о предыдущих публикациях этих авторов, все они названы однотипно: «О красоте», «О молчании», «О понимании», «О пошлости», «О правде и вечных вопросах», «О цели и направлении», «О знании, непостижимом разумом», «О хорошеньких и не очень», «Об одиночестве», «О страхе и мужестве».

Популярны подобные заголовки в литературной критике: «О рассказах Василия Шукшина» (С. Горбушин, Е. Обухов, «Новый мир», № 1, 2020); «О Фазиле Искандере» (М. Чудакова, «Звезда», № 1, 2020), «О русском переводе эссе Бродского “Altraego”» (Л. Панн, «Новый мир», № 3, 2020); «О бардовской песне – по гамбургскому счету» (Вл. Новиков, «Новый мир», № 3, 2020); «О власти грезы, главном герое и служении Александра Мелихова» (М. Бушуева, «Знамя», № 2, 2020). Интересно, что делибератив часто оказывается второй частью заголовка, где определяется тема текста. Это соответствует толкованию данной формы как топикального делибератива (Н. Б. Кошкарева): «Поэзия в стиле поп. Об офисных стихах, Вере Полозковой и новом поколении сетевых поэтов» (Д. Лебедева, “RaraAvis”, 11.03.2020); «В распахнутой темноте. О прозе Василия Кондратьева» (А. Чанцев, «Горький», 18.03.2020); «Портрет автора с молодым вином. О прозе Василия Кондратьева» (А. Конаков,

<sup>1</sup> Золотова Г. А. Синтаксический словарь. Репертуар элементарных единиц русского синтаксиса. – Москва: Наука, 1988. – С. 430.

“Colta.ru”, 28.01.2020); «На перекрестках. О консервативно-популистском наплыве в Европе» (Ю. Каграманов, «Новый мир», № 1, 2020).

В художественном дискурсе тоже встречаются подобные заголовки, в этом можно убедиться, просмотрев содержание толстых журналов за 2020-й год – в них мы находим прежде всего названия художественных текстов, где делибератив присоединяется к субстантиву жанровой семантики: «Башмачкин, или Повесть о глине» (А. Назаров, «Звезда», № 2), «Легенда о птице Феникс» (О. Рубинчик, «Звезда», № 2), «Новелла о бесполезной любви» (И. Прозоров, «Звезда», № 6). Наряду с этим самостоятельный делибератив используется и в названиях рассказов: «О Петрове» (В. Резник, «Звезда», № 4), «О северных собаках» (В. Архангельский, «Урал», № 4); и в названиях стихотворений: «И про смерть, и про любовь...» (П. Проскуряков, «Урал», № 7), «Про счастье снова быть живым» (К. Капович, «Дружба народов», № 5). Такая форма делибератива может выполнять функцию организующего элемента сборника; так, вторая часть книги стихов М. Степановой «О близнецах» (2001) включает двенадцать стихотворений, каждое из которых озаглавлено по типу О + предл. п.: *О льве и медведе; О бледности; О воде; О толстухе; О юношестве* и т. п.

Предикативный делибератив этой формы находим в заголовках разных типов медиатекстов – как политических, так и литературно-критических: «Трудности Дальнего Востока: о чем говорят протесты в Хабаровске» (Д. Евстафьев, «Актуальные интервью», 20.07.2020); «Точка опоры: о чем Путин спорит с Мутко» («Газета.ру», 06.08.2020), «Диалоги об Остапе Бендере. О чем умолчали авторы» (А. Маринин, «Литературный факт», № 1, 2020); «Остальное – ничто. О том, кем был и кем не был русский писатель и политик Эдуард Лимонов» (Б. Куприянов, «Горький», 18.03.2020), «Рассказ о том, как... О Давиде Самойлове. Записки малоизвестного поэта» (А. Танцырев, «Дружба народов», № 2, 2020).

Итак, современная языковая практика подтверждает, что универсальная форма делибератива «О + предл. п.», представленная словоформой и предикативной единицей, используется в качестве заголовка во всех трех исследуемых дискурсах.

Таким образом, все свободные формы делибератива, встречающиеся в словаре Г. А. Золотовой, выступают в таком качестве и в современной языковой практике. Вместе с тем ее данные приводят к необходимости расширить список свободных синтаксем.

Делибератив в форме «К + дат. п.» Г. А. Золотова видит в связанных синтаксемах при глаголах *обращаться, возвращаться: Но вернемся к требованиям, которым должен отвечать колодец* («Правда», июнь 1983)<sup>1</sup>. Между тем научный дискурс демонстрирует употребление этой синтаксемы в заголовках статей, которые возвращают к уже не раз обсуждаемой теме: «К семантической классификации временных детерминантов предложения» (Е. В. Падучева, «Язык: система и функционирование», 1988); «К эксплицитному описанию концепта “свобода”» (А. Д. Кошелев, «Логический анализ языка. Культурные концепты», 1991); «К вопросу об онтогенезе синтаксем» (С. Н. Цейтлин, «Коммуникативно-смысловые параметры грамматики и

<sup>1</sup> Золотова Г. А. Синтаксический словарь. Репертуар элементарных единиц русского синтаксиса. – Москва: Наука, 1988. – С. 132.

текста», 2012); «К вопросу о жанровых особенностях конституционных преамбул» (М. В. Батюшкина, «Жанры речи», № 2, 2020). Этот делибератив в научном дискурсе не менее активен, чем «О + предл. п.».

Что же касается медийного и художественного дискурсов, то такая форма делибератива в них не встречается; это можно объяснить тем, что названия предполагают обязательный возврат к ранее обсуждаемой теме.

Форма «В + вин. п.», по данным словаря Г. А. Золотовой, свободно употребляется в заголовках, ее значение определяется как дестинатив – указание на назначение действия, а связана она с лексически ограниченной группой отвлеченных имен – *в ответ, в память, в знак, в помощь, в защиту*<sup>1</sup>.

Представляется, что в научном тексте функция дестинатива может быть синкретичной с функцией делибератива в том случае, если назначением речевого действия является защита или поддержка чего-либо: «В защиту науки, или несколько слов о современных учебных пособиях» (А. М. Белов, «ALMA MATER. Вестник высшей школы», № 1, 2019); «В защиту канцелярита» (В. М. Алпатов, «Жанры речи», № 4, 2018).

В медиадискурсе следует отметить издание с названием «В защиту науки» (бюллетень Комиссии по борьбе с лженаукой). Такие названия используют группы в соцсетях – «В защиту образования!» (в Фейсбуке) или «В защиту Новгородской медицины» (ВКонтакте). Эту же форму взяли на вооружение инициаторы петиций, которые собирают подписи в Интернете (например, «Петиция в защиту Этери Тутберидзе»). Словоформу *в знак* находим в названии фильма 1989 г. «В знак протеста». Словоформа *в помощь* традиционно используется для называния разнообразных методических пособий (например, «В помощь учителю» и т. д.); на сегодняшний день эта форма встречается в наименованиях разного рода порталов – от «В помощь бухгалтеру» до «В помощь кающемуся». Художественный дискурс таких заголовков не обнаруживает.

## Выводы

Итак, представление о свободном делиберативе и его использовании в качестве названия, заголовка, сформулированное в синтаксической концепции Г. А. Золотовой, получает подтверждение в современной языковой практике, при этом она позволяет толковать это понятие более широко, чем это сделано в словаре вышеназванного исследователя: круг словоформ оказывается шире на две единицы, и практически в каждом случае наряду со словоформами выступает предикативный делибератив. Приведенные факты убеждают в том, что потенциал делибератива как свободной формы весьма высок.

Относительно интерпретации этих фактов с позиций синтаксиса мы полагаем следующее: свободный делибератив представляет собой результат редукции изъяснительной конструкции, точнее ее модусного компонента. В условиях начала текста, группы в соцсетях или канала на “YouTube” модус легко восстанавливается читате-

---

<sup>1</sup> Золотова Г. А. Синтаксический словарь. Репертуар элементарных единиц русского синтаксиса. – Москва: Наука, 1988. – С. 165.

лем, например так: «Здесь речь пойдет о...» или «Здесь вы прочтете о...». Вербализованная диктумная информация воспринимается как заявка темы: *Я буду писать о / про / к / в защиту...*: именно диктум называет тему речи, он «тематичен», или топикален (Н. Б. Кошкарева). Важно подчеркнуть, что такую «свободу» получает и предикативный делибератив, он более информативен, чем словоформа, что убедительно показано в синтаксических работах<sup>1</sup>. Приведенные в статье факты являют собой эпизод «из жизни» изъяснительной конструкции на фоне ее редуцирования. При этом важно отметить, что «освобождение» придаточного изъяснительной конструкции характерно не только для рассмотренных форм делибератива, это общая тенденция формирования нового типа медийных заголовков, представленных главным образом в медиа, но в меньшей мере и в других дискурсах<sup>2</sup>.

Анализ функционирования свободного делибератива в разных дискурсах показывает, что, как и следовало ожидать, самым консервативным в этом плане оказывается научный дискурс, в то время как медийный и художественный активно используют все возможности свободного делибератива, активизируя те из них, которые отмечены разговорностью. Это говорит о том, что новые виды коммуникации, в частности интернет-коммуникация, «пересматривают» грамматические возможности русского языка, актуализируя то, что в наибольшей степени соответствует их условиям и стилистике. Это позволяет надеяться, что изучение грамматики в плане дискурсивных различий выявит новые аспекты ее взаимодействия с лексикой и прагматикой.

#### Список литературы

Виноградов В. В. Русский язык (Грамматическое учение о слове). – Москва: Высшая школа, 1972. – 614 с.

Всеволодова М. В. Теория функционально-коммуникативного синтаксиса: Фрагмент прикладной (педагогической) модели языка. – Москва: Издательство Московского университета, 2000. – 501 с.

Золотова Г. А. Синтаксический словарь. Репертуар элементарных единиц русского синтаксиса. – Москва: Наука, 1988. – 440 с.

Клобуков Е. В. Поговорим про *про* и *о*, или особенности функционирования русских делиберативных предлогов в XXI веке // Язык, сознание, коммуникация. Вып. 47. Сборник научных трудов, посвященный юбилею заслуженного профессора МГУ имени М. В. Ломоносова М. В. Всеволодовой / под редакцией М. Л. Ремневой и др. – Москва: МАКС Пресс, 2013. – С. 255–268.

Конюшкевич М. И. Коварный делибератив, или эффекты корреляции предложно-именной и союзно-предикативной синтаксем // Славянский мир и национальная речевая культура в

<sup>1</sup> Конюшкевич М. И. Коварный делибератив, или эффекты корреляции предложно-именной и союзно-предикативной синтаксем // Славянский мир и национальная речевая культура в современной коммуникации: сборник научных трудов / под редакцией М. И. Конюшкевич. – Гродно: ГрГУ им. Янки Купалы, 2018. – С. 59–63.

<sup>2</sup> Шмелева Т. В. Делибератив в позиции заголовка медиатекста // Медиалингвистика. Вып. 7. Язык в координатах массмедиа, этики и права: материалы IV Международной научной конференции (Санкт-Петербург, 9–12 ноября 2020 г.) / под редакцией В. В. Васильевой. – Санкт-Петербург: Медиапир, 2020. – С. 232–236.

современной коммуникации: сборник научных трудов / под редакцией М. И. Конюшкевич. – Гродно: ГрГУ им. Янки Купалы, 2018. – С. 59–63.

Кошкарева Н. Б. Делиберативная скрепа *о том, что* и модель изъяснительных сложно-подчиненных предложений // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: История, филология. – 2015. – Т. 14. – Вып. 9. Филология. – С. 126–137. – URL: <https://vestnik.nsu.ru/historyphilology/files/fe0a795771e7617f7186a7e7edb8961d.pdf> (дата обращения: 02.09.2020).

Максимов Л. Ю. Многомерная классификация сложноподчиненных предложений (на материале современного русского литературного языка). – Ставрополь; Пятигорск: Издательство СГУ, 2011. – 680 с.

Пиотровская Л. А. Синтагматические связи слов со значением речемыслительной деятельности: вопросы синтаксической нормы // Известия ВГПУ. – 2015. – № 3 (268). – С. 102–104. – URL: [http://izvestia.vspu.ac.ru/content/izvestia\\_2015\\_v268\\_N3/Izv%20VGPU%-202015%20Issue%203%20\(268\)\\_%D0%A1%D0%B8%D0%BD%D1%82%D0%B0%D0%B3%D0%BC%D0%B0%D1%82%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B5.pdf](http://izvestia.vspu.ac.ru/content/izvestia_2015_v268_N3/Izv%20VGPU%-202015%20Issue%203%20(268)_%D0%A1%D0%B8%D0%BD%D1%82%D0%B0%D0%B3%D0%BC%D0%B0%D1%82%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B5.pdf) (дата обращения: 02.09.2020).

Сквородников А. П. Делиберативный вопрос // Эффективное речевое общение (базовые компетенции). Словарь-справочник / под редакцией А. П. Сквородникова. – Красноярск: Издательство Сибирского федерального университета, 2012. – С. 14.

Шмелева Т. В. Делибератив в позиции заголовка медиатекста // Медиалингвистика. Вып. 7. Язык в координатах массмедиа, этики и права: материалы IV Международной научной конференции (Санкт-Петербург, 9–12 ноября 2020 г.) / под редакцией В. В. Васильевой. – Санкт-Петербург: Медиапапир, 2020. – С. 232–236.

Шмелева Т. В. Текст и паратекст в современной массовой коммуникации // Русский язык: исторические судьбы и современность: IV Международный конгресс исследователей русского языка (Москва, 20–23 марта 2010 г.): труды и материалы / составители М. Л. Ремнева, А. А. Поликарпов. – Москва: Издательство Московского университета, 2010. – С. 579–580.

## References

Vinogradov V. V. *Russkii iazyk (Grammaticheskoe uchenie o slove)* [Russian language (Grammatical study of the word)]. Moscow: Vysshaya shkola, 1972. 614 p.

Vsevolodova M. V. *Teoriia funktsional'no-kommunikativnogo sintaksisa: Fragment prikladnoi (pedagogicheskoi) modeli iazyka* [Theory of functional-communicative syntax: a fragment of the applied (pedagogical) model of the language]. Moscow: Izdatel'stvo Moskovskogo universiteta, 2000. 501 p.

Zolotova G. A. *Sintaksicheskii slovar'. Repertuar elementarnykh edinits russkogo sintaksisa* [Syntactic dictionary. The repertoire of elementary units in the Russian syntax]. Moscow: Nauka, 1988. 440 p.

Klobukov E. V. Pogovorim pro *pro* i *o*, ili osobennosti funktsionirovaniia russkikh deliberativnykh predlogov v XXI veke [Let's talk about *pro* and *o*, or the peculiarities of the Russian deliberative prepositions in the 21<sup>st</sup> century]. *Iazyk, soznanie, kommunikatsiia. Vyp. 47. Sbornik nauchnykh trudov, posviashchennyi iubileiu zaslužhennogo professora MGU imeni M. V. Lomonosova M. V. Vsevolodovoi* [Language, consciousness, communication. Issue. 47. A collection of scientific works to mark M.V. Vsevolodova's anniversary, the Honored Professor of Moscow State University named after M. V. Lomonosov; ed. by M. L. Remneva and others]. Moscow: MAKS Press, 2013, pp. 255–268.

Koniushkevich M. I. Kovarnyi deliberativ, ili efekty korreliatsii predlozhno-imennoi i soiuznopredikativnoi sintaksem [Artful deliberative, or correlation effects of preposition-nominal and con-

junction-predicative syntaxemes]. *Slavianskii mir i natsional'naia rechevaia kul'tura v sovremennoi kommunikatsii: sbornik nauchnykh trudov* [Slavic world and national speech culture in modern communication: a collection of scholarly works; ed. by M. I. Koniushkevich]. Grodno: GrGU im. Ianki Kupaly, 2018, pp. 59–63.

Koshkareva N. B. Deliberativnaia skrepa o tom, chto i model' iz'iasnitel'nykh slozhno-podchinennykh predlozhenii [Deliberative joint “o tom, chto” and model of complex sentences with object clauses]. *Vestnik Novosibirskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Istorii, filologiya* [Novosibirsk State University Bulletin. Series: History and Philology], 2015, vol. 14, iss. 9. Filologiya, pp. 126–137. Available at: <https://vestnik.nsu.ru/historyphilology/files/fe0a795771e7617f7186-a7e7edb8961d.pdf> (accessed: 02.09.2020).

Maksimov L. Iu. *Mnogomernaia klassifikatsiia slozhnopodchinennykh predlozhenii (na materiale sovremennogo russkogo literaturnogo iazyka)* [Multidimensional classification of complex sentences (by the material of the contemporary Russian literary language)]. Stavropol'; Piatigorsk: Izdatel'stvo SGU, 2011. 680 p.

Piotrovskaia L. A. Sintagmicheskie svyazi slov so znacheniem rechemyslitel'noi deiatel'nosti: voprosy sintaksicheskoi normy [The syntagmatic connections of words denoting verbal and cognitive processes: on the syntactic norm]. *Izvestiia VGPU* [Izvestia VSPUI], 2015, no. 3 (268), pp. 102–104. Available at: [http://izvestia.vspu.ac.ru/content/izvestia\\_2015\\_v268\\_N3/Izv%20VGPU-%202015%20Issue%203%20\(268\)\\_%D0%A1%D0%B8%D0%BD%D1%82%D0%B0%D0%B3%D0%BC%D0%B0%D1%82%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B5.pdf](http://izvestia.vspu.ac.ru/content/izvestia_2015_v268_N3/Izv%20VGPU-%202015%20Issue%203%20(268)_%D0%A1%D0%B8%D0%BD%D1%82%D0%B0%D0%B3%D0%BC%D0%B0%D1%82%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B5.pdf) (accessed: 02.09.2020).

Skovorodnikov A. P. Deliberativnyi vopros [Deliberative question]. *Effektivnoe rechevoe obshchenie (bazovye kompetentsii). Slovar'-spravochnik* [Effective speech communication (basic competencies). Dictionary and reference book; ed. by A. P. Skovorodnikov]. Krasnoyarsk: Izdatel'stvo Sibirskogo federal'nogo universiteta, 2012, pp. 14.

Shmeleva T. V. Deliberativ v pozitsii zagolovka mediateksta [Deliberative in the heading position of the media text]. *Medialingvistika. Vyp. 7. Iazyk v koordinatakh massmedia, etiki i prava: materialy IVMezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii (Sankt-Peterburg, 9–12 noiabria 2020 g.)* [Medialinguistics. Issue. 7. Language in the coordinates of mass media, ethics and law: Proceedings of the IV International scientific conference (St. Petersburg, November 9–12, 2020); ed. by V. V. Vasil'eva]. Sankt-Peterburg: Mediapapir, 2020, pp. 232–236.

Shmeleva T. V. Tekst i paratekst v sovremennoi massovoi kommunikatsii [Text and paratext in modern mass communication]. *Russkii iazyk: istoricheskie sud'by i sovremennost': IV Mezhdunarodnyi kongress issledovatelei russkogo iazyka (Moskva, 20–23 marta 2010 g.): trudy i materialy* [The Russian language: historical fates and modernity: IV International congress of the Russian language researchers (Moscow, March 20–23, 2010): papers and proceedings; compiled by M. L. Remneva, A. A. Polikarpov]. Moscow: Izdatel'stvo Moskovskogo universiteta, 2010, pp. 579–580.

---

**Для цитирования:** Стеклова Т. И., Шмелева Т. В. Свободный делибератив в разных дискурсах // Вестник Череповецкого государственного университета. – 2021. – № 1 (100). – С. 140–152. <https://doi.org/10.23859/1994-0637-2021-1-100-11>

**For citation:** Steklova T. I., Shmeleva T. V. Free deliberative in different discourses. *Cherovets State University Bulletin*, 2021, no. 1 (100), pp. 140–152. <https://doi.org/10.23859/1994-0637-2021-1-100-11>

**Заявленный вклад авторов:** все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

**Contribution of the authors:** the authors contributed equally to this article. The authors declare no conflicts of interests.

#### Сведения об авторах

Татьяна Ивановна Стеклова /  
Tatiana I. Steksova

Доктор филологических наук, профессор, <https://orcid.org/0000-0003-4275-7450>, [steksova@inbox.ru](mailto:steksova@inbox.ru), Новосибирский государственный педагогический университет (д. 28, ул. Вилюйская, 630126 г. Новосибирск, Российская Федерация) / Doctor of Philological Sciences, Professor, <https://orcid.org/0000-0003-4275-7450>, [steksova@inbox.ru](mailto:steksova@inbox.ru), Novosibirsk State Pedagogical University (28, ul. Vilyuyskaya, 630126 Novosibirsk, Russian Federation).

Татьяна Викторовна Шмелева /  
Tatyana V. Shmeleva

Доктор филологических наук, профессор, <https://orcid.org/0000-0003-4386-1671>, [szmiel@mail.ru](mailto:szmiel@mail.ru), Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого (д. 41, ул. Большая Санкт-Петербургская, 173003 Великий Новгород, Российская Федерация) / Doctor of Philological Sciences, Professor, <https://orcid.org/0000-0003-4386-1671>, [szmiel@mail.ru](mailto:szmiel@mail.ru), Yaroslav-the-Wise Novgorod State University (41, ul. Bol'shaya Sankt-Peterburgskaya, 173003 Veliky Novgorod, Russian Federation).

Статья поступила в редакцию: 21.09.2020

Одобрена после рецензирования: 27.11.2020

Принята к публикации: 10.12.2020

The article was submitted: 21.09.2020

Approved after reviewing: 27.11.2020

Accepted for publication: 10.12.2020