

Научная статья
УДК 37.035.6
<https://doi.org/10.23859/1994-0637-2021-1-100-18>

© Сергей Владимирович Христофоров, 2021

Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена,
Санкт-Петербург, Российская Федерация,
bukhukcop@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0003-3230-911X>

© Sergei V. Hristoforov, 2021

The Herzen State Pedagogical University of Russia,
St Petersburg, Russian Federation,
bukhukcop@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0003-3230-911X>

Идеи национальной школы в наследии В. Н. Сороки-Росинского

Аннотация. Статья посвящена анализу педагогического наследия В. Н. Сороки-Росинского, представленного в его дореволюционных статьях и отражающего взгляды исследователя на национальную школу. На основе данного анализа делается вывод о том, что В. Н. Сорока-Росинский в своих суждениях о национальной школе близок к принципу народности образования К. Д. Ушинского. В то же время ученый-исследователь тяготеет к психологии чувства, энергетической теории американского психолога Стенли Холла – создателя педологии, что отразилось в дальнейшей его практической деятельности и сотрудничестве с А. Ф. Лазурским и В. М. Бехтеревым. Центральным понятием в теории В. Н. Сороки-Росинского является национальное чувство, которое не воспринимается разумом, а проживается и переживается сердцем. Оно связано с подростковой жадной героики и подвига, тяготением к сильной личности, что необходимо использовать в воспитании. Ученый обнаруживает корни жертвенного гражданского чувства в генетической памяти и связывает личный опыт подростка с генетическим. Возникновение этого чувства, по мнению В. Н. Сороки-Росинского, обусловлено музыкой и пением. Он анализирует две среды: семью и школу, где данное чувство культивируется с раннего возраста (задача учителя – в создании для него правильного эмоционального фона). Источником культурной работы является национальное самосознание, растущее в эпоху кризисов. Воспитание строит свое здание на национальном фундаменте, который связывает единичного человека с его нацией, индивидуальность – с духом народа и воплощается в национальной культуре. Образование должно вести подростка к творческому раскрытию своего «Я» и самотворчеству.

Ключевые слова: общеэтические принципы и национально-этические ценности, принципы национальной школы, народная культура, национальный дух, воспитание национального характера, воспитание национального чувства, героизм, патриотизм, народная музыка, хоровое пение.

Ideas of the national school in the legacy of V. N. Soroka-Rosinsky

Abstract. The article deals with the analysis of V. N. Soroka-Rosinsky's pedagogical heritage about the national school reflected in his pre-revolutionary articles. Based on the analysis of the articles, it is concluded that V. N. Soroka-Rosinsky in his views on the national school is close to the

K. D. Ushinsky's principle of the nationality of education. At the same time, the research scientist tends to the psychology of feeling, the energy theory of the American psychologist Stanley Hall – the creator of pedology, which was reflected in his further practical work and collaboration with A. F. Lazursky and V. M. Bekhterev. The central concept in his theory is a national feeling, which is not perceived by the mind, but is lived and experienced by the heart. This strong feeling is associated with the adolescent thirst for heroism and feat, the attraction to a strong personality, which should be applied in education. The scientist finds the roots of sacrificial civic feeling in genetic memory and connects the personal experience of a teenager with the genetic one. The emergence of this feeling according to V. N. Soroka-Rosinsky is caused by music and singing. He analyzes two environments: family and school, where this feeling is cultivated from an early age. The researcher sees the task of a teacher in creating an emotional background for this national feeling. The source of cultural work is national consciousness, which is growing in times of crisis. Education constructs its building on the national foundation, which connects the individual with his nation, the individual with the spirit of the people and is embodied in the national culture. Education should lead a teenager to creative self-realization and self-creation.

Keywords: general ethical principles and national-ethical values, the principles of the national school, folk culture, national spirit, education of national character, education of national feeling, heroism, patriotism, folk music, choral singing.

Введение

Педагогическое творчество В. Н. Сороки-Росинского продолжает оставаться малоизученным, однако интерес к нему растет. Большую лепту в исследование его биографии внесла его ученица, доктор биологических наук Р. И. Шендерова, которая 12 лет была с ним дружна после окончания школы и знакома со различными нюансами его жизни. Много информации и документальных подтверждений она собрала в архивах Санкт-Петербурга¹. Вызывают неподдельный интерес исследования литераторов, культурологов, связанные с книгой и фильмом «Республика ШКИД», а также касающиеся педагогической практики Виктора Николаевича. Однако, очевидно, это тема следующей статьи. На наш взгляд, на сегодняшний день предпринимаются пока не очень успешные попытки реконструировать воспитательную систему его школы и педагогических взглядов. В адрес данной системы звучит много критических высказываний (однако среди них мало конструктивных). К сожалению, в публикуемых работах встречается много неточностей и фальсификации фактов. До сих пор бытует мнение о старорежимном гимназическом учителе-неудачнике, несмотря на то, что В. Н. Сорока-Росинский вскоре после окончания университета принял участие в создании «Курса русского литературного языка» под редакцией В. В. Битнера (работал над 3-м томом «Теория словесности»), являлся членом редколлегии журнала и преподавателем ЛГПИ им. А. И. Герцена отделения социально-правовой охраны несовершеннолетних (СПОН) кафедры трудного детства. В. Н. Сорока-Росинский – автор около 40 психолого-педагогических работ (известных на сегодняшний день; однако в ходе исследований обнаруживаются новые), двух учебников для школы конца 40-х годов XX века (не изданных, но прошедших 1-й отборочный тур АПН РСФСР). Он являлся серьезным ученым-исследователем и в то же

¹ Шендерова Р. И. Знаменитый универсант В. Н. Сорока-Росинский. Страницы жизни. – Санкт-Петербург: Факультет филологии и искусств СПбГУ, 2010. – 176 с.

время практиком образовательного процесса, искусным мастером педагогического дела. На заре советского образования В. Н. Сорока-Росинский создал уникальную систему перевоспитания беспризорных подростков, которая была весьма результативной – ни один из таких ребят не вернулся на преступную стезю. Мало того, благодаря уникальной системе ученого его выпускники стали представителями интеллектуальных профессий, писателями, поэтами, однако такой результат не устраивал пролетарское государство.

Основная часть

Целью данной статьи является освещение одной из структурных единиц воспитательной системы В. Н. Сороки-Росинского – национальной школы. В этом смысле Виктор Николаевич является продолжателем идеи К. Д. Ушинского о принципе народности в общественном воспитании. Идею народности он обосновывает в своих работах, которые были опубликованы в период Первой мировой войны в 1915–1916 гг., и реализует ее в авторской педагогической системе как воспитание национального чувства. «Еще недавно мысль о том, что родная культура должна являться воспитательным фундаментом русской школы, упорно игнорировалась». Однако «война показала, сколько скрытой силы таилось в национальном чувстве, силы центростремительной, обеспечивающей нации единство, крепость и возможность дальнейшего мощного развития; национальное чувство оказалось неисчерпаемым источником героизма, доблести, подвигов самопожертвования и красоты человеческого духа: так Россия стала способной вдруг отказаться от своего тысячелетнего, неизлечимого, казалось, пьянства...»¹

Основу национальной школы, по мнению В. Н. Сороки-Росинского, должно составлять национальное чувство, сила, которую «нужно воспитывать, нужно культивировать, <...> направлять ее на осуществление великих идеалов нашей культуры, иначе эта грозная сила, предоставленная себе, может извратиться и тогда станет страшной не столько для других народов, сколько для нашего же дальнейшего национального бытия»². Виктор Николаевич предлагает воспитывать национальное чувство в школе не только в старших классах, но и в младших.

Критикуя сухость и формальность обучения в образовательных учреждениях, В. Н. Сорока-Росинский утверждает следующее: «нужно только, чтоб книжка захватила мальчика за сердце, подняла бы в нем волны чувств и стала бы этим ему понятной и близкой: ведь в детском возрасте понять равняется перечувствовать, пережить (а не только лишь воспринять)»³. Педагогика давно доказала, что продуктивным является наглядное обучение. Однако наглядность – это не только включение всех органов чувств в познание конкретного предмета по Я. А. Коменскому, но и «всякое непосредственно переживаемое чувствование», которое реально, живо, «а поэтому и наглядно, как и ощущение»⁴.

¹ Сорока-Росинский В. Н. Национальное и героическое в воспитании // Сорока-Росинский В. Н. Педагогические сочинения. – Москва: Педагогика, 1991. – С. 125.

² Там же. – С. 126.

³ Там же.

⁴ Там же. – С. 127.

Приводя пример увлечения детей сыщицкой литературой, несмотря на запреты и наказания, В. Н. Сорока-Росинский объясняет данный интерес тем, что Шерлоки Холмсы, Наты Пинкертоны, лорды Листеры затронули в душе подростка глубокие чувства – жажду подвига, тяготение к сильной личности, героизм. Педагог отмечал: он в хорошем смысле завидует издателям этих книг, поскольку им удалось увлечь детей сильнее, чем школьное образование. Виктор Николаевич жалел, что дети интересовались темой сыщиков американского континента, говорил о том, что если бы такая увлекательная литература была создана на отечественном материале, она способствовала бы лучшему освоению соответствующих предметов в школе.

По мнению В. Н. Сороки-Росинского, чувствительная сфера младших школьников sensitивна героическому и учитель сможет достучаться до души ребенка, если будет создавать этот эмоциональный фон в организации воспитательного взаимодействия. «В этом тяготении к героичному, в жажде подвига, в тоске по сильной энергичной личности ребенок живет чувствами давно минувшего прошлого, он сливается с давно затихшей жизнью предков, родного народа и всего человечества»¹. Ребенок, как и древний человек, тяготеет ко всему таинственному, страшному, томься неугасимой деятельностью, жаждой подвига и самопожертвования. В. Н. Сорока-Росинский связывает жертвенное гражданское чувство не только с личным, но и с генетическим опытом, переходящим из поколения в поколение.

Воспитание национального чувства, интеллектуализированное на базе истории и русской словесности, зиждется на мощном и конкретно переживаемом героизме. Виктор Николаевич считал, что музыка и пение способны вызывать героические и национальные чувства. Деды и прадеды пели народную песню, вкладывая в нее пережитые страдания, надежды и радости, она рождалась в особые героические периоды исторической жизни народа. В отрочестве душа ребенка более sensitивна героическому, и педагог не в праве упустить эту воспитательную возможность. В настоящей русской народной песне отсутствует ненависть к иностранцу и какой-либо агрессивный характер. Она повествует о печали и радости, о сокровенном в душе русского народа и является вкладом в сокровищницу общечеловеческой культуры.

Апеллируя к истории, В. Н. Сорока-Росинский вспоминает спартанцев, понимавших воспитательный эффект музыки и приучавших своих детей к песням, которые во время боя воодушевляли их. Так, в средневековой Европе народы воспитывались на церковной музыке, пении псалмов и молитв, связывая мелодию с религиозными переживаниями. Принцип преемственности поколений выстраивал особые психические связи, которые брали свое начало в недрах бессознательного. Целью воспитательного процесса являются новые поколения, имеющие способности к культуротворчеству на основе ценностей предков. Для того чтобы достичь этой цели, необходимо выполнение следующих условий:

- 1) реализация принципа преемственности воспитательной работы;

¹ Сорока-Росинский В. Н. Национальное и героическое в воспитании // Сорока-Росинский В. Н. Педагогические сочинения. – Москва: Педагогика, 1991. – С. 128.

2) деятельность должна быть не только личной, но и сверхличной, выходящей за пределы собственных интересов (в религии, искусстве, науке, общественной деятельности).

В. Н. Сорока-Росинский приходит к мнению, что национальная песня и музыка отражают особенности менталитета нации, в которых прослеживается связь, духовное родство поколений и преемственность культурной работы. Школьник, воспитанный на звуках родных мелодий, почувствовавший святость родины и родного народа, будет застрахован от зоологического национализма и оскорбления чужой национальной святыни.

Источником национально-культурной работы выступает растущее национальное самосознание. Так, в эпоху кризисов, перехода к новому, нравственной анархии и аномии возникают предпосылки для появления различных антикультурных явлений: беспринципности, неразборчивости в средствах, нравственной распущенности и неопрятности. Разрыв с родной почвой, потеря корней, по которым текла духовная мощь, накопленная веками народом, действует развращающе.

Автор предупреждает о проблемах, возникающих на этом пути: опасности опошления национального чувства и его трансформирования его в шовинизм; скудных и скучных уроках пения, превращающих народную песню в казенную. Для их решения необходимо знакомить школьников с национальной музыкой в ходе организации концертов, встреч с композиторами; следует использовать все доступные музыкальные средства.

Опираясь на национальное в искусстве, педагогике, надо ориентироваться на те высшие формы, которые были достигнуты. «Национальный инстинкт, будучи в примитивных своих формах зоологическим пережитком, точно так же в дальнейшем своем развитии может превратиться в <...> высокий героизм»¹.

Средствами сохранения национального характера образовательного процесса, по мнению В. Н. Сороки-Росинского, являются уменьшение доли иностранного влияния; общественное начало в решении проблем образования; опора на отечественную педагогическую литературу; самостоятельность образовательных объединений, их участие в конкурсах образовательных проектов; свобода собраний; отведение большей части уроков в образовательной программе учебным предметам о Родине; углубленное изучение родной флоры и фауны; отражение религиозного и эстетического аспектов национальной жизни в бытовой обстановке школы; воспитание у обучающихся уважения к науке.

Педагогика базируется на этических ценностях Истины, Добра и Красоты (А. Дистерверг); при националистическом воспитании они заменяются принципами национального эгоизма и нетерпимости к другой нации, что противоречит самой сути данной науки. «Национальное воспитание только тогда может быть названо педагогической системой, когда оно, считая родную нацию этической ценностью, все-таки регулируется общеэтическими принципами, т. е. когда оно не ставит понятия родной

¹ Сорока-Росинский В. Н. Путь русской национальной школы // Сорока-Росинский В. Н. Педагогические сочинения. – Москва: Педагогика, 1991. – С. 58–59.

нации выше этих принципов и не превращается этим самым в имморальное начало»¹.

В. Н. Сорока-Росинский подвергает критике экстенсивный путь создателей национальной школы, поскольку, по их мнению, школа должна основываться на особенностях национального характера, быта, русского духа или идеи, которую в мировой истории надлежит осуществить России. Главное – это изменение учебных программ и методов преподавания: необходимо делать акцент на всем, что будет развивать национальное чувство; пробуждать национальную гордость; подчеркивать «светлые» стороны русской жизни и скрывать «темные»; отдавать предпочтение таким учебным дисциплинам, как словесность, отечествоведение, история и география. Важным критерием отбора содержания образования и методов выступает патриотизм и воздействие на национальное чувство. Нарращивание количества учебных часов на преподавание предметов российского цикла не гарантирует эффективного взаимодействия с эмоционально-волевой и интеллектуальной сферами обучающегося, а также повышения его активности и стремления к высшим идеалам и нравственным ценностям, направленным на служение своему народу. «Сущность национальной школы не в статике, а в динамике»².

В. Н. Сорока-Росинский указывает на неоднородность русской культуры в историческом аспекте, выделяя культуру «мужичью» и «барскую», которые если не всегда враждебны, то различны духовно и по характеру. «Между верхней и нижней Русью лежит не только количественное, но и качественное различие культур»³.

Демократизация общественной жизни, наблюдаемая нами, отражается не только на школе, но и на семье – прежде дети воспитывались исключительно в ней. В XVIII в. пытались создать «новую породу людей» путем изоляции детей с раннего возраста от всех вредоносных влияний семьи и жизни.

Исследуя семью, В. Н. Сорока-Росинский выделяет четыре фактора воспитания. Первым, по мнению официальной педагогики дореволюционной России, была религия. Вторым фактором семейного воспитания выступает труд, который требует подчинения своих действий общей цели, совместного переживания общей радости и горя, дисциплины, формирования чувства собственного достоинства. Здесь действуют принципы заражения – подражания взрослым, а также сотрудничества взрослых и детей. Однако детям городской бедноты известен также труд-проклятие, тяжелая работа с ранних лет, каторга, пробуждающая ненависть к себе, рождающая хулигана.

Третий фактор семейного воспитания – песня и сказка, которые в поэтической форме знакомят с жизнью родного народа и окружающей природой. Раньше семья собиралась вместе у костра после трудового дня и пела про все, что ее вдохновляло и волновало. Еще в колыбели, слушая родную мелодию и слова, ребенок проникался духом народа, его стилем, что способствовало становлению его национального характера. Однако в современной городской семье дети не поют хором с родителями в

¹ Сорока-Росинский В. Н. Путь русской национальной школы // Сорока-Росинский В. Н. Педагогические сочинения. – Москва: Педагогика, 1991. – С. 65.

² Там же. – С. 71.

³ Там же. – С. 78.

минуты горя или радости, а дедушки и бабушки не рассказывают сказки о былых героях, диких животных, будоража фантазию внуков. Времена таких сказок и песен прошли, и дети растут, не зная историю своего рода.

Четвертым фактором являются традиции и авторитет, скрепляющие членов семьи духовными узами и определяющие порядок обеда, чаепитий, семейных праздников и др. «Семейные традиции соблюдаются в домах с хорошей дворянской или интеллигентской культурой, которые хранят, передают свое идейно-кровное единство, а не превратились в общую ночлежку»¹. Указывая на кризис семьи, В. Н. Сорока-Росинский резюмирует: если членов семьи не объединяет религиозная вера, общий труд, традиции и принципы, то им нечего хранить, чтить и передавать последующим поколениям.

Говоря о демократизации общества, Виктор Николаевич занимает следующую позицию: школа должна быть вне политики, но при этом она обязана заниматься патриотическим воспитанием. Национальная школа нуждается в поиске собственного пути и не может следовать ни за националистами, ни за космополитами. «Вряд ли она может пойти по какому-нибудь из путей, проложенных другими народами, ибо Россия не Франция, где кроме французов нет почти никаких других народностей, не Австрия, где нет ни одной особенно преобладающей численно над другими народности, и не Соединенные Штаты, где вся жизнь строится на новом месте, не освященном ни традициями, ни кровью и трудом многих поколений, ни историческими воспоминаниями»².

В. Н. Сорока-Росинский подвергает критике парадигму образования «школа знания». Сложно создавать систему национальной школы на основе принципа интеллектуализма, ярким представителем которого был И. Ф. Гербарт. Его воспитание чувств и воли осуществлялось в процессе воздействия на представления обучающихся. Человек как идея, как цель воспитания возвышается этически над национальным и становится общечеловеческим. В современной школе интеллектуалистическими принципами и привычками пронизаны программы, методы преподавания, а для учителя главное – хорошо знать преподаваемую дисциплину.

В. Н. Сорока-Росинский – сторонник национального воспитания, задачей которого является развитие (прежде всего национального чувства). Отказавшись от интеллектуализма, национальная школа должна строиться на энергетических психологических теориях, один из представителей такой теории – американский психолог С. Холл. Если жизнь личности реализуется посредством деятельности и самотворчества, то задача воспитания – развитие активной стороны психики обучающихся в русле энергетической теории психологии и педагогики, как «школа действия» Августа Лая. Целью школы становится помощь обучающемуся в поиске себя, поддержка в реализации его способностей. Школа должна не столько учить, сколько помогать учиться, и задача ее не сводится к обогащению ученика различными знаниями. В процессе образования важно развивать культурные, нравственные, научные, трудовые навыки, а также волевые качества решительной и деятельной личности. образо-

¹ Сорока-Росинский В. Н. Путь русской национальной школы // Сорока-Росинский В. Н. Педагогические сочинения. – Москва: Педагогика, 1991. – С. 85.

² Там же. – С. 100.

вание должно вести подростка к творческому раскрытию своего «Я», к самотворчеству как выходу из единичного существования человеческой жизни. Воспитание базируется на национальном фундаменте, который связывает единичного человека с его нацией, индивидуальность – с духом народа, воплощается в национальной культуре.

Жизнь человека – не череда нравственных деяний, а цельное деяние (прежде всего на благо Родины и нации). В. Н. Сорока-Росинский считает, что национальное воспитание как долг перед народом и совестью имеет определенный оттенок аскетизма, понимается как нравственная тренировка, подразумевающая неприятие данного, сущего и подготовка к должному и идеальному.

Выводы

Таким образом, В. Н. Сорока-Росинский – последователь принципа народности, приверженец энергетической психологической теории, критикующий знаниецентристскую парадигму современной ему школы, построенной на принципах интеллектуализма, и предлагающий осуществлять национальное воспитание с опорой на идеи школы действия. Критикуя экстенсивный путь развития национальной школы, он доказывал, что сущность данной школы не в статике, а в динамике. Национальное воспитание основывается на воспитании активности и самотворчества с отказом от личного и слиянием с духом народа, с его культурой. В национальном воспитании В. Н. Сорока-Росинский особо выделяет взаимодействие семьи и школы, определяя факторы дальнейшего развития. Большое значение в национальном воспитании педагог придает возрастным особенностям чувств детей, которые откликаются на героику народного эпоса, лучше воспринимают наглядное чтение (комиксы) и др.

Список литературы

Имя в истории Петербургской школы. Кн. I–V / под редакцией Е. М. Колосовой и др. – Санкт-Петербург: Астерион; Свое издательство, 2008–2017.

Кабо Л. Р. Жил на свете учитель. – Москва: Знание, 1970. – 95 с.

Колосова Е. М. и др. Петербургские учителя. В. Н. Сорока-Росинский. – Санкт-Петербург: РИА «Золотой Лев», 2008. – 63 с.

Петербургский учитель: жизнь и творчество В. Н. Сороки-Росинского / под редакцией Г. А. Бордовского, В. А. Козырева. – Санкт-Петербург: РГПУ им. А. И. Герцена, 2007. – 220 с.

Сорока-Росинский / составитель Р. Б. Вендровская. – Москва: Издательский Дом Шалвы Амонашвили, 2000. – 224 с.

Сорока-Росинский В. Н. Национальное и героическое в воспитании // Сорока-Росинский В. Н. Педагогические сочинения. – Москва: Педагогика, 1991. – С. 125–135.

Сорока-Росинский В. Н. Путь русской национальной школы // Сорока-Росинский В. Н. Педагогические сочинения. – Москва: Педагогика, 1991. – С. 55–124.

Сорока-Росинский В. Н. Школа Достоевского. – Москва: Знание, 1978. – 48 с.

Шендерова Р. И. Знаменитый универсант В. Н. Сорока-Росинский. Страницы жизни. – Санкт-Петербург: Факультет филологии и искусств СПбГУ, 2010. – 176 с.

References

- Imia v istorii Peterburgskoi shkoly. Kn. I–V* [Name in the history of St. Petersburg school. Books I–V; ed. by E. M. Kolosova i dr.]. St Petersburg: Asterion; Svoe Izdatel'stvo, 2008–2017.
- Kabo L. R. *Zhil na svete uchitel'* [There once was a teacher]. Moscow: Znanie, 1970. 95 p.
- Kolosova E. M. i dr. *Peterburgskie uchitel'ia. V. N. Soroka-Rosinskii* [Petersburg teachers. V. N. Soroka-Rosinsky]. St Petersburg: RIA “Zolotoi Lev”, 2008. – ? p.
- Peterburgskii uchitel': zhizn' i tvorchestvo V. N. Soroki-Rosinskogo* [Petersburg teacher: life and work of V. N. Soroka-Rosinsky ed. by G. A. Bordovskii, V. A. Kozyrev]. St Petersburg: RGPU im. A. I. Gertsena, 2007. 220 p.
- Soroka-Rosinskii* [V. N. Soroka-Rosinsky; compiled by R. B. Vendrovskaia]. Moscow: Izdatel'skii Dom Shalvy Amonashvili, 2000. 224 p.
- Soroka-Rosinskii V. N. Natsional'noe i geroicheskoe v vospitanii [Soroka-Rosinsky V. N. National and heroic in education]. *Soroka-Rosinskii V. N. Pedagogicheskie sochineniia* [Soroka-Rosinsky V. N. Pedagogical essays]. Moscow: Pedagogika, 1991, pp. 125–135.
- Soroka-Rosinskii V. N. Put' russkoi natsional'noi shkoly [The path of the Russian national school]. *Soroka-Rosinskii V. N. Pedagogicheskie sochineniia* [Soroka-Rosinsky V. N. Pedagogical essays]. Moskva: Pedagogika, 1991, pp. 55–124.
- Soroka-Rosinskii V. N. *Shkola Dostoevskogo* [Dostoevsky school]. Moscow: Znanie, 1978. 48 p.
- Shenderova R. I. *Znamenitiy universant V. N. Soroka-Rosinskii. Stranitsy zhizni* [Famous university student V. N. Soroka-Rosinsky. Life pages]. St Petersburg: Fakul'tet filologii i iskusstv SPbGU, 2010. 176 p.
-

Для цитирования: Христофоров С. В. Идеи национальной школы в наследии В. Н. Сороки-Росинского // Вестник Череповецкого государственного университета. – 2021. – № 1 (100). – С. 235–243. <https://doi.org/10.23859/1994-0637-2021-1-100-18>

For citation: Hristoforov S. V. Ideas of the national school in the legacy of V. N. Soroka-Rosinsky. *Cherepovets State University Bulletin*, 2021, no. 1 (100), pp. 235–243. <https://doi.org/10.23859/1994-0637-2021-1-100-18>

Сведения об авторах

Сергей Владимирович
Христофоров /
Sergei V. Hristoforov

Кандидат педагогических наук, доцент, <https://orcid.org/0000-0003-3230-911X>, bukhukcop@yandex.ru, Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена (д. 48, Набережная реки Мойки, 191186 Санкт-Петербург, Российская Федерация) / Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, <https://orcid.org/0000-0003-3230-911X>, bukhukcop@yandex.ru, The Herzen State Pedagogical University of Russia (48, Naberezhnaya reki Moyki, 191186 St Petersburg, Russian Federation).

Статья поступила в редакцию: 16.11.2020
Одобрена после рецензирования: 07.12.2020
Принята к публикации: 18.12.2020

The article was submitted: 16.11.2020
Approved after reviewing: 07.12.2020
Accepted for publication: 18.12.2020